

中國改制的幾項建議

藍雅周



九年國教改制前後的檢討

政府自民國五十七年夏，以最大的魄力和決心推行了九年延長國民義務教育，使我國的國民基礎教育又邁進了一段新的里程。九年延長國民義務教育的實施，於今即將屆滿兩年，而這近兩年來，我們的確目睹了我們下一代的莘莘學子，擺脫了升學主義的桎梏，一反過去如痴如醉補習氣焰下緊張、沉悶而又鬱抑的苟延殘喘的生活，而卸下了深度眼鏡和沉甸甸的書包，挺直腰桿開始在大操上活潑的跳躍。並且，我們也看到了成千成萬成可能因窮困，因環境而被迫輟學的國小

畢業生，重新獲得教育的機會。這種現象，這種改變，不啻令人油然而升起欣慰之感，即對於一個孩子本身的前途，一個國家未來的命脈來說，其意義，其影響，則將是何等的重大與深遠！

從九年義務國民教育普遍的成果來看，其能有今日的成就的確是令人滿意的，同時也不得不令人感佩教育當局不畏艱苦，挫折，拚手拚足來貫徹這項國民教育革新計劃的實現。然而任何一項政策的革新及一項新制度的推行，從計劃到成果都難免有許多實質上、技術上所無法預期的困難存在。這些問題，這些困難便有賴於各方面的客觀的研討和改進，始能補偏救過，而達到教育改革全面革新的目的。自從五十七年九年延長國民義務教育實施以來，無論在報章、雜誌、學生家長的口述或學校教師親歷體驗，對於這一新制實施以後的效果都有着相當敏感的反應。當然，有些反應所提出的問題是主觀的，但有的則是客觀實際存在的；有些問題早在九年義務國民教育改制實施之前便已潛伏，而於改制後始被發覺，有些則是因改制而產生的併發症。把這些問題歸納歸攏來，無論是主觀也好，客觀也好，潛伏的，抑或併發的，我想拿來做為爾後改進國民教育的方面參考都未曾沒有它的價值。更何況，九年國民義務教育倍大的一個教育措施的改變，其在制度、教學、課程、設備，乃至於師資、學生、質量等各方面也勢必有一番超大的變動，而這些變革的結果如何，其間各項教學及行政上的因素因這改變而引起的互相牽連及影響又是若何，似必有許多問題蘊藏其中，因之此時此地，將國民中學改制一年多以來的始末成果提出來加以客觀的檢

討，相信藉得失損益的互見作為檢討的依據，對於爾後實施改制後國民中學的改善必有些許裨益。

一、國小、國中應在觀念與實質上建立一貫的教育體系

在提出有關九年延長義務教育所遭遇到的各種問題之先，筆者以為這項政策實施至今不僅一般人，即使是學校教育人員，對這項政策的正確觀念仍未建立，實在是一件值得商榷的問題。原始的國民小學及國民中學在行政及教學上的關係是分立的，加上一道升學考試從中間隔而壘壘更見分明。然而九年延長義務國民教育的實施的旨意，便是將在形式上分立國民小學與國民中學使在實質上貫通為一個系統的教育制度，一脈相承，以普遍地提高國民的一般教育水準。因此九年延長義務國民教育的推行，不僅要在形式上，制度上廢除升學考試，使國民小學畢業的學童都能普遍地接受延長教育，並且最重要的還要在觀念上建立國民小學與國民中學連繫為一體的觀念，而在實質上繼續講求兩個階梯之間，教育行政、教學方法，課程的編訂，乃至師資的相互配合銜接，以達到教育的一貫性，不致因脫節而喪失了延長教育的本義及貽為教學上的困難與問題。

直至今日為止，這個國民小學與國民中學教育產生脫節的現象，一直還沒有具體改善的辦法拿出來，終而這些現象所衍生的許多問題不僅困擾了教師，同時也深深的影響學生的學習活動。

筆者以為過去在九年延長國民義務教育之前，國民小學畢業生進入國民中學必須經過升學考試，以限制升學的量，以選擇升學的質，以顯示國民中學仍不屬於國民義務教育的範圍。然而在國民中學改制之後，升學考試的廢除，國民中學擴開了學校的大門，讓國民小學畢業生無限制志願升學，而其宗旨仍在乎延長國民義務教育年限，而把國民中學也納入義務教育的範圍，自然在制度上國民中學與國民小學之間應該連為一貫，以不僅在收受學生的量上互為銜接，使國民小學畢業生皆能繼續接收國民中學的三年一貫教育，同時在教育的質上亦應保持連繫，即國民中學的行政措施課程內容深淺的編訂，智能分班，教學方法，教材教具，師資的訓練都應該與國民小學銜接配合，以國民小學的教學進度，課程深度，學生智能及性向，爰與配合，而相當於國民小學教育的延長，如此才能說是質量兼顧的改制。否則，徒重教育對象的「量」的「延長」，忽略在教育對象的「質」方面的配合，而招致許多因質量貶值的問題的產生自是預料中事。因而名為延長國民義務教育，實際上祇可以說是解決升學競爭問題，達到普遍升學率的提高及教育量片面的延長，在質的方面，實在有待積極的，全盤的改善以資配合，以達到全面的質與量的「延長」。

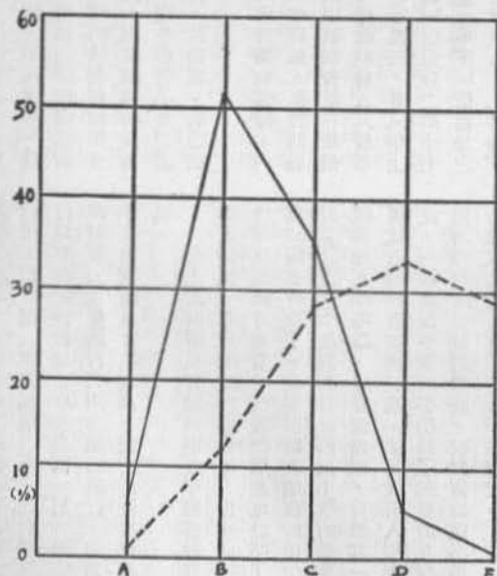
二、「量」，不重「質」

國中改制後的危機！

教育當局近兩年來積極地在增加國民小學就學率，提高國民中學的志願升學率，儘量開辦特師班，擴充師專教育招收量，及師訓班培養國民小

學師資，並廣泛地甄選國民中學教師，在大專開設教育必修科備儲師資，這可以說是延長國民教育的「量」上，做了最大的努力。然就國民義務教育實質的意義而言，我們固然希望在國民教育的「量」方面迅速的普及，使國民人人都能接受九年的基礎教育，使一般國民知識水準因而提高，但是我們更期望的是，正值此國民義務教育積極發展「量」的「延長」之時，也要重視義務教育的「質」的「延長」，使國民基礎教育臻至健全，而免在因質量貶值的情況下，降低了一般學生的教育水準，終喪失延長國民義務教育的本質。九年延長義務國民教育實施近兩年來，從各方面的反映看來，都有因質量蓋質的不良現象發生。譬如臺北市私立國民中學的入學學生素質較高的，成為一般學生追求競往的學校，故國民小學畢業生爭搶公立國中而對私立國民中學趨之若鶩者大有人在。似此現象實無異於否定了一般公立國民中學學生的程度，倘一般公立國民中學也能因改制而加重「質」的提高——如師資、課程設計、教學方法的改善，自可杜此失弊。為了證實此一現象的存在，並進而瞭解該一現象的嚴重性，筆者得就實地調查所得的一項實

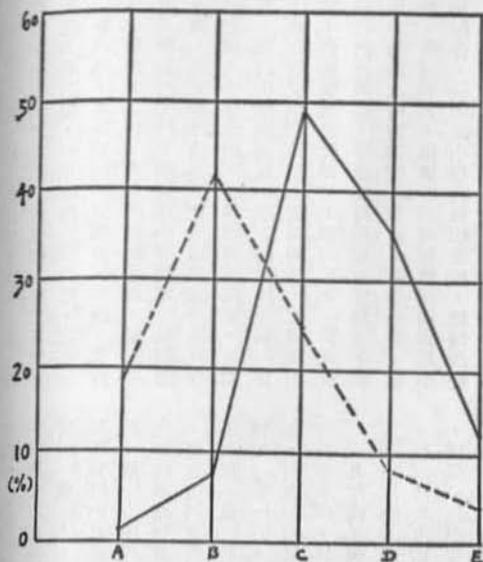
(表一)該校改制前中後一年級智力測驗結果統計



說明：—— 改制前一年級智力程度曲線
 - - - 改制後一年級智力程度曲線

料與在職。這項資料係根據臺中市立第三國民中學，就該校學生在國民中學改制以前的一年學生及後一年學生在學習能力及生活行為兩方面比較，所做的一項調查及測驗成果加以整理而成的。若以中市這所市立國中，無論在學生天數、學生程度、學校經費、設備以及師資各方面的條件，在全國所有國民中學裏係佔中上的地位，一切教學情況及績效也處於常態之中，因之以該校拿來作為探討國民中學改制的「取樣」在信度上尚屬可靠。該校在實施國民教育改制前的教學是採智能編班，改制後則採混合教學。惟在學生行為生活指導方面，該校遠在四年前奉教廳令成立「指導室」負責學生個別及一般行為的指導，因此對學生輔導工作，較他校健全，學生生活行為的

(表) 該校改制國中前後個人事實測驗結果統計



說明：——前年級個人事實測驗結果曲線
 - - - - - 改制後年級個人事實測驗結果曲線

由圖可見，改制後年級學生在生活上及學習程度上較改制前為穩定。同時又根據該項測驗作了進一步的統計，研列出該校農

穩定程度也較良好。

現在就把這項調查資料分為兩項來檢討：表(一)為該校改制前及改制後一年級智力測驗的比較統計；表(二)為該校改制前及改制後一年級個人生活行為調查的比較統計。茲分別列如下：

從上面表(一)來看「——」曲線表示國中改制前該年級智力測驗結果，「- - - - -」曲線表示國中改制後該年級智力測驗結果。由此可見該校實施九年義務國民教育之前，該年級的智力測驗的結果為 A (優等) 佔全數百分之六，B (中上) 佔百分之五十二，C (普通) 佔百分之卅五，D (中下) 佔百分之五點八，E (劣等) 佔百分之二點二。而九年義務國民教育改制後之該年級學生智力測驗結果為 A (優等) 百分二點一，B (中

上) 佔百分之十二，C (普通) 佔百分之廿七點五，D (中下) 佔百分之卅四點四，E (劣等) 佔百分之廿八。由此表(一)所示的兩條曲線所顯示的測驗結果優劣學生的百分比可以看出改制前的學生智面及學習能力較改制後為高，這很顯然是改制後學生已受到改制的影響。這些影響不外是因師資、學生數量、課程及教材，及編班、教學法的改變所致。

再看表(二)為個人生活行為事實測驗部份，「——」曲線表示國中改制前該年級個人事實測驗的結果，「- - - - -」曲線表示國中改制後該年級個人事實測驗的結果。由該表可見改制前 A (優等) 佔全年級學生人數的百分之零點三，B (中上) 佔百分之六點四，C (普通) 佔百分之四十七

，D (中下) 佔百分之卅三點三，E (劣等) 佔百分之十三。再者改制後的 A (優等) 佔全年級學生人數的百分之十九，B (中上) 佔百分之四十二，C (普通) 佔百分之廿六，D (中下) 佔百分之八點二，E (劣等) 佔百分之四點八。由此可見改制後的該年級學生在生活上及學習程度上較改制前為穩定。同時又根據該項測驗作了進一步的統計，研列出該校農

村學生在智力測驗的結果顯示其智面較城市學生為低，但在個人事實測驗方面，農村學生的生活行為其穩定性較城市學生為高。另外男女學生在學習能力及生活行為兩方面的統計，認為該校男學生的智面較女生為高，穩定的程度則較女生為低。

從上面的兩項有關國中九年義務教育改制前與改制後一年的學生的學習能力與生活行為穩定性程度的統計來看，已經很顯然地說明了國中改制的優劣所在了。改制前與改制後的國中比較來說：在制度上，改制前每位國民小學的畢業生都必須參加入學考試，以擇優錄取，自然其一般智商要比改制後要整齊且高。並且設有入學考試的制度，一般國民小學的學生為了未來的升學競爭而用功的程度也自然提高。改制後的國小畢業生，一般在心理上都沒有競爭的準備，是以在用功的程度上也大不如其「前輩」。再者，國中係義務教育性質，故未實施劣等學生留學制度，這對於學生的學習情緒也有莫大的影響，而因此造成一般國中智商低落的可能也是有的。此外，再從國中改制後生活行為的穩定性程度來看，則顯然較改制前進步，這種進步現象很可能是受到改制後的學校比以前更着重學生的生活教育、課外活動輔導的良好結果所致。

從上表所示的改制之後國中學生的智商的程度降低，事實上並不是制度上的根本缺點，消弭升學競爭，普遍使國民小學畢業生能繼續自願升入國中而造成的智能參差不齊，學生因缺乏競爭而致讀書情緒的降低，或因強制留級制度的未予實施而養成劣等學生普遍的惰性，甚至影響教學進

度及一般水準，或因義務教育帶來的最大學生量，使學校的圖書、設備，甚至教學方法上受到威脅，這些缺點都不能歸罪為義務教育在制度上的缺陷所帶來的結果，而實際上它們祇是實施義務教育在「質」與「量」的嚴重配合上，未盡周全所致。

三、質量失均衡，分班教學的困難

國民中學與國民小學因延長教育的在教學的「質」與「量」上未能達到均衡是一件值得重視的問題。筆者從報章從實際的採訪調查，或從私下與國民中學教師或學生家長歸納了不少對國民中學在現行的課程與教材內容方面的各種意見。這些意見，包括了分班教學問題，教本問題，課程問題，教學法問題，師資問題等等都是實質的不可輕視問題，而這些問題筆者以為是實施延長國民義務教育時質量不能兼顧配合所造成的。

實施延長國民義務教育最大的成果莫過於消弭了升學主義的氣焰，以國民接受義務的量的增加來促進基礎教育的普及。據統計，五十八學年度國民小學畢業生的就學率已達到了百分之七十三點七（預定就學率為百分之七十八），今年勢將增加更速。因此在此就學量上較之改制前已經有了突飛猛進增加之速。正因為學生量的增多，加上升學考試制度的廢止，國民中學留級制度的停用，致學生入學及在學的程度不但參差不齊，同時也普遍的貶低。是以，有些學校採用梯階智能分班，或就沿襲傳統的智能分班，漫無標準，各違其是以為提高學生程度的補救。並且智能分班

制度問題也多，每位家長皆在望子成龍的心切下，莫不自以「家有掩地千金」的主觀看法來批評學校分班的標準，以致有的學校便乾實實施鄰里分班或區域分班而不拘學生的智能以示公平。其實不論按智能分班與否，由於標準難以建立，除了家長們頗多主觀的意見外，學校若要重新測量學生的智能再予區分在技術及時間上又是不勝其煩，因此分班與否的問題頗令學校感到困擾。尤其在改制之前，有過一次入學考試的能力紀錄，對學生的智能分班至少有個較為客觀的標準，但如今升學考試廢除，既怕學生因程度參差不齊無法達到因材施教的效果，又怕能力分班參雜了太多的主觀因素，因此，一則分班與否？再則如何分法？都是舉步待決的問題。

四、因量濫質，國小、國中教材失去連貫作用

其次，因九年延長義務國民教育而革新的國民中學教科書內容的深淺適度性也值得加以探討。關於國民中學或國民小學所採用的教本內容適度性的問題自早已潛伏，是以舊的教本到了國中改制才換成現行的教本，但是教本之不論新舊，都有其缺點存在，而其共同的缺點，依筆者所見，仍是份量的過重。尤其正值改制後的國中，師資的短缺，供不應求，學生的數量既多，程度又差異不等，一律用同樣的教材，加上過多的份量，學生既疲於負擔，更遑論其學習的成果。再證諸美國近年中小學校因受實用主義（*Practical*）及杜威的試驗主義（*Experimentation*）思想影響，都已發展適合學生學習活潑及興趣的

教材，設計與其生活及活動範圍內足以引發學生思考、智慧、興趣的教材，即所謂的設計教學（*Project method*）或謂編序教學（*Programmed Instruction*），實在足資國內編製教材時，以取代傳統的直觀教學之教材或偏重教材份量難以訓練官能活動的教材，蹈取經驗派（*Empiricism*）理論陷阱。就是以學生學習心理的觀點來論，過量的教材容易導致學生過重的心理負擔，使其疲勞厭倦，不但學習效果適得其反，對學生身心的健康亦影響過鉅。

據許多學生家長及國民中學反映，目前國民中學所採用的課本無論國文、英文或數學，其份量仍有增無已。尤其是數學一科採用新數學，由於任課教師非必是大學數學系畢業，也未必瞭解新數學或受過這方面的專門性講習，因此在教者已是一項困難，而學生甫由國民小學出來，除具一些基本初級數學演算概念外，既未受過形式推理的邏輯基礎訓練而僅憑初淺而又未成熟的理解力，遽然承受，其學習效果之堪虞，自可想見。因此察諸今日國民中學普通數學成績之低落，教材編作的份量和深度的影響，實不可掉以輕心，一味為增而招致莫大的損失。並且，初中如適於接受純抽象的形式推理訓練，其課程內容的深度是否應有斟酌，份量亦是否酌予減輕？然而事實上，改制後國民中學的每週數學時數反而減少一小時，而份量亦然未予相對減低，也不是合理的現象。再次，英文課程的內容，不論改制前或改制後，都是一個嚴重的「宿疾」。這門課程份量的過重，生字、課文、文法、練習，雖然並陳姑且不提，即首標的教學未必在一年級初學時普遍

全部實施，並且教授也談不上「標準」，教師更礙於學生程度參差，每週授課時數又減少，課程繁多而大程度，難得有幾個講究教法，講究教學效果的。其實傳統的英語課程往往因量多而使學生既無法吸收亦無暇應用，即學習的過程也違反了由聽、講而讀而寫的自然學習原則，所用的材料也皆未依學生生活及活動範圍及興趣及需要作為編撰基礎。尤其對於國民中學以降的學生，凡涉及一些實際事物，普通原理，語言習慣的學習，最好以其最切近的，活動範圍內的事物，根據歸納法的原則加以整理編作，而為了增進其學習的效果，增加複習及練習或應用的機會，教材的內容也應相對的減少。

課程內容份量的過重，深度的欠適所造成的結果也是不可思議的。國民中學學生因為無法趕上學校程度，或為了應付升學的聯考，則求諸補習之風又漸漸熾。『家教』、『補習班』繼昔往國民小學的『惡補』又借屍還魂在國民中學重演，而國民中學教師的『金色』年代亦可望顯然降臨。此一危機，豈可輕視！

五、師資也應質量並重，並即採用新教學法

在師資方面，教師的缺乏可以說國民中學延長教育中最高痛苦，而又又是教育當局最努力設法的一環。上面提過，九年延長國民義務教育因學生數量的大量劇增，使改制以來國民中學教師量也不得不急劇提升，以爲配合，今(59)年據統計全國

尚需增加五千一百名國民中學教師。其中臺灣省尚需增加四千五百名。臺北地區需八百名，這組員

烈的量的膨脹的現象。勢必發生兩個問題：一是師資來源的問題，一是教師質的問題，而這兩個問題實際上是一體兩面的。當局爲了求取足夠的教師量以適應國民中學發展的需要，是以教師甄選資格祇得放寬，而在師資方面利用修學分講習和在職訓練方式彌補缺陷。當然，如果當局能够保證短期的講習和進修可以有效而積極的改善師資的素質，則儘量放寬限制雖致師資不失爲可行之策。因爲在改制之前，國民中學教師一樣匱乏，英語教師兼教數學，社會科教師兼教美術，並且一週可以兼上二三十小時的課，一竅百通的行情可謂比比皆是，這種教學如何能够教好學生，值得懷疑。因此，如果當局能够講求講習的效率和水準，辦好在職訓練的話，自然可以大量增產師資，提高教育的成果。目前我國國民中學每班平均有教師一點一人，但這個比率對一般班級平均需要的人數尚嫌不足，因此師資仍有待繼續增加，估計六十至六十二學年度全國國民中學每年需增加一千五百人，加上中間離職的一千八百餘人，每年新增將達三千八百至四千。至於國民小學就學率至五十八學年度已高達九十七點五人，在師資方面，因自然增班及縮小班制，每年增加教師也將達四千人。因此，從遠處看，我們未來在國民中學及小學方面師資的「市場」仍然極大，而如何提高我們的師資「品質」，在技術上實在要有精細的計劃，庶免貽誤下一代萬千莘莘學子。

另外尚值得一提的是關於我國現行「傳統」的教學方法問題。教學方法是直接影響學習效果的因要素，知識或道德教育普通教學方法均受其

技巧的運用才能獲得預期的教學效果。我們經常發覺一個剛從大學畢業出來的學生當出現在大庭廣眾場合時，不是「剛直」、「木納」，就是「保守」、「謙重」這種現象對出國的留學生來說尤其顯著。依中國人的觀點，「木納厚重」原是一種美德，本無可厚非。但是我們仍覺得中國學生遇有必要的「國民外交」、「學業研討」的場合時，過份的保守是沒有必要的。從這點可以說明中國近年來的教育皆囿於聽講式的教育方法的範疇，比之歐美討論式、小班制、個別輔導，學生導演教師式的教育方法實在相去軒輊，也有改弦更張的必要。我國傳統的教學方法之所以一直沿襲至今，其原因不外是教師的絕對權威，師資的缺乏，教材設備之限制等因素所致。因爲要讓學生主動的觀察、討論、研判、學習必須要有足夠的師資，足夠的教學材料，並且教師也應該有開明的看法。如果說我們的學校教師體罰學生致傷的新聞還會像過去那樣，層出不窮的話，那麼要達到令學生分組討論，主動學習，而讓教師永站在輔導學生學習，幫助學生解決問題與困難的程度實在爲期尚遠。所幸這些「教師的絕對權威」的觀念已在我們社會民主觀念的沖激下日形淡泊，教師與學生間也將愈來愈「互敬互重」，那麼即使是師資亟缺的今天，祇要教師具有教學熱忱，以輔助學生達到最佳的學習效果，這種新的教學方法也可以量情實施。譬如筆者曾經分赴幾個縣市參觀國民中學及小學視聽電化教學的實施情形，即覺得各校普遍缺乏語言實驗室、電影機或其他電化教學工具及教材，同時也有部份學校祇備有這些設備但缺乏管理及適當的教材，更

不應再如何使用以對學生的學習發生良好的成效。有的甚至拿語言實驗室做爲主要教學工具以完全替代人力而等於以機器十足地代替教師，而喪失了電化器材原應是作爲輔助之用途的意義而反客爲主。有的實施這項教學時間長短不一，從二十分鐘五十分鐘不等的聽力練習各有千秋，完全沒有考慮到人體官能與其接受知識的相對關係。因此筆者以爲新的教學法的實施以及一套適合於新教學法使用的教本的編定必須及早付諸實現，一以徹底改進填鴨式及注入式的傳統教學，一以啓發學生的智慧，培養獨立思考的能力，並且對於視聽教學設備較簡的學校，也可以因教師使用新教學法及教材而達到良好的教學效果，而可以省去一筆視聽教育設備的經費，再者對擁有視聽教育設備的學校，新的視聽教育教法與教材，都應根據知識的理論基礎研究知識授受的可能及效果加以設計編製。

六、心理指導應有專責，以加強國民生活教育

最後一項應該提到學校學生心理的輔導方面的問題。改制前國民小學與中學其行政編制不同。國民中學分設訓導及教務各司其責，訓導可以爲獨立處理學生生活行爲的職事，而國民小學則統由教導總率教導與訓導，二而爲一。不論如何，國民中學與小學其所謂的訓導工作，實質之，皆在管理學生的生活行爲。不可諱言，許多學校裏的訓導工作人員，包括訓導主任或導師，暫不論其本身行爲是否足資學生效行，即其對職務本身是否瞭解，對其工作是否勝任，殆無問題？目

前學校裏的訓導工作的確是薄弱的一環，加上今天社會風氣有如風沙狂瀾，其影響學者之深已不足爲怪，然而真有幾位導師，訓導人員肯悉心從心理上、生活上、學習上探討學生的日常行爲，以瞭解、幫助、輔導來使學生由夜地向上向善以取代叱喝責備？因此九年延長義務教育，正值學生量的增多，教師不足，無暇兼顧學生個別的心理狀態，學習性向之餘，是否應該加強訓導工作，培養專門心理指導人員，使用較科學的心理測驗，以解決與日俱增的學生問題。這點應該也是九年延長國民教育在提高「質」的方面的當務之急！

上面談了許多，但歸納來講，這些都不外乎九年延長義務教育在質與量的「延長」上的兩大問題所由。我們在「量」的方面，使國民小學學生就學的量「延」伸到國民中學來，使國民中學的學生量與國民小學的學生量一樣的普遍，同時也積極地培養及甄選師資以求師資的量也達到延長教育所求的標準，這是延長教育的「量」理想的逐步實現。固然我們的國民基礎教育旨在求其普及，但這些鉅量的學生未來的出路也要有較合理的安排才算是爲社會造就需要的基礎的人才。爲此教育當局在國民中學增加了職業選修課程一小時，這項課程包括了珠算、製圖、作物栽培等科，據說今年國民中學學生選修珠算科人數有一萬〇八千人，製圖科達六萬二千四百〇八十九人，作物栽培有四萬七千八百八十四人佔幾達國民中學人數之全數。可見一般學生對職業科的興趣並不因普通科而減低，不過類此的職業選修科在實質上仍需要與社會實際需要配合，庶免失却其設置的

意圖。要說到國民中學學生畢業或因志願或出類拔萃而能順利就業，筆者以爲選修科的內容與種類必須從深考慮。第一，既爲了配合社會的需要，達到應求銜接，在制定選修科時即應首先分門別類調查社會各種行業實際需要的數量及職別，俾令學生能學以致用，而不因某種行業求才尚闕，某種行業則供過於求，造成不均不實的浪費人才現象。這類職業調查的實施也應時時爲之，尤其社會需要經年有所更動，故國民中學的選科倘能彈性適應，自較妥當。第二，職業選修科固爲訓練基本謀生技能而設，但以目前國民中學所有的選修科目性質、範圍，以及每週一小時的時間是否足夠，頗足商榷。是以根據社會職業調查而制立選修科目性質、範圍殆不爲有偏，並依各科所需訓練時間酌加每週選修授課時數，使學有所長，能以致用，始爲上策。

七、五點建議作爲改進參考

總之，九年延長義務國民教育在「質」與「量」上的「延長」是並行不悖，相輔相成的。隨著「量」的「延長」而忽略同時在「質」內努力與改善，終流爲偏頗，貽爲詬病。至今在量的方面已有顯著的績效，尤其上面所述的學生的就學升學量及師資的增加量兩項，政府已是戮力而爲，就臺灣省而言到下列(五十九)學年度全省國民小學畢業生進入國民中學的可達廿四萬零九千人之衆，國民中學的班級也將由原來的二千零八十六班，增至四千四百卅八班，教員也將再增加到四千五百人左右，而今(五九)學年度的預算經費頗將達八億之鉅，足見政府推行這項政策的

魄力與決心，確屬難能可貴。然而就一年多以來，延長義務國民教育雖在量方面有着積極的成就，但在質的配合上並未見太大的功效。由於國民中學的改制計劃正值伊始階段，質量的偏頗，極易釀成因量貶值，造成學生教育程度各方面的無限損失，因此筆者認為建立九年延長義務教育一貫一體的觀念，在國民小學畢業前一兩年宜對學生舉行統一性的智力測驗及性向調查，以國民小學的學習範圍為根據，實施普遍調查及測驗，將測驗範圍集成卷，建立資料而隨學生升入國民中學時轉送，以做為國民中學分班或職業輔導的參考。同時，國民中學畢業的學生也應有類似的資料建立，做為輔導升學或就業的依據，而在實質上，國民中學成為國民小學義務教育的真正延長，使兩者二而一，互為因果，此其一。國民中學的師資由於來源各不相同，知識背景迥異，雖然經過甄選的師資都學有所專，也受過教育當局舉辦的登記講習，但是項講習為期甚短，以此

有限的時數，能否灌輸多少教育方面的基本知識，能否使受講習人員將學習所得與其專門科目互運用，普遍而論，頗有問題。因此筆者以為如何加強各科教師的專科教育知識，加強其教育觀念信心，實有賴當局有計劃地舉辦在職人員進修，並徹底加強各國民中學各學科的研究會，使名實相符，此其二。國民小學及中學在訓育觀念及實際工作的績效最為薄弱的一環，擔任訓育工作的人員亦未必具有專門知識以獨立處理學生心理、行為、學習及生活上的問題，並真正為其解決困難，而要求每個學校有常任的專家似不可能，但這項工作也不能委諸門外人補充，以致因缺草蓋，造成不可思議的惡果。因此，是否由教育當局就國中教員中統一舉辦甄選，擇優充任，並施以相當的專業訓練，令其閉習心理知識，一以解決學生問題為個別學生服務，一以指導校內全體體的普通測驗及調查，建立學生教育資料，此其三。國民中學的教材及課程應該根據學生相當的適應能力及學習能力，配合國民小學的課程內容的延

續一氣呵成，不使中級脫節，以編訂教材及安排課程；編訂是項教材及課程宜以對國民小學及中學教育具有相當學識及在兒童心理發展等各方面的專家合組委員會共同執行編務，從兒童學習各科能力的瞭解及其近切有趣的生活環境事物中制立編訂的標準，再如學校實施智育分班，在教材的編訂亦應分級分量編訂以適合不同的學習能力。此其四。國民小學及中學乃學校教育的基礎教育，基礎教育倘不求行革新，則氣質既定，到了中等或高等教育再思改進便越發困難。目前國民小學及中學採取直觀教學法問答教學法者尚甚普遍，而採用討論法教學或輔導教學者鳳毛麟角。影響我們這種「保守」的基礎教育的因素固多，但我們却不能因噎廢食，尤其值此知識呈爆發現象，我國科學亟待迎頭直追的時代，更應排除萬難，倡導新教學法，編訂適合於新教學法的新教材，使學習方法由傳統的主觀性教育立場轉變為客觀性的教育立場，知識教育如此，生活教育亦復如此，此其五。

那些是具有創造誘導性的影片

張光天譯

一九五九年，我們曾送給各觀劇圖書館一部名叫「秋色」的新電影片的試片。各刊物給予的批評，大都不錯，但不是教育性的影片……而且

為什麼它們能使教師們興致勃勃地在教室中裏採用呢？

為什麼它們能使教師們興致勃勃地在教室中裏採用呢？

帶上沒有特殊的表現。到了一九六六年，這種影片以及類似的影片引起了一些，較前進的教師們的注意並且被他們採用於教室中。這些影片是

其實這些影片已經有了一段相當的時間了，只是它們大都是使用在傳統的教育圈以外。尤其是它們是屬於實驗影片製作家——「非攝影圈內」的一輩——的作品中。對於傳統教育影片製作家而言，這些實驗影片製作家是革新派，他們創造

了一些能夠適用於教室中的在影片上的新觀念和方法。革新者製作出的作品的主題經常是模糊的，不明確的，……甚至混淆而抽象的。但是這些特色却是今天教室中所採用的部份影片所具有的。這些影片在被送給上完全自由而且它的聲帶也可包括音樂，音響效果，模糊的對白……或者它們可能轉變而完全為視覺的媒介。我們就為這編