

中西百科全書的比較研究

(四)

□□黃鴻珠□□

第一章 中國現代的百科全書

第一節 中國現代百科全書的概況

民國以來，西風東漸，國人獲悉西方百科全書之後，紛紛嘗試編纂自己的「百科全書」，雖然探此名詞作為書名的比比皆是，然真正能供參考的却寥寥無幾，至於像大英、大美百科全書那麼權威、有規模、有計劃者，尚未出現。

民國八年，商務印書館出版「日用百科全書」，由王言論等編輯。其後，於民國十四年，由何崧齡加以補充。民國二十三年，由黃紹緒等重新加以修訂，稱為「重編日用百科全書」。全書共三大鉅冊，有六千二百二十一頁，分上、中、下三冊，上冊包括總類、哲學及宗教、社會學及統計、政治學及行政、外交、經濟及商業、法律、財政、軍事、教育等十篇。中冊包括語文學、曆學、理化博物、醫藥衛生、物產、工程、農業、家庭、簿記、會計及審計等十篇。下冊有交通、化學工藝、美術、體育、音樂及娛樂、文學、應用文件、歷史、地理等十篇。每一篇之前，均對本篇主題成長的背景、演進和現況及其應用，作詳細的介紹，尤其着重於現況，如遇到需要，經常插入圖表。此書資料大抵採自精選的中外書籍、雜誌或報紙，可惜條目中很少註明資料的來源。全套書在第三冊後附有四角號碼

索引。

民國十四年，商務印書館又出版一部「少年百科全書」，由王昌漢等根據英文的 BOOK OF KNOWLEDGE 一書編譯而成，民國二十二年曾加以節縮，此書共有九冊，分為奇象、歐美名著節本、常見事物、世界各國志、自然界、世界名人傳、地球、生命現象、工藝等九類。此書最大的特色是條目後均效法外國少年百科全書附有問題。

民國四十二年，東方書店出版「東方百科全書」，由陳可忠等五十餘位專家執筆，經半年時間完成，共三千六百四十五頁，有百萬餘字，分上、中、下三冊；上冊包括哲學、心理學、政治、經濟、法律、社會、軍事、外交、國際關係、財政金融等，中冊包括教育、交通、地政、會計、統計、審計、新聞、天算、理化、生物地質、工程農業等，下冊包括工業、商業、工藝、醫藥衛生、體育童軍、語文、文學、歷史、地理、美術、音樂、戲劇等。編述的方法是每一位學者，負責一專題作廣泛的介紹，但各專題內不再分項，因之內容欠深入，可謂只是「淺嚼即止」的論文集，而非「全書」。此書最大的特點是每一論題下註明執筆者的姓名，這

是受到西方百科全書註明執筆者的，以擔負文責的影響。但有一最大缺點是沒有索引，因之檢索頗為不便。再者，每篇既不分節，也缺乏顯明的小標題，因之作爲如西方百科全書似的參考用的價值不高。

雖然我國目前尚無一部像大英、大美百科全書式的百科全書，但歷史上却有大過於大英、大美的戰火是最大阻礙；民國十三、四年，王雲五先生籌劃編製一部真正的「中國百科全書」，有關外國題材方面以「NEW INTERNATIONAL ENCYCLOPEDIA」爲藍本，另輔以英、德、法、日等國的百科全書，本國的資料則分請專家執筆。內容力求詳盡，字數預計一億。到民國二十年時，成稿已達五千萬字，約占全書之半，不幸遭「二二八」戰火，全部被燬，「中國百科全書」因之夭折。

民國十九年，楊家駱先生設立「中國辭典館」，想作爲編製「中國學術百科全書」的機構，此套百科全書計劃分爲六大部：(一)中國經學小學百科全書。(二)中國哲學宗教百科全書。(三)中國文學百科全書。(四)中國美術百科全書。(五)中國科學工業百科全書。(六)中國史地百科全書。編輯的方法是各部各自分頭執行。民國二十四年，「中國文學百科全書」首先完成付排，全書一萬數千頁，一千多萬字。到民國二十六年印裝完成，線裝本分十六函，八十冊，精裝本有八六鉅冊，

結果又受損於「八一三」戰火。直到民國五十六年，楊家駱先生才在臺灣翻印該書的第一至四冊。據楊先生稱，該書是民國五十六年對臺大圖書館前的學生演講中所宣稱，該書是中文書籍中第一部合於西方「ENCYCLOPEDIA」體例者。該書共有六萬餘條條目，蒐羅範圍甚為廣泛，凡關於經部詩經類、子部小說類、集部楚辭類、別集類、總集類、詩文辭類、詞曲類、俗文學類、及雖非文學作品而有文學價值的書，以及俗曲，均各依其書名、曲目、立一條目，分述其著者、卷數、版本、內容或本事的梗概，文藝的價值、歷來的批評、關係事項的考證等。除書外，凡是極重要的作品，沒有發行單行本，而僅見於他書中者，則以其篇名立為一條目，另外，如文學上的典故，像「竹林七賢」、「香山九老」等亦立條目載其本事。再者凡以一個時代、或一種文體、或某時代的某種文體在某時代等亦立條目，詳述所屬範圍的全部情形。還有曾經有人討論或提出的文學上的一切專題，亦立條目，先舉列專題的對象和各方面的論辯，最後則下較平正的結論。文學上的術語，及文學家等各立條目。由上述不難看出此書收錄之廣及條目之精密。此書採用「見一與一見」的方法，同時附有民國以來出版文學論著總目，真不愧為我國第一部具有現代形式的百科全書。可惜戰火的摧殘未能全部書見諸於世。

其次筆者認為我國百科全書之不能發達，尚有下三點原因：

一、需求的問題

這與教育政策有關，我國在升學主義的氣息瀰漫之下，教育政策走上死死板板的填鴨式路徑，教育的方式是以「事實」來教導學生，也就是老師成為至上的權威，老師教的全部是對的，老師教多少，學生就學多少，考試時以老師教過的為範圍，因之學生只要把所填進去的再填出來，就表示了他們學習的成就，評鑑一位學生的優劣，也完全以這種考試所獲得分數的多寡作為標準。所以，要做到成績

優異的好學生，只要把老師教過的再次背出來即可，這一套教學方式，在小學如此，中學如此，甚至大學、研究院也差不多如此，在這種教育環境中應有誰需要參考工具書？即使編有參考書又有多少人會去利用？所以一提到參考書，絕大部份的人只會想到為了應付考試而編的書籍，都從沒有人想到這種治學時省時、省力、必備的百科全書。這點不僅是我國百科全書不振的原因，也是其他工具書缺乏的緣因。

二、經濟上的問題

百科全書的編製是件費時、費力又費錢的事，然而臺灣市場小，加上一般民家的書籍購買率又低，近年來出版事業雖然日見蓬勃與盛，則仍限於廉價的普及本書籍。至於精裝的學術論著，問津者依然不多，因之，出版商就更不願嘗試編印百科全書了。

三、學者專家的生活清苦

我國自古以來飽學之士大都樂於從事教育，所以教育界學者專家特多，但是我國教員待遇低，學者專家們儘管安貧樂道，却也不得不為生活而奔波，既無編書的閒空，更缺乏編書的情趣。因之，多年來未見到一部有規模的百科全書，直到民國五十六年，我國學術界為慶祝王雲五先生八十六歲而提議編印「雲五社會科學大辭典」，才

第三節 中、西現代百科全書的比較

我國百科全書是以西方百科全書為規範，到目前為止，有完整的形式，而真正可以稱得上百科全書的只有上述「雲五社會科學大辭典」一套，因之，這節就以西方百科全書評鑑的標準和它作一比較。

一、權威性

「雲五社會科學大辭典」不得有權威的執筆者

使我國現代百科全書再播下一顆種子。
「雲五社會科學大辭典」自民國五十九年八月起，每月出版一冊，至六十年七月，全部十二冊出齊。

此書雖不採用「百科全書」為書名，但它確實是部「社會科學」的百科全書。全書分為社會學、統計學、政治學、國際關係、經濟學、法律學、行政學、教育學、心理學、人類學、地理學、歷史學等十二部門，每一部門各自獨立成為一冊。編纂的方法是分別由十二位權威專家主持，各自聘請海內外學者參加，執筆者約有二百餘人，歷時三年完成，總共字數有七百餘萬。各冊書的體例是前面有篇總論，介紹該部門的源流，發展情況及現代的趨勢，給予讀者一個完整的概念，等後，分別以一個條目一個條目的形式出現，每一個條目間的排列方法則是：依類排，或是依條目筆劃數的多寡排，條目後均列有執筆者的姓名以擔負文責，較重要的條目則列有書目，每部書後附有條目名稱中英文二種索引，中文依筆劃數目的多寡排列，英文依字母順序排列。此書以白話文的體裁寫出，而且所附圖、表甚多。可說是目前國內唯一真正供參考而編，且符合百科全書形式的中文百科全書，因之，可視為發行「雲五百科全書」的里程碑。近來商務印書館又開始發行「雲五自然科學大辭典」，可見中國百科全書已漸興起一股蓬勃的朝氣。

還有權威的編輯者和出版商，這完全符合西方百科全書的要求。

二、內容

蒐羅的範圍極其廣泛，除中國的資料外，外國的資料也包括在內，因之，可稱是已衝破傳統類書以我國資料為限的藩籬，進向包括國際資料，然資料的分配稍欠平衡，例如歷史部份，外國史的份量

却多於本國史。這是部以供國人參考為目的的書，有關本國的介紹應詳於外國方是。另外地理資料的分配也不理想，依社會科學的觀點來看，有關地理方面的研究，主要的部份應是人文地理，而非自然地理，但在此方面，「雲五社會科學大辭典」却適得其反。

三、條目排列

在此套書中的分法是首先就內容區分為十二類，類下的條目或依筆劃數目，或依性質排列，由主編自己決定。這兩種方法如與西方百科全書的排列法作一比較，則依筆劃數目排的優點有如依英文字母順序排：免於分類之難，易於查尋，編輯時容易控制，修訂方便。但此書並未能掌握有關易於查尋的優點，因缺乏逐條標示筆劃數字，因之，讀者查考某一條目，即便已數出它的筆劃數目，仍不能直接翻尋正文，還需從索引找出頁碼，再看正文，多一趨找尋的工夫，頗不理想，如能加以改進，則可免此麻煩。至於它的缺點也與依英文字母順序排列方式頗為相似。

依性質類排的方法是將同性質的條目歸在一起，比如同屬「統計調查」的大類下依次列有「普查」、「抽樣調查」、「試探調查」、「控制調查」(第二冊統計學)。

這種排列法與類書的排列法頗為相似，筆者認為它弊多於利，因它既不能免於分類的困難，又不容易查尋，且編輯時間的控制也不如筆劃來的容易。其優點是找到某一條目後，可發現其他相關的資料，有觸類旁通之效，再者如只知所要找尋的資料大概屬某一類，則可依此線索加以找尋，但此點在依筆劃排列法中則無法發揮。

四、書目

「雲五社會科學大辭典」於重要條目之後，大都附有書目，書目的內容有中文、英文，此點頗值得稱道，也可看出它已超越以本國資料為限的類書

的書目，在編錄的技巧上大都够上水準，列有書名、作者、版次、出版年代、出版者、出版地。如屬一書之某部選指出章節，有關雜誌方面亦指出名稱、年代、卷期、頁碼。但此書也是希望作為專家、學生及各階層人士參考用書，也在企圖成為老少咸宜，因之，如能再稍作解題，標明適用的程度，則更能促進讀者的使用，並避免許多無謂的困擾。

五、索引

「雲五社會科學大辭典」已經免除類書無索引的缺陷，它效法西方百科全書加編索引，其編法是每冊先各自獨立附於書後，等到將來另編一總索引，使各冊名辭之間得以互相溝通，這是一種很周全的方法，唯各冊之索引仍不徹底，也只是依條目名稱排列而已，條目內容並未加以分析，作成真正的索引而且各冊索引之前沒有凡例，只知依筆劃排，主於同筆劃之下，又依何種方式排，則沒有註明，而且事實上各自為政，現就各冊索引三劃的地方舉出：

- 第一冊 工、大、小、土、上、下
- 第二冊 三、大
- 第三冊 三、上、下、土、大、小、工
- 第四冊 大、三、山、兀
- 第五冊 工、土、三、小、大

第七章 結論

中國「類書」從魏文帝開始發展至今已有一千七百餘年的歷史，在這段綿長的發展史中，照理說，即不能發達到至善的境界，至少也應是便於利用的，然事實上並非如此，究其原因有三：

一、古代不重視工具書

古代的人作學問的方法與現代的人不同，他們認為作學問應「其治學也，雖極繁雜，但皆融合貫通於方寸之內，以腹為笥。凡有疑難，不能於腹中

- 第六冊 土、大、上、三、玉、千、巳、下
- 第七冊 工、下、三、土、白
- 第八冊 三、大、小、女
- 第九冊 工、大、口、土、下、小
- 第十冊 下、大、女、子、土、上、口、干
- 第十一冊 大、土、山、工、三、小、下、上

第十二冊 大、三、土、山、女、下

上面所學只是三劃部份，因所屬字數少，已見其排列次序之繁亂，如再詳查所屬字數較多的，就更會發現因為一定規則而造成之紛擾，設若能在劃數底下，註明排列的順序如依點、橫、直、撇，或其他方法，則必然可以使它前後一致，增加編輯、排印、修訂及檢索引之效率。

六、修訂

「雲五社會科學大辭典」目前尚未加以修訂，亦沒有補篇或其他輔助資料新穎的方法出現，但新知識還在不斷增長，該書雖未言明任何修訂增新之計劃，但來日之有修訂是意料中事，否則該書在不久之將來，即不能再保持新穎完備之風格。

由此可看出「雲五社會科學大辭典」是一部真正現代形式的百科全書，唯仍未臻於至善，期望來日能有所改進。

檢得，或遇典故，不能立指其出於禮記某篇，史記某傳者，即不足為通人。由此可見他們認為作學問應該是滿腹經綸，不應依靠類書，換句話說，要每個人都自備一部活的「百科全書」。他們甚至以嘲笑的口語稱類書等的工具書為「免國冊子」、「高與短書」，曾文正公在托人替他購書時，曾叮囑不買「佩文韻府」、「淵鑑類編」之類的書，因為，類書雖有千餘年的歷史，和極大的成就，但無關於正統學問，便並未受到「讀書人」的重視，於

是，利用率不高，求索方面始終沒有什麼改進。

二、未能真正供人利用

古代印刷術未若今天發達，而類書部實都相當龐大，印刷不易，發行量不多，結果即使有最好的類書，也不能廣為流傳。普通供人利用，無或內容愈完備者，流傳愈廣。例如「古今圖書集成」當初只印六十四部，而被認為是極珍貴的書，皇上把它當作貴重的禮品，修明史的張廷玉在獲得清皇贈送二部之後曾說：「字內讀書人求一見而不可得，而玉竟得兩部以貽子孫，亦古今未有之幸事也。」由此可見有些類書在古代連看一眼都不容易，又怎能談到被利用？比古今圖書集成更精貴的是明朝「永樂大典」，此典完成時，明成祖曾下令再抄一部，由於費用太大而作罷，到嘉靖三十六年，因宮中失火，大典險遭回祿，所以世宗下令再抄一部，以防萬一。「永樂大典」也只有這麼一套，此後，屢經戰亂「永樂大典」遺落各方，至今世界各地珍藏的加起來，也不過是全書的三分之一而已。

三、民國以後，西方百科全書的觀念進入我國的學術領域

再加上各級學校對國文程度之要求日漸低落，甚至由為讀書而讀書，而至讀「今書」而不必讀「古書」於是今人只知道百科全書，而不知道我國擁有內容比百科全書更廣的類書。既不知道有類書，就不可能去利用類書，既不去利用當然不會發現它的困難與缺陷，又從何去設想修訂。

然而，「類書」是我國學人閱讀歷代書籍而加以整理所得到的結晶，它既可比美西方百科全書，又為治學的重要工具之一，因之，在發展現代百科全書時，應同時對有的類書加以整理，使之也能達到真正被利用的境地。

我們可以這樣說，「類書」是我國「舊」的百

科全書，今日我們還要有「新」的百科全書。至於談到現在百科全書的發展，則首先應對百科全書有一正確的觀念，百科全書並不是「無所不包」，「應有盡有」的。一般百科全書的作用，據 WILLIAM AKATZ 的看法有三：「一是回答事實問題的資源，這類問題比如人物、時間、地點、事情的情況，如何處理，就是西方所謂 W 的問題（WHO, WHEN, WHERE, WHAT, HOW）」。其二：「尋求某一事物背景知識（BACKGROUND INFORMATION）的資源。其三是索引，為條目後的研究時，指導讀者作更深的研究。KATZ 又補充說研究的跳板（註一）。LOUIS SHORS 也曾說它是研究的起點，而非終點（註二）。DENIS GRAN 認為一般百科全書的作用有四點（註三）：其一：是圖書館雖有關於某一專題之圖書，但讀者所需要者，只是一簡單扼要的敘述。其二是圖書館圖書目錄中，並無某一專題圖書之記載，由於圖書館不足以著述專書，或是專題太新，還沒有人能將它發展為專書時，均可以一般百科全書作為補充。其三是圖書館就某一專題的書籍很多，但沒有一本最近出版的。第四是對於某一問題作深入研究之前，需要有一般觀念者，均有使用百科全書的必要，因之 C. M. WINCHELL 稱百科全書為工具書的骨幹，M. I. BOOTHMAN 喻它統轄書籍，為各科常識的鑰匙（註四）事實上據 HELEN C. CARPEN-TER 西元一九三五年，對紐約一所小學圖書館所作的調查工作中，他分析九八九個參考查詢的問題，結果五一〇個可由工具書中獲得解答，其中二九〇個可由百科全書中找到答案（註五），所以百科全書是參考工具中極其重要的工具。至於發展我國百科全書，筆者認為應注意下列四點：

一、吸取西方百科全書的優點加以利用

吸取西方事件時，首先應注意中、西並不是兩個完全相同的世界，因之在效法他們之前，應先分析它的利弊，然後權衡適不適用，例如西方百科全書的條目由專家一人執筆，其優點是每一條目自為迄首，因之，一條目下即可獲得一完整的概念，毋需觀前顧後。但它的缺點是只有一人執筆，難免流於主觀，所以，如果要採行此項政策，應再研究是否有更佳的途徑，關於此項，類書是一條目下，採多人的意見，結果雖然是很客觀，但未免太過龐雜，甚至缺乏中心觀念，因之，如能引用中、西各方的優點加以綜合則可免除缺陷，如有關爭論問題的條目，不妨採類書客觀的精神，在條目下，加列幾人的論述則更佳。

再如採用「見」的體制，因西方百科全書多數依字母順序排列，檢索快，而且方便，在「目」條下應不註明頁碼，但中國字因構造與西方字不同，雖然排列的方法多至一百餘種，但沒有一種合乎快又簡便的原則，所以採行此項製度時，較好能在「見」條下加註頁碼，如「甲」見「乙」，標為「甲」見某某頁「乙」，或「甲」見「乙」某某頁，否則好不容易找到甲，又得花工夫去找乙，在時間上頗不經濟。

二、呼籲政府重視工具書，由政府主持編製

從類書史上我們發現歷代有名的類書都是在帝王的詔令下，也就是在中央政府的主持與資助之下編製完成的。例如宋代的「太平御覽」、「冊府元龜」、明代的「永樂大典」、清代的「古今圖書集成」、「淵鑑函類」、「駢字類編」——等等都是。百科全書是費時、費力、費錢的事，加上目前既

沒有財力雄厚的私人團體支持編撰，又沒有廣大的市場刺激出版，便只有在政府的援助下，方熊促其迅速發展。

三、改變教學的方法

填鴨式的上課方式不足以鼓勵工具書的使用，即使有了工具書，也等於是壯文勢的擺設，而不能發揮它應有的效用，就拿筆者的親身經歷為例，有次上電腦導論課時，老師帶了十幾本書進教室，講了一半提到 ALGORITHM 一字的定義，老師在黑板上寫了幾個字，突然想起在所用的教科書上有一簡單扼要的定義，但是他記不得是在那一頁，於是逐一翻尋，約過了五分鐘，仍然沒找着，當時筆者認為既然是學圖書情學，何不試試，於是即刻翻到書後的索引，找到註字，循它的頁碼翻回正文，果然發現有一簡明的定義，於是我就告訴老師，在某頁上，當時，他頗為詫異，其實這是每個人應有的常識，應是不足為奇，何以反而令覺得奇怪？這是教學政策中，太不重視方法的原因。

哈佛大學一位法文教授 ANDRE MORIZH 形容在巴黎求學的情景說：「誠然，大學畢業生和研究這階段中間頗有些麻煩之事，常常看到他們在圖書館中蕩來蕩去的尋找資料，他們就像盲人到一個不熟悉的城中尋找房屋一般，儘管費盡力找到一點點東西，但却不知還有更重要的資料藏匿何方呢？他們既無參考資料的常識，便只得憑着瞎摸到的一點資料去參加高級考試，其實人們只知道收集材料，却不知如何運用技巧來整理材料並作索引，他們在感覺上如同泥水匠却要擔任建築師的工作一般，結果到頭來茫然若失，白費心血勞力與時間，而

毫無所成——我們必須承認這便是他們經常在圖書館中所經歷的一種悲慘場面，(註六) MORIZH 的這段話指出大學畢業生，研究生因缺乏使用參考工具書的常識而發生茫然徘徊的慘劇。其實不只是大學，也不只是學校，何處不是如此，沒有工具書固然可悲，有工具書而不會利用更可悲。

上述都是發生於受過高等教育的人，因不懂得使用工具書而造成的慘劇，這種教育程度的人尚且如此，其他的人更可想而知。所以教導全民使用參考工具書是刻不容緩的事。百科全書是內容最廣博，最適用的工具書，只要學會百科全書的使用，其他大致都可運用自如，因之，教導使用百科全書更是當務之急，為配合此一發展需要，當然應先發展百科全書否則沒有工具書怎能談到使用？但在發展百科全書中，更值得注意的是一千七百餘年來的類書，是過去先人心血的結晶，是研究我國歷史與文化不可缺乏的工具書，它們可以比美西方百科全書，所以，不但不能將它束之高閣，更要吸取西方的優點，去將它加以改革，恢復它原有的功能，達到它原有的供大眾使用的目的。

註一：KATZ, WILLIAM A., "INTRODUCTION TO REFERENCE WORK" VOL. 1 BASIC INFORMATION SOURCES, 1969, NEW YORK, MC-GRAW-HILL P.136—137

註二：SHORES, LOUIS "BASIC REFERENCE BOOKS" 2ND ED 1939 CHICAGO AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION P.57

註三：GROGAN, DENIS J. "CASE STUDI-

ES IN REFERENCE WORK. 1907 CONNECTICUT ARCHON BOOKS & CLIVE BINGLEY P, 卷第二期第二四七—二五六頁
註四：呂紹虞譯 圖書館的四個輪匙 圖書館學季刊 民國五八年 臺北 學生書局影印第八
註五：沈寶瑛 西文參考書指南 民國五五年 中 東海大學印行 第二一頁。
註六：盛子良 大學圖書館教育功能 中國圖書館學會會報 第二期 民國五九年 該會出版 第七頁

參考書目

- 一、何多源 中文參考書指南 影印初版 民國五九年 臺北 進學書局
- 二、李志鍾、汪引蘭 中文參考用書指南 臺北 初版 民國六一年 臺北 正中書局
- 三、鄧嗣禹 中國類書目錄初稿 影印初版 民國五九年 臺北 進學書局
- 四、鄧衍林 中文參考書舉要 影印初版 民國五八年 臺北 古亭書屋
- 五、方師鐸 傳統文學與類書之關係 初版 民國六十年 臺中 東海大學
- 六、李煜瀛 楊家駱 世界學典與四庫全書 臺北初版 民國四二年 臺北 世界書局
- 七、沈寶瑛 西文參考書指南 初版 民國五五年 臺中 東海大學
- 八、陸文言 中國七大典籍考 民國五七年 臺北 啓業書局
- 九、郭伯恭 永樂大典考 臺一版 民國五四

- 年 臺北 商務印書館
- 十、蔣復璁 珍帶集 初版 民國五十四年 臺北 自由太平洋文化事業公司
- 十一、鍾亞新 索引與索引法 臺一版 民國六十四年 臺中 文宗書局
- 十二、楊家駱 學典與詳典 圖書館學刊 第二期 民國五十六年 臺大圖書館學會編印 第二一—四六頁
- 十三、昌彼得 永樂大典遺略 大陸雜誌 第六卷第七期 民國四十二年 第二二六—二二八頁
- 十四、楊家駱 百科全書學派及其淵源 中國一周 民國五十四年 第六二五期 第二八—二九頁 第六二六期 第二二—二三頁
- 十五、勞 粹 戲園書 新時代 第一卷第七期 民國五十四年七月 第二七—二八頁
- 十六、裘開明 哈佛大學燕京學社圖書館現代類書概述 清華週報 第二卷第二期 民國五十四年 第九三—一一三頁
- 十七、魯 莫 陳夢雲與古今圖書集成 古今談 第四一期 民國五十七年 第七—八頁
- 十八、袁滋機 太平御覽問世覆詞 東方雜誌 第一卷第九期 民國五十七年 第九九—一〇二頁
- 十九、何沛雄 叢書與類書 現代學刊 第十卷第三期 民國六十二年三月 第七—一〇頁
- 二十、范盛英 我們需要的參考書 圖書館學報 民國五十四年 第二期 第三〇—九—三一

- 二頁
- 二十一、王 征 圖書館學論叢資料總目 民國五十八年 臺中 文宗書局
- 二十二、王振鶴 談索引 中國圖書館學會會報 民國五十二年十二月 第十四期 第三八—四十頁
- 二十三、陳巨晉譯 參考書籍知識的演進 圖書館學報 民國四十八年 創刊號 第二二—二五頁
- 二十四、鄭恆雄 中國索引發展史略 新時代 民國六十年 第十一卷第十期 第三六—三九頁
- 一、WINCHELL, CONSTANCE M. GUIDE TO REFERENCE BOOKS 8TH ED, 1970 TAIPEI MEI YA
- 二、TENG SSU-YU, AN ANNOTATED BIBLIOGRAPHY OF SELECTED CHINESE REFERENCE WORKS, 3RD ED, 1971 MASSACHUSETTS HARVARD UNIVERSITY
- 三、COLLISON ROBERT ENCYCLOPAEDIAS 2ND ED 1966 NEW YORK HAFNER PUBLISHING CO.
- 四、KATZ WILLIAM A, INTRODUCTION TO REFERENCE WORK VOL, I 1969 NEW YORK MCGRAW-HILL
- 五、SHORES LOWIS BASIC REFERENCE BOOKS 2ND ED, 1939 CHICAGO AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION

- 六、COLLISON, ROBERT L. INDEX AND INDEXING 4TH ED 1972 LONDON ERNEST LIMITED
- 七、KNIGHT, G. NORMAN, TRAINING INDEXING 1970 MASSACHUSETTS, M. I. T. PRESS
- 八、MARPHY, R. W. HOW AND WHERE TO LOOK IT UP, NEW YORK MCGRAW-HILL 1958
- 九、EVANS, P, LEARNING FROM REFERENCE BOOKS, NEW YORK PERGAMON
- 十、WYNER, B.S. INTRODUCTION TO BIBLIOGRAPHY AND REFERENCE WORK LITTLETON, COLORADO, LIBRARIES UNLIMITED INC, 1967
- 十一、GATES, J. K INTRODUCTION TO LIBRARIANSHIP, NEW YORK MCGRAW-HILL, 1968
- 十二、SHILLER, ANITA "REFERENCE SERVICE INSTRUCTION OR INFORMATION" LIBRARY QUARTERLY VOL 35 PP, 52—60, 1965
- 十三、BOWERS, F. "FUNCTION OF BIBLIOGRAPHY" LIBRARY TRENDS VOL 7 PP 467—510 1959
- 十四、POOLE, M. E "WHAT IS REFERENCE WORK" LIBRARY JOURNAL 85 PP 15—22 1960