

# 發展圖書館事業解決學生就業問題芻議

宋建成



民國以來，對我國創設圖書館學校，最具影響力者，可以說是美國人韋棟華 (Mary Blizabeh Wood) 及克萊蒙斯 (Harry Clemms) 兩氏。韋女士任教武昌文華大學時，開有圖書館學課程，並選派沈祖棻及胡慶生兩位先生赴美專習圖書館學。這二位學成歸國，襄助章女士於民國九年任文華大學內創設圖書館科。(註1) 逾四年文華大學改組為華中大學，十六年該大學停辦該科，於是圖書館科單獨設立，是為武昌文華圖書館專科學校。克萊蒙斯先生於民國二年主持南京金陵大學圖書館，亦開設圖書館學課程，亦有學生洪有豐及李小緣兩位先生到美攻讀圖書館學。這二位回國，於十七年亦在金陵大學文學院內成立圖書館科。這二所學校，南北對峙，對我國圖書館事業的推向近代化居功厥偉。他如上海國大圖書館學系、成都四川圖書館專科學校、上海創制中學女子部圖書館科、四川省立成都女子職業學校圖書管理科、國立社會教育學院圖書博物館學系、江蘇省立教育學院社會教育系圖書館教育組、北京大學圖書館專修科等，亦先後設置圖書館人員的養成教育。斯時，我國幅員廣大，各型新式圖書館紛紛設立，致對受過專業教育的圖書館員需要甚急。迨自政府遷臺，圖書館正規教育之發展更為茁壯，迄今已有五大專院校提供完整的圖書館學課程。即國立臺灣師範大學於民國四十四年創設社會教育學系圖書組、國立臺灣大學於五十年創設圖書館學系、世界新聞專科學校於五十三年創設圖書資料科(其後有夜間部)、輔仁大學於五十九年設圖書館學系(亦設有夜間部)及淡江學院於六十年置教育資料科學系。可以說圖書館人員

的培養教育非常發達，遠邁往昔。自今年暑假起，以保守的估計，每年暑假將有三百餘畢業學生，投身於圖書館的人力市場中角逐。彼等處於一人事編制已達飽和而呈凍結狀態(註2)的現階段圖書館人員，難尋得一棲身的適當工作，誠然不易。過去是適當人員，難覓，而今是適當工作，難求，易使人力不浪費，極須突破就業的瓶頸，開拓新的工作機會。

首先涉及的是圖書館員任用的問題。我國公共圖書館及大部份的專門圖書館，人員的任用，基本上需要通過公務人員高等考試或普通考試取得公務人員資格。就以六十二年核定之臺北市立圖書館組織規程及編制表為例：館長為第九職等、組長及分館主任六至七職等、幹事及技術員四至五職等、助理幹事三至四職等、書記二至三職等，仍依公務員分類法規規。(註3) 之要點進入這些圖書館工作，必須先通過公務人員考試，否則即使有缺，受過圖書館專業訓練的畢業生，亦無資格進去，無從敘薪。考試制度本無可厚非，問題是圖書館人員是否視為普通事務人員抑或教育人員？就現代圖書館的特性，早已揚棄了傳統的圖書館典藏保管而進化為至為大眾利用，賦有教育的使命。如公共圖書館人員是指導民眾繼續教育自己，使其智識與各種學科能同時並進。專門圖書館人員是蒐集有關參考資料協助研究人員從事研究工作。大學圖書館人員，在配合教學研究，推廣學術，收集整理教學研究資料。中小學圖書館人員為配合中小學教育之目的，協助教師設計課程內容。因之，我們可將圖書館的工作，分為專業性及非專業性。從事專業性工作的人員應視為教育人員，與學校中的教員沒有二樣；而擔任

非專業性工作者可視為普通事務人員。可喜的現象之一，就是國立中央圖書館，率先將專業人員的任用改為聘任制。(註4) 其任用資格已不再局限於公務人員考試及格(目前且視同大學教師享學術研究費)擺脫有非其資格人員不能任用的窠臼，誠值得稱許。希望就此延伸至各型圖書館專業人員的任用均能從速納入聘任制，視同教育人員。如此，圖書館系科學生畢業祇要達缺就能獲得職位，圖書館亦能引進更多合適的人員。這是解決就業之根本問題，與圖書館事業的發展亦有密切關係。

第二，教育部、廳應增設有關籌劃督導全國圖書館事業之專門行政組織。至少應有圖書館督學之設置，或聘請圖書館專家指導全國(省)之圖書館事業。這並非新構想，中華圖書館協會一向注重這個問題。早在十八年南京金陵大學所召開的第一次年會就提出(各省教育廳應在社會科下增設圖書館教育股專司提倡指導監督及協助全省區內各種圖書館之進行案)一請中華圖書館協會轉請教育部通令各省大學及教育廳聘請圖書館專家指導該省圖書館一切進行事宜案。繼之于廿二年北平、廿五年青島、卅三年重慶所舉行的第二、三、六次年會先後提出一請協會呈請教育部通令各省市縣教育行政機關聘請圖書館專家指導各中小學圖書館一切進行事宜案一請教育部在部內設立圖書館設計委員會或專員案一呈請教育部增設圖書館督學，注意圖書館事業，以促進其發展案。(註5) 蔣慰堂先生亦曾在中國圖書館學會第十六屆年會致詞中建議「教育部及教育廳能增設一專門督導圖書館事

業之行政機構，以督導圖書館事業之推進。歐美等國家都有圖書館局科設立收效甚大，我國似可仿效。(註6)在第二屆年會時亦作同樣的呼籲。然而迄今教育部雖未有專門職掌圖書館事業之司、科、局。亦未有圖書館督學之設。

現在圖書館已不再限於社會教育的領域，圖書館事業的推廣已成爲政府的重要施政之一。昔IFLA會長比利時皇家圖書館館長李普曼 (Herman Liebaens) 博士曾稱：「近代開發國家文化上的發展，應以圖書館工作的成就作爲衡量的標準。」(註7) 圖書館在國家教育通盤計劃裏，應有其重要地位。因之，我們極需重視圖書館事業的發展。目前圖書館事業明顯的趨勢之一，就是注重整體的計劃。從前大家的注意力在個別圖書館的服務及其使用，現在則強調更廣泛的推廣計劃；不再是一個個圖書館的問題，而是如何來推動全面發展的問題。針對這個潮流，必須設置一個督導籌劃全國圖書館事業之專門組織。而最簡便的方法即在教育部廳設立之，成立司或科設。若賦予政策上及行政上之絕對權力，就能督導及全盤規劃全國圖書館事業矣。

同時，該組織亦可肩負著類似美國教育機構所實施的「認可制度」之重任，制定一個圖書館學系科的最低標準，凡達此標準之系科加以認可，凡認可的系科畢業生，就能被任何圖書館聘爲專業工作人員，以防止圖書館館員的正軌教育流於粗疏，而保持圖書館館員的素質。雖然有人建議中國圖書館學會也可模仿美國圖書館協會建立「認可」權威，然而在教育行政採中央集權的我國，似仍宜委請教育部。

有了圖書館的專門組織，自然就得設督學，以爲全國圖書館事業之督導。

以上的構想，不但對圖書館事業之推進大有裨益，且亦能新增一些工作機會。凡是畢業於圖書館科系而對圖書館學素有研究或在圖書館工作有年者均能爲該組織引進一俾抱負。當然最理想的人員，

其學歷背景以圖書館學研究所以上之畢業生爲最佳。關於圖書館教育，在美國已不再是大學階段，而是在研究所階段爲之。在如亞洲的日本、韓國、菲律賓、印度、巴基斯坦、泰國等亦陸續成立圖書館學研究所碩士班。而我國仍處於以大學教育爲主，致學研究所碩士班，別無專長，基礎的學科素養不足。雖然在四十六至四十九年師範大學文研究所設目錄組，六十二年政治大學國文研究所設目錄組，五十九年中國文化學院史學研究所設圖書館學組，算是圖書館學研究所階段的教育，然究竟非純正，又偏重於文學。近聞醴陵已久之圖書館學研究所，已由臺灣大學申請設立，惜今年仍未被允許成立。無論如何，設立圖書館學研究所是一種潮流，遲早終將成立。因之，我們可未雨綢繆爲將來圖書館研究所畢業生，除了擔任教職作育英才之外，先形成立圖書館事業之專門組織，爲其提供一個爲全國圖書館事業掌舵的新工作機會。

此外，該組織亦能公布圖書館法規，重新規定圖書館所需人員編制名額及素質，作一最低限度標準要求，嚴格執行。此亦開拓並保障了圖書館系科畢業生之工作機會。

第三爲籌設官書寄存圖書館。所謂官書，「凡爲政府機關出版或由其出資印行，或由其監印者均屬之。」簡言之即所謂政府出版物。包括公報、行政報告、統計報告、委員會報告、調查研究報告、法案及決議案、會議記錄及議事錄、法律法規草案及法規草案、判決及解釋、規章細則和手冊、指南及名錄、書目及索引、新聞發佈、地圖及圖表、影片或其他視聽資料等，範圍甚爲廣泛。內容包括各種資料。這些資料有些爲應政之興革及推行，旨在使人民瞭解當前施政狀態，具政治價值。有的提供了有關科學與技術發展的報導或爲工具書學術價值。這些資料的基本特性，又都是第一手的資料。由於編者及出版者都是最具資格的權威機構，所以不僅能使入由此瞭解當時政治措施，更有助於後世去查考史實，了解各項措施的歷史淵源及發展，深

具史料價值。政府出版品有如此價值，而國內除了國立中央圖書館及政治大學社會科學資料中心以外，並沒有一個獨立單位來專事蒐集整理供人閱覽。甚是可憐。加諸，世界各國圖書館收藏官書，都難以本國政府出版品爲限，由於現代交通便捷，各國政府及民間交往頻繁，不特是國際間事務無組相互互影響，即是各國政府的一般行政措施，對於人民生活福利的追求與指導及學術研究，都有許多彼此參考借鏡相互影響之處。因之，除本國官書資料以外，他如各種國際組織及其他國家的官書，都因各館的需要加以蒐集典藏。目前中央圖書館一方面蒐集本國官書，另一方面亦廣泛透過交換關係取得國外官書，其中以美國官書及聯合國及其所屬組織官書爲最多，可惜鮮爲人知，利用者少。假若該館能再充實，能將美國官書弄齊，如斯，以政府經費出國(大皆美國)考察者，可先至該館將美國官書取出就有關者參閱，瞭解大概及發現問題，這樣出國考察才能深入，否則所得是表面。關於我國官書，除中央圖書館，其餘各館均不多。我們希望該館能加強此項工作，此外，亦應再在我國省轄市增設類似美國及聯合國之「寄存圖書館」(Depository Library) 享免費取得國內官書之權利，並將所得官書加以整理免費供讀者使用之義務。一方面加強政令宣揚，其效果將大於于電視廣播或小組分散布「政府在你爲你做什麼」並方便學術研究。假設官書寄存圖書館能成立，亦可增添學生就業的場所。

第四，請在中學圖書館增開「圖書館教育」之課程。所謂圖書館教育，就是圖書館利用法的教育，和讀書指導有密切的關係。主要目的是培養學校圖書館的優良利用者。這種教育首先在使學生了解圖書館的意義功用及價值。其次使其熟悉圖書館館藏是全民的資源，訓練讀者愛護圖書資料，了解圖書館規則，養成良好的態度。再其次，養成其利用圖書館的技術，訓練其熟用目錄及各種資料的利用法。最後使其熟悉書目索引摘要的編製和利用法以方便學習。假若在學校中能給學生以上之訓練



每個學生除了利用本校圖書館資源以外，將來入公共圖書館、大學圖書館或專門圖書館均具有利用圖書館的常識和技術及優良態度習慣。這種教育在美日等國均已實施，而且大都從小學開始施教。我們時常發現大學生有些不知如何利用圖書館的資料撰寫論文或報告，或對教師課堂上所開列參考書目無動於衷。我們也時常看到讀者對館員狂傲之態度。這就是缺少圖書館教育的緣故。

目前一般大學圖書館科系畢業生要去中學教書，往往無課好教，要教國英數理化史地等課，各有屬該科系之畢業生，輪不到圖書館系學生。而中學又無所謂有圖書館，館員的地位也不高，在教務處設備組之下以幹事名義為之。幹事者，高中畢業即可，且位卑言輕，是以大學生不克屈就。假若中學開設「圖書館教育」一課目，自然非圖書館系學生任教莫屬。彼等任教於中學，亦可使其兼圖書館員，而使圖書館能有專人掌管。這對圖書館科系畢業生，對中學圖書館事業，對中學生均有助益，一舉三得。目前全省約有九六〇餘所公私立中學，這是很值得開拓的道路。

第五，設立全國性書目控制中心於國立中央圖書館及國科會資料中心等單位。一方面網羅大批圖書館專業人員編製全國性、地區性或專門性的書目、索引、摘要、聯合目錄等。現階段由於資料急速增加，書目控制之重要已是不爭之事實，毋容贅述。另一方面亦蒐藏各種書目等參考資料，聘請圖書館科系畢業生協助讀者使用，方便學術研究。照我們現在的情形，要寫一篇論文，得先化許多天跑國立中央圖書館、中央研究院史語所圖書館、臺灣大學圖書館等，如將以上各館所收藏書目集中一處，而又設有人員與電話為研究者服務，也許祇要一點時間就能得到結果，這種有助學術發展是淺顯易見的。此刻，國立中央圖書館，收有臺灣分館、省立臺中圖書館、臺北市及高雄市立圖書館、臺灣大學、臺灣師範大學、交通大學、成功大學、政治大學、東海大學、東吳大學、淡江學院、文化學院等校

圖書館所入藏中文圖書目錄卡片，我們冀中央圖書館能擴大此項範圍，朝成立書目中心的方向努力。第六，各機關成立檔案室，或將檔案室與圖書室合併，將圖書資料與檔案合而為一，兩者均以圖書館科系畢業生為之。檔案與圖書雖異，而管理及檢索方式雷同，圖書館科系學生，祇要施以檔案管理的訓練，很容易就能勝任管檔的工作。

以上六項管見，莫不與圖書館事業之發展有關，假若能逐一解決，亦有助於圖書館科系學生獲得工作。適當人員與圖書事業的推進是有密切的關係，兩者互為依賴。我們希望教育部應、中興圖書館學會能重視畢業生就業問題，以全國文化發展為度，則圖書館科系學生亦將蒙受恩澤而稱慶。

### 附註

註1：按武昌文華大學圖書館成立之年月，有多種不同的說法。請參閱張錦郎黃淵泉編「中國近六十年來圖書館事業大事記」頁二二一七。

註2：沈寶環「圖書館事業當前問題之商榷」第二屆圖書館週文集 頁八。

註3：見行政院六十二年十二月四日臺(六三)教字第八九五五號函核定修正「臺北市立圖書館組織規程及編制表」。

註4：見行政院六十二年七月廿日臺(六二)人政貳字第一八三號函核定，教育部臺(六二)參字第一八一二〇號公布「國立中央圖書館聘任人員遴聘辦法」第二至四條。

註5：見張錦郎、黃淵泉「中國近六十年來圖書館事業大事記」頁七一—一〇四、一一四—一二七。

註6：中國圖書館學會第十六年年會紀錄 中國圖書館學會會報 第廿一期 頁二二。

註7：沈寶環「圖書館事業的當前急務」第二屆圖書館週文集 頁三六。

(上文接第三十頁)

為解決問題的方法。社團、校際間亦設計競爭性、宣傳性海報，如學校選舉、運動會、音樂會等，都利用到海報。海報的製作使學生發揮其精力去爭取那些對他們有利的事物，訓練他們的社會性。

### 六、卡通及漫畫

卡通是將人物、觀念及情境利用圖畫及諷刺畫方式表現，以期對輿論產生影響。漫畫是卡通的一種形式，用連貫的圖畫，表達一個故事，以娛樂讀者或提供消息。卡通目前已被廣泛地使用於報章雜誌，其使用的方法有兩種：一是卡通具有政治的、社會的目的，即經常表示一個觀點，或一個重要問題的見解，企圖去影響公共輿論；二是卡通以對我們的社會中許多不同的團體及機構的態度、價值及活動的嘲弄，提供一個娛樂的世故的形式。

漫畫的使用較卡通晚，但目前各報都有漫畫欄，吸引成千上萬的男女老幼。漫畫書在一九三〇年中葉逐漸發展成其獨特的格式，且形成一項大的企業。在美國近五千萬本漫畫書以週刊、雙週刊、月刊的形式銷售出去。到了一九六〇年代中葉，漫畫書廣泛為中年級學生、半數的高中學生及三分之一的十八歲至三十歲的成人所喜愛。一九六〇年代末期，因受電視大量發展的影響，漫畫書的銷售量減低至五百萬本。

一九四〇至一九五〇年代之間，教育學家及家長們認為渲染暴力及憂鬱的漫畫，易對孩童產生不良的影響，導致許多城市禁止銷售漫畫書。雖然此一時期，一般認為漫畫書的影響很大，但對此一點各方面研究報告所持的意見並不一致；有人認為其對孩童有被動性的影響；有的則認為沒有影響。不論如何，漫畫能刺激孩童閱讀的習慣，則是一項事實。目前一些公司已開始製作教育漫畫，特別是關於科學方面的，使漫畫形式更大眾化，且已獲得相當成功。這些漫畫不但孩童喜歡閱讀，成人們也非常喜愛。

