

「圖書館學課程討論會議」紀實

方 同 生

林添東主講的富麗景畫典 二卷

一、會議緣起及議程

我國近年來圖書館教育發展極為迅速，截至目前為止，公私立大學設立學系授予學士學位者已有四所：國立臺灣師範大學社會教育學系、國立臺灣大學圖書館學系、輔仁大學圖書館學系、淡江文理學院教育資料科學學系。至於課程安排，則中國圖書館學會曾於民國五十一年六月擬訂圖書館學系應修課程建議書一份，呈送教育部，作為修訂大學課程標準之參考。是項建議書列定必修科目十二門，選修科目八門，共二十門科目。十五年後的今天，上述四個學系共已開授圖書館學課程五十四門，若僅以科目數比較，增長率為百分之二百七十。

就科目名稱加以探討，則可發現當初建議之若干科目，例如：必修科目中之圖書館史、西洋印刷史、西洋通史；及選修科目中之中國文學史、西洋文學史、中文圖書分類編目法（二）、西文圖書分類編目法（二）等，現在並未講授，所以現在各系所開授的專業科目中，僅有十三門係原建議書列定的課程，其餘四十一門是新增科目。

然而，縱是依原建議書開授的科目，其中也有若干在名稱或內容實質上發生了一些變化。例如：(一)圖書館學通論：現已更名為圖書館學概論，授課內容的一部分「講述中西圖書館發展之沿革及其趨勢」，實已包括了圖書館史的授課內容。(二)中國目錄學：現已更名為目錄學，因為授課內容已包括西洋目錄學在內，而且已自必修改為選修。(三)西文參考資料：原擬內容為「介紹西洋參考資料之內容及使用方法。除一般普通資料外，並分別就人文科學、社會科學、自然科學三部分講授」。現在名稱依舊，人文科學、社會科學，及自然科學等三部分則多已獨立，另行分別開課。(四)圖書選擇法：授課內容變更不大，但已改名為圖書選擇與採訪。(五)青少年讀物：原建議書擬訂之初，各校本已設立這一科目，其後因師資難覓及其他原因而逐漸停開，近年始又逐漸恢復，但已更名為兒童及青少年讀物。(六)專題研究：原定內容為「指導學生對圖書館行政、技術工作及讀者服務等項，作深入之專題研究」，現在則已兼及於「研究分類編目上之專門問題，如聯合目錄、圖書之改編，以及其他目錄控制等項」，實已與分類編目研究合而為一。

至於新增的四十一個科目，大致來自三個方面：(一)圖書館學：都是由原有的基本課程衍生而來，例如：各類型圖書館、各科文獻、圖書館行政、圖書館實習等；(二)非書資料：這是基於資料形態與利用途徑的變更，自視聽教育衍生而來的一些課程，如：非書資料管理、視聽資料製作、攝影學等；(三)資訊科學：這是最新萌生的課程，也是來日圖書館作業最重要的環節，它所給予的不止是當前電腦化資料儲存與檢索的理論與實務，而且也指出圖書館來日發展的趨向與可能變更的形態，它包括了電子計算機導論、電腦程式寫作、資訊服務，及自動化作業等。

舊有的科目固然有了許多變更，需要予以檢討；新興的科目也更需要作進一步的討論，以確定授課內容及發展方向。換言之，經過圖書館學系同仁多年努力，如今要進一步確定，究竟要為我們的國家培養什麼樣的人才，用什麼來培育他們，使他們能學有所用。因之，淡江文理學院教育資料科學學系在獲得張建邦院長同意之後，決定利用寒假期間的二月六日至八日三天，假淡江文理學院城區部會議室，邀請師大、臺大、輔仁的圖書館學系教授和助教，舉行了一次史無前例的課程討論會議，而會議中的一切開支，都由淡江文理學院資助。

此處所謂「史無前例」，是基於兩點理由。第一、這是一次由一所學校單獨主辦的會議，沒有承受政府的補助，也不負任何官方的使命，它是純學術見解的交流。參與會議的雖只有四個學系，但已聚集了全

國同一性質的所有學系於一堂，坦誠的交換意見，從事課程學理上的研究和教學實務上的討論。其次，邀請出席這次的不僅是各校的教授和助教，更有各校已經畢業在各圖書館或學系中服務的學生，希望他們能就當日所學的和今日所做的加以比較，就課程內容發表意見；如果當初在學校所學的確有助於他今日就業服務，則究竟有助到何種程度？是否仍有一、二處需要加強？如果所學的對他今日的工作沒有幫助，那末，為什麼沒有幫助？要怎樣改進才能有幫助？有了畢業學生的「回饋」，課程討論也許可以更深入、更能切合實際，並更能有助於學生們來日就業。

會議舉行之前，淡江文理學院曾以專案報請教育部備案。因為在本質上，也同時是一項配合教育部舉辦大學各學系評審而進行的工作，所以很受教育部重視，並在會議期間指派專門委員黃金臣先生列席，使與會人士受到許多鼓勵，並在大學科目的編定上得到一些極有價值的建議。

會議分三天進行，由與會人士推定主席輪流主持各次會議。其議程與主持人分別列次如下：

二月六日：上午，預備會議、各學系現況報告；淡江文理學院院長張建邦主持討論。

下午，核心課程（導論、中西文分類編目）；臺大圖書館學系主任周駿富主持討論。

二月七日：上午，核心課程（中西文參考資料、圖書選擇與採訪、圖書館行政、實習）；師大社會教育學系主任王振鶴主持討論。

下午，新興課程（視聽資料、資訊科學）；淡江文理學院圖書館館長胡歐蘭主持討論。

二月八日：上午，輔助課程（各科文獻、各類圖書館、第二外國語文、檔案學、印刷史等）；輔仁大學圖書館學系主任藍乾章主持討論。

下午，結束會議（必選修科目學分、時數之訂定），淡江文理學院教育資料科學學系主任方同生主持討論。

至於與會各單位之出席人員則如下列：

教育部：黃金臣（專門委員）。

師範大學社會教育學系：王振鶴（系主任），張鼎鐘、吳瑋瑤、陳妙智、李文清、鄭真。

臺灣大學圖書館學系：周駿富（系主任），王文東、林光美。

輔仁大學圖書館學系：藍乾章（系主任），翁玲玲、陳樹東。

淡江文理學院教育資料科學學系：張建邦（院長），方同生（系主任），王瑛、李德竹、胡歐蘭、黃世雄、黃鴻珠、陳和琴、鄭煥雄、宋建成、黃麗郁、馬少娟、徐中華、陳世祥、薛瑛、鄭歙君。

二、演講摘要及各學系現況報告

預備會議中，張建邦院長首先致詞，除向與會人士在春節中撥冗與會表示感謝外，並就會議主旨與期望有所說明。

張院長認為教育資料科學學系創立已經五年，且已有一屆畢業生，究竟課程是否合乎需要，實有加以檢討之必要，乃特邀請師大、臺大、輔仁各校圖書館學系教授來校討論，給予指導，更希望與會之各校畢業生能多表示意見，以為改革課程之參考。教育資料科學學系設立之初，即以圖書館學、視聽教育、資訊科學等三方面並重，企圖融合此三學科為一體，以迎合時代需要。如今現行課程已實施多年，能否適應需要，則應就科目先後次序及內容之銜接，深入檢討，求其相互配合，整體應用。此一會議之舉行，就各與會學系而言，不止是求取課程內容之訂定，及確定系務發展之方向，同時也是對教育部正在着手修訂大學課程計劃的具體響應。目前科學猛晉，每年發表的科技論文將近二百萬篇，試問圖書館如何蒐集齊全，縱使蒐集齊全，圖書館又如何處理？學者如何研究？就學校而言，又如何利用教學？若干國家的辦法是將上課時間延長，寒暑假縮短，學生每天上課五小時改為六小時，星期六也上課。其實採取這種高壓政策也不是辦法，時間再延長也讀不完，課程愈加愈多，新課加上很容易，減少舊課却很難，這是一個值得共同探討的問題。其次是課程實質內容的問題，也就是「究竟應該是專才教育，還是通才教育」。我們建議課程要有深度，但不一定要很廣。此外，並建議多開「小型課程（Mini-course）」，本院且已在商學部和工學部試辦，效果很好。它以兩種方式進行，一種是在一個科目之下，分段由許多教授就他的專攻學科講課，另一種則是集中在一個短時間內授完一門課，這種方式特別便利於短期來華的外國學者或歸國學生，使他們能在短暫的停留期間，授完一門專門科目。這兩種方式都似乎不很符合現行學制的要求，但却是種比較具革命性的課程改革方法，是否值得考慮推廣，也請與會人士發表高見。

教育部專門委員黃金臣先生致詞，首先向淡江學院及與會各學系表示謝意，因為這次會議之召開，實際等於替教育部在進行這一學科課程修訂的預備工作。其次更認為會議能邀請畢業生參加，提供意見，作為課程革新之參考，實是開風氣之先，值得其他各學系召開會議時參考借鏡。黃委員繼而說明，教育部正

積極籌備進行大學各學系課程修訂工作，全部共有一七六個學系，預定在本學年度內修訂完畢，六十五學年度實施。以往每次修訂課程，都會動員千餘位學者專家參與其事；這次因近年增設系科很多，動員人力必然更多。現在預定的程序是：以大學修訂課程委員會為最高決策機構，其任務為決定大學所有有關之共同科目，及每學系的目標與方向；次為各學院委員會，決定各學院所有課程；再次為各學系委員會，每系預定由五至七人組成，專門討論各系課程。系委員會意見先反映到院委員會作綜合討論，審查各系課程內容有無重複或內容相距過遠之處。院委員會通過後，再提到大學課程修訂委員會，審查後，再呈報部長核定公布。目前規定：大學四年修滿一百二十八個學分，成績及格，即可畢業，但仔細研究，則可發現，大學一年級讀共同科目，四年級下學期畢業在即，修課不多，所以實際修習本系課程不過二年半時間，因之，希望此次課程修訂能格外慎重，減少必修科目，增多選修科目，並務必使每一科目都能對學生前途及國家人才培養發生實際效用。

接着按照各學系設立時間的先後，逐次報告現況。

首先報告的是師範大學社會教育學系系主任王振鶴先生。其內容是：師大社教系圖書館學組創立於民國四十四年，二十一年來，發生的變化很多，諸如資料爆發，大眾傳播事業發達，社會及國家建設需要等因素，都對學系發展有直接和間接的影響。又因圖書館學組屬於社會教育學系，故本質上與其他各校略有不同：第一、它是師資訓練機構，負責訓練教育工作人員，本質上有既定任務，必須遵守；其次，學生在校為公費待遇，畢業後必須到指定的單位或學校服務。社教系自成立以來，到六十四學年度止，共有畢業生二百五十人，其中約有僑生五十人，都已返回僑居地服務；留在國內者計有在大專圖書館工作者約七十人，在專門圖書館服務者三十五人，在中央圖書館任職者九人，其餘則在學校圖書館或其他單位工作。目前社教系共有學生二百二十人，圖書館組學生約佔三分之一。在課程方面，因師大以培養師資為主要職責，故分為四部分：第一為共同必修科，約四十學分；第二為教育課程，規定至少修讀二十學分；第三為圖書館學專業科目，共有六十至七十學分；第四為輔系課程。是以部定一百二十八學分畢業，師大學生往往修到一百六十學分才能結業，另加一年專業實習。在課程實施方面，一年級以共同必修科為主，二年級為教育科目及圖書館學科目各佔一半，三年級為輔系及圖書館專業科目，四年級則選修科目較多。全系分為三個組，共開有五十門選修科目，各組可以互選。然而還有許多專業科目，因經費、授課總時數，及其他限制，依然不能開授。

繼由臺灣大學圖書館學系系主任周啟富先生報告該系現況。臺大圖書館學系共開授專業科目四十一門。課程之講授分為三個階段：(一)第一學年所修習者大部分均為部定必修科目；(二)第二學年開始即由系輔導選課；(三)輔導學生在三年內修完二十至二十四學分輔系課程。至於專業科目內容分配，目前仍以傳統性圖書館學課程為主，自動化作業課程依然微弱，視聽教育科目則已逐漸加強；雖然部定一百二十八學分畢業，畢業生中最高紀錄為修習一百七十二學分。該系自創立以來，已有十一屆畢業生，共四百五十一人，其中僑生大多數已回僑居地，其餘則就業或出國。目前遭遇問題，舉其大者，共有兩項：其一是一男女生比例過分懸殊，甚至有一年五十二名畢業生中只有一名男生，而各圖書館聘用新人，又往往因種種虛虛而偏愛男生，於是產生人才過剩與不足同時存在的怪現象；其二是科目過多，學生能否吸收，很可懷疑，而師資之良否，尤其關係課業成敗，足以不止是要檢討課程，同時還希望能檢討師資。

然後輔仁大學圖書館學系系主任藍乾章先生報告該系現況。輔仁大學於民國五十九年創辦圖書館學系，其後又在夜間部設立該學系，從日夜間部行政系統各自獨立。目前日間部四班，每班平均六十人，夜間部五班，每班平均也是六十人。日間部已有兩屆畢業生，夜間部也已有畢業生一班。就臺灣各圖書館學系學生人數而論，輔仁大學最多，責任也最重。輔仁大學係天主教設立，自有其設校宗旨與理想，是以在課程安排上，也有其獨特的一面，除了部定必修科外，每一學生並必修生哲學、普通心理學，及理則學。該系主旨為培養圖書館專業人員，並且歡迎外系學生選修課程，使他們懂得如何利用圖書資源，學習基礎課程。同時也鼓勵本系學生選外系為輔修課程，但因學生修讀輔系科目時，所遭遇之上課時間、學習背景，及師資等問題無法解決，所以實施效果不甚理想。目前圖書館學開課較多，其中若干必要，仍待商榷，再加許多電腦作業及資訊科學方面的新課，學生的數理基礎不夠堅實，學習上很有困難，因之，如何建立學生科學背景，也是當前的一個重要課題。

最後，淡江文理學院教育資料科學學系系主任方同生先生報告。該系創立迄今已經五年，在所有與會學系中歷史最淺，但由於編印教育資料科學月刊，向外發行，以增進學術思想交流，在校內又得與圖書館合作無間，所以五年來發展很順利。該系第一屆畢業生有六十四人，除二十名男生還在服兵役外，就業者已達四十三人，幾乎是百分之百的就業率。目前在校學生均為雙班，四個年級八班，共三百九十九名學生。該系課程結構本是圖書館學、視聽教育、資訊科學等三方面的結合體，科目安排必須三者兼顧，其比重大致是：圖書館學佔六分之三，視聽教育佔六分之二，資訊科學佔三分之一，除部定共同必修科外，共

開有必選修科目一百一十七個學分，其中很多是必修科目，所以學生自由選擇的餘地不大。在這些科目中可以看出該系具有幾項特色：一、學生在校四年，所學課程來自三個方面，必須了解如何整體運用這三方面知識，才能成爲一個專門人才，是以特別重視四年級行政課程，希望由此而使學生能將四年所學融合貫通，成爲一套完整的知識。二、由於淡江的電子計算機中心裝設了一部性能相當優越的 IBM370-135電子計算機，而學校也鼓勵學生儘可能修習這方面科目，是以該系學生在二年級修習電腦導論及程式寫作，三、四年級時修習資訊中心與資訊服務，及圖書館自動化作業等科目時，困難較少。三、淡江本有一所設備比較齊全的視聽中心，且隸屬於圖書館，因而該系得以利用其設備與人力資源，開設許多視聽教育方面課程。四、爲使學生獲有實際工作經驗，來日學以致用，所以特別重視實習，每一學生每週均須在本校圖書館實習三小時。然而由於該系創立歷史不久，課業安排仍未十分穩定，乃決定自本學年起實施兩項新工作。第一、所有文獻課程，均採取「小科目 (Mini-course)」教學法，即將一個科目剖析爲幾個小科目，每一小科目開始講授時，請該科目的學者就其歷史，重大成就，發展趨向，以二至四小時，作概略性說明，使學生得有基本認識，然後由擔任文獻課程教師講解各型文獻，繼之以作業。第二、輔導預選課程，即在每學期結束前三至四週內，由各班導師個別輔導該班學生選定下學期應修習之科目，使學生心理上早有準備，開學之後，即可安心向學。至於輔系及第二外國語文修讀，該系所遭遇之困難，與聲大、輔仁大致相同，有待本次會議討論，謀求改進。

三、課程討論

(一) 導論

甲、發言人：

王振鶴、藍乾章、方同生、周駿富、張鼎鐘、黃鴻珠。

乙、綜合意見：

本課程安排在一年級，爲本系入門課程，目的在使學生對圖書館及其背景、功能、範圍、歷史、出版事業等皆能有所認識。其教學方法則以透過歷史發展來介紹，尤其要注重啓發學生興趣，奠定專業信念，堅定其畢生獻身圖書館事業之決心。

(二) 中西文圖書分類編目

甲、發言人：

周駿富、王振鶴、方同生、藍乾章、黃世雄、胡歐蘭、張鼎鐘、鄭恒雄、陳和琴、林光美、陳妙智、鄭默君。

乙、綜合意見：

1. 依部頒規定：本科目每學期三學分，計演講二小時，實習二小時，全年共六學分。
2. 學生因基本知識之限制，不易決定所編目之書籍應入那一類目，故應授以如何適應變通之法，才能活用編目規則，並要加強學生對學科關係之認識。
3. 中國古籍編目須具備多方面之知識；又目前所教分類法多爲杜威法、美國國會法，而UDC等法則甚少接觸，似應另開高級分類編目學，以應實需。
4. 爲使學生學好編目，避免發生抄襲敷衍等情事，似應採小班教學，以廿五人爲原則，並要購置專用編目用書，加強教學效果。
5. 目前中文編目教材教法，乃至編目規則，均分歧不一，應編統一教材，以求一致。
6. 目前授課缺點在於分類法介紹多半偏重於人文學科，其次爲社會學科，而自然科學則多半未講到。

(三) 中西文參考資料

甲、發言人：

王振鶴、方同生、藍乾章、黃世雄、胡歐蘭、吳瑠璃、陳樹東。

乙、綜合意見：

1. 中參、西參皆爲基礎課程，如欲求完整，似宜再分化爲人文、社會、自然等各科文獻。中參似應有先修課程，如國學概論及各科知識基礎。西參則須具備外國語文能力及學科瞭解。在教學方面，西參較易，因各科文獻都有現成工具書，內容井然，可資利用；而中參方面則缺少此有利條件，即或偶有參考用書，其內容也較陳舊。
2. 參考課程須配合實習，即作業指導，故應依照編目課程，以小班教學，並配以視聽教材，始易收效。
3. 爲加強學生畢業後能繼續進修，應編擬參考書目，以奠定其專業基礎。

(四)圖書選擇與採訪**甲、發言人：**

方同生、王振鶴、張鼎鐘、李德竹、黃鴻珠、林光美。

乙、綜合意見：

1. 教學時數改為四小時（授課二小時，實習作業二小時），每學期三學分，全學年六學分。
2. 此課程最好在參考課程之後開授，因此時已明白各種工具書之用法，得收事半功倍之效。
3. 國內有關採訪圖書之工具書甚少，要多方利用平時的剪報資料。
4. 此課程應從事調查各館收藏特點，以節省經費，充實典藏，發揮最大效用；同時要教導學生如何評鑑圖書優劣之方法。
5. 為配合圖書館發展趨勢，要了解整個採訪過程，以便繪製流程圖，實施採購自動化之措施。
6. 為利便學生適應工作需要，應授以英文書信寫作，才能直接購書。

(四)圖書館行政**甲、發言人：**

方同生、藍乾章、張鼎鐘、胡歐蘭、薛瑛、陳世祥。

乙、綜合意見：

1. 定為必修，視各系是否開授其他類型圖書館科目而定，其學分數為四至六學分。
2. 探討各型圖書館標準，如設備、人員、典藏等方面，應以個案研究方式較實際；但也要加強整體作業觀念，使其了解各館內部組織系統，預作服務工作之準備。

(四)圖書館實習**甲、發言人：**

藍乾章、方同生、王振鶴、胡歐蘭、黃鴻珠、吳瑠璃、陳和琴、林光美、翁玲玲。

乙、綜合意見：

1. 實習排在三、四年級，以三至四學分為原則，每學分每週實習二至三小時。
2. 目前實習大多安排在該校圖書館內，以致往往妨礙原單位業務工作，因此建議各校應設立實習圖書館，並派有專人指導。
3. 實習工作，最好能從整理、登記、分類、編目、打卡、排卡等一貫作業程序作起，才能獲得整體經驗，效果也大。

(四)非書資料管理**甲、發言人：**

王振鶴、方同生、藍乾章、胡歐蘭、吳瑠璃。

乙、綜合意見：

1. 本科目應包括視聽資料管理，及攝影學、電視學、電影學等類製作科目在內。
2. 本科目講授時，應連帶講授非書資料編目。
3. 此類課程各校名稱不一，來日呈報教育部時，名稱最好統一命名為非書資料管理，並加附註，以獲了解。
4. 本科目為四至六學分。

(四)資訊科學**甲、發言人：**

藍乾章、方同生、王振鶴、李德竹、王瑛、黃世雄、張鼎鐘、胡歐蘭、王文泉、林光美、薛瑛、陳世祥。

乙、綜合意見：

1. 資訊科學對大學文組程度學生言，其目的只在灌輸基本常識，其他如：Information Center、Programming等，皆為其輔助課程。
2. 為便利圖書館自動化，可先授電子計算機導論，學校有電腦設備，即可繼之以電腦程式寫作，再加自動化作業，以成完整體系。
3. 資訊科學概論定為必修，二年級講授。各校視師資、設備而定其學分為二至四學分。
4. 圖書館自動化作業為必修，四年級講授，全學年四學分。

1. 分中打、英打兩類。中打可助學生熟悉中文筆畫、部首，以便排卡工作。但中文打字機設備費用龐大。
2. 均可列為必修，各一學分。

(d) 檔案學

- 甲、發言人：藍乾章、方同生、張鼎鏞。
- 乙、綜合意見：
1. 目前各校所授似偏重文書管理，今後應兼及文獻檔案及工商業文件檔案之處理。
 2. 本科目有利於學生就業，各校應儘可能開設。
 3. 可暫定為選修，二至四學分。

(e) 圖書印刷史

- 甲、發言人：王振鶴、藍乾章、方同生。
- 乙、綜合意見：
- 為加強對圖書館之了解，應開設中國印刷史課程，全學年四學分，上學期開印刷史，下學期開印刷實務，增強學生對書齋版本、裝訂、典藏之系統認識。

四、綜合結論

歷時三天的會議於二月八日下午五時圓滿結束。有關課程安排之決議及其他建議，可分別摘要敘述如下：

(一) 有關於專業科目之決議：

1. 圖書館學概論（教育資料科學導論）：必修。一年級，四至六學分，全學年。
2. 中文圖書分類及編目：必修。二年級，六學分，全學年。每週講課二小時，實習作業二小時，計四小時。
3. 西文圖書分類及編目：必修。三年級，六學分，全學年。每週講課二小時，實習作業二小時，計四小時。
4. 中文參考資料：必修。一年級，六學分，全學年。每週授課二小時，指導作業二小時，計四小時。
5. 西文參考資料：必修。二年級，六學分，全學年。每週授課二小時，作業指導二小時，計四小時。
6. 圖書選擇與採訪：必修。三年級，四學分，全學年。每週授課及作業指導共三小時。
7. 圖書館行政：必修。四年級，四至六學分，全學年。
8. 圖書館實習：必修。三、四年級，三至四學分。如為三學分，則授課年級為三年級全學年及四年級上學期。如為四學分，則為三、四年級每學期一學分。
9. 資訊科學導論：必修。學分數視各校師資、設備而定，但最少應為二學分。授課年級為二年級或三年級。
10. 非書資料管理：必修。二年級，四至六學分，全學年。（含非書資料製作及編目）
11. 各類（大專、中小學、公共、專門）圖書館：選修。均為二學分，一學期授課。三、四年級。但應規定學生至少應在此四類圖書館中選修二類。
12. 各科（人文科學、社會科學、自然科學）文獻：選修。均為四學分，一學年授課。三、四年級。但應規定學生至少應在此三種科學文獻中選修二種。
13. 外國圖書館學名著選讀：選修。四學分，全學年。年級不限。教材內容暫限於英文或英譯之圖書館學名著。
14. 第二外國語文：選修，學分及學年不限。
15. 中、英文打字：必修。二年級，各一至二學分（視修習學期數而定，每學期一學分）。
16. 圖書印刷史：必修。二或三年級，四學分，全學年。（上學期講授科目為：圖書印刷史(一)，中西印刷史；下學期講授科目為：圖書印刷史(二)，現代印刷術）。
17. 研究方法：原名研究方法與論文寫作，建議改名為研究方法，並請教育部明定為共同必修。一年級，二學分，一學期授課。
18. 目錄學：必修。三年級，四學分。全學年。

19. 兒童與青少年讀物：選修。三或四年級，四學分。全學年。

20. 檔案學：選修。三或四年級，二至四學分。一學期或一學年。

綜上所述，全學程之必修及必選學分共計為六十七至七十四個學分。至於各年級必修科目及學分數之分配，則如下表，（僅適用於圖書館學系，淡江文理學院教育資料學系以視聽教育及資訊科學方面要求較多，較表列學科及學分數略有增加）：

一 年 級		二 年 級		三 年 級		四 年 級	
必 修 科 目	學 分 數	必 修 科 目	學 分 數	必 修 科 目	學 分 數	必 修 科 目	學 分 數
概 (導) 論	4	西文參考資料	6	西文分類編目	6	圖書館行政	2-4
中文參考資料	6	中文分類編目	6	圖書選擇與採訪	4	圖書館實習	1-2
研究方法	2	非書資料管理	4-6	資訊科學概論	2-4	各類圖書館(四選一)	2
		圖書印刷史	4	圖書館實習	2	各此文獻(三選一)	4
				各類圖書館(四選一)	2		
				各此文獻(三選一)	4		
				目錄	4		
合 計	12	合 計	20-22	合 計	24-26	合 計	9-12

(一) 建議事項：

1. 「研究方法」為大學生必備知識，為訓練其思考能力，培養其研究興趣，應請教育部明定該科為大一年級共同必修科目。

2. 為發展中小學圖書館，健全其組織與人事，並拓展畢業生就業機會，達到國家培養圖書館專業人員之目的，建議教育部修訂中學組織規程時，在教務處增設圖書組，設組長一人，其下再視館藏多寡及班級人數，比例增設管理人員，以促進各校師生閱讀興趣，改善教育品質。

3. 建議教育部轉請考試院，自本年起恢復圖書館人員之高等考試，並修訂應考之專業科目為下列五科：

(1) 圖書館學概論(含圖書館史)。

(2) 圖書分類及編目。

(3) 中、西文參考資料。

(4) 目錄學。

(5) 非書資料管理。

這只是我國集合圖書館學之教育人員討論專業科目的第一次會議，以時間所限，並未能深入討論各科教材教法。因之，與會人士一致同意，今後要繼續保持接觸，從編寫核心科目的教科書做起，並隨時交換意見，補充或修訂現行各科目的課程內容，使各學系始終保持新穎進步，使我國有更多的受過更完美教育的圖書館工作人員，共同開展圖書館事業。

(上文接第 5 頁)

其次，視聽教育這一學科雖已成爲師資培養機構的必修科目，但是多半只重在基本觀念的傳授，而未能切合實際需要的訓練其綜合運用的能力，使之與各科教材教法統整爲一個有機體，以致雖然不斷培養師資，却未能在各級學校（尤其是中小學）教學中產生預期的效果。追本溯源，教授「視聽教育」的教科書和教學法，似乎都有修訂改進的必要。因爲知識的成長是一個成螺旋形發展生生不已的過程。知識有賴於傳布才能促進它的利用；既經利用，便又會因追求改良與進步，而啓發了新的知識；而新的知識又促使傳布的工作加速進行。視聽教育所肩負的，正是知識傳布的工作。它必須從方法上進行研究，從媒介上講求創新發明，運用現代工藝的學理與產品，尋求最有效的途徑，以更快的速率去傳布新知，使教學更富朝氣，更具功效。

第三，以往各級學校利用的視聽教材多半購自國外，非特耗費較多，而所購的教材，又因爲各國的文化背景、學科發展，及課程標準的不同，而難以符合我國的需要。近年來，各校自製的簡易教材，（如：圖片、照片、幻燈片，乃至透明圖片），都已大見增加，實在是一個可喜而值得驕傲的現象。今後，更不妨鼓勵教師發揮才智，自製教材，既能切合本身教學需要，又可使教育經費能作更經濟、更有價值的利用。更重要的是，如此發展的結果，才能使視聽教育在國內生根，發芽茁壯。

最後，以我國現有的物力而論，原很難要求所有學校都能擁有完備的器材與教材典藏，而事實上也不一定有此必要。爲了適應當前的發展要求，以最少的經費用作最大的運用，比較合理可行的方式，將是建立地區性的合作組織，集合這一地區的人力財力，精選購置，集中運用，使得縱是基礎最貧弱、地區最偏遠的學校，也同樣能享用優良的器材與教材，從而全面推展視聽教育。