

索 引 編 製 的 議 論

• 宋 建 成 •

索引或稱通檢、引得，舊稱韻編、索隱、檢目、便檢或備檢，通常記載各書或文章中提到的人名、地名、物名、事名、書名、篇名或其他主題名稱，標明其在書報期刊等中的出處（如刊名、卷期、出版年月等），或所在的地位（如卷、頁、版、欄）。其功用直接的可以幫助吾人檢索資料，間接的也提示資料的範圍和已往研究的成果，是治學所不可或缺的工具。二十世紀以來，由於人類知識量迅速增漲，導致出版品空前氾濫，另則以研究風氣盛行，更使得索引成爲「書目控制」的重要一環，其重要性已與書目同駕於各種工具書之上，倍受學術界重視。近三十年由於國人對索引的認識，故從事編製工作者頗多，已有可觀的成績，然而就我國浩瀚典籍而言，已有的成就則又顯得十分渺小。爲加速發展，俾便學術研究及發揚文化，亟需集合編製索引的單位或個人，及有關學者專家，來規畫全國索引編製事宜。目前索引編製工作，有兩個十分重要的課題，有賴於積極進行：

第一、需要擬訂一個索引編製標準或編輯一本索引法的專書。早於民國十八年，中華圖書館協會索引委員會就以爲這是「中國索引事業中重要之急務」，並計劃編輯「中國索引條例」，認爲此項條例「對於從事索引事業者言之，猶規矩繩墨之於工匠，憲法之於國家，爲從事者之利器尚及標準也。對於施用索引者言之，則隨時隨地所見之索引均有同一之規則及方式，於檢索施用，可獲莫大之便利。」此項計劃雖未果，但是該委員會委員錢氏於該年撰寫「雜誌和索引」乙文，說明「怎樣去索引雜誌」，並於十九年採擇 Brown 氏 *Indexing: a handbook of instruction* 乙書裏材料編「索引與索引法」，談及索引編製方法，是爲我國第一部「以此道紹於國人」的專書。另二十二年洪業根據編製「哈佛燕京學社引得」叢書的經驗，撰寫「引得說」，告訴國人如何編輯古籍索引，二十七年，王柏年編「期刊論文索引編製條例」，三十年，張景明有「中國報紙新聞索引法」，各說明期刊論文新聞索引的編製。其後未見有解釋編製索引實務的專書問世。

回顧國人以往編製的各種索引甚夥，但體例紛歧，各行其道，利用者殊多不便。究其原因，乃缺乏一個權威性的索引編製標準或索引法，而使編製者無參考或遵循的規矩，實有求其劃一，詳加研討的必要。如何擬定索引編輯規則或方法，以說明索引的意義、範圍，規定收編標準，著錄項目，排列方法，輔助索引編製等，有賴集思廣益商討之。

第二、需要規畫全國索引編製，避免重複而形成浪費。一個索引的良窳除體例完善之外，最重要的是蒐錄齊全，基於使用者立場，自然希望一種索引在手，能遍尋所需資料，盼望編製者能廣事搜羅，如兼收單行本圖書、論文集、小冊子、報章雜誌論文、書籍內的篇章，甚至試編摘要等，亦即期望編製者多花一分精神，使用者也就多一分方便。可是編製者基於經濟的理由及囿於人力，勢難周全。由於各自爲政，遂使得所編，或重複，或遺漏，或互有增損。舉如師範大學社會教育系編有「圖書館學論文索引」輯錄自宣統元年至民國五十年八月的有關資料；王征伉儷「圖書館學論著資料總目」收編光緒十五年至民國五十七年資料；另方仁「中文圖書館學暨目錄學論著索引」以民國卅四年七月至六十四年六月資料爲範圍。由於編者（也是部份國人習慣）強調輯錄近數十年資料爲乙冊，顯示工程浩大，導致至少輯錄時間有五十或廿五年的重複浪費。另如師範大學及教育資料館都編有「教育論文索引」，年出乙冊，雖然發刊宗旨或有不同，可是相同專題，致收編期刊及論文總避免不了重複。又如中央圖書館每月編「中華民國期刊論文索引」，年刊彙編本亦將發行，臺灣大學每年編印「中文期刊論文分類索引」，同是綜合性索引，內容亦多重複，由於國內索引編製，一向缺乏一整體性的計劃，機關團體及個人均各自進行，雖有大量索引問世，但有時難免重複，或主題、內容有所偏頗，造成人力、物力不必要的損失。如何協調，建立一個全國性索引編製長期計劃，分工合作，實屬切需，以求輯錄時間連貫，內容儘量避免重複，使所有資料均能藉索引而再現能被檢索，亦有賴開誠佈公協商之。

凡此索引標準或索引法的擬定或編印，各個索引編製計劃的協調，均需要從事者及專家學者共聚一堂，羣策羣力，共同討論。頃見報導，本（六十六）年八月中旬中央圖書館召開「全國書目索引編輯研討會」，會中建議成立「書目索引編輯中心」，負責協調規劃並研究改進書目索引編製技術。這種構想很合乎目前的需要，我更希望該次會議能成爲一常設座談會，經常研討策劃各類索引編製事宜，也期望該中心能提供索引編製的技術協助，遂譯或編印國內外有關索引的專著，進而擬訂索引編製標準。更盼望國內一向零星、個別的編製工作，能透過規畫協調，變成集體的、有計劃的進行，俾便學術研究。