

臺灣地區大學出版社現況調查 與發展模式探析(上)

陳素娥 邱炯友

The Survey of the State and Developing Patterns Analysis of University Presses in Taiwan

Shu-o Chen

Graduate Student

Jeong-yeou Chiu

Professor

*Graduate Institute of Educational Media & Library Sciences
Tamkang University
Taipei, Taiwan, R.O.C.*

Abstract

University presses are established to publish academic and regional-based works for coordinating their mother institutions to perform teaching and research tasks. Their major clients are the academic circles. Their purposes are to promote excellent scholarship and knowledge to be extensively obtained by the general public and to popularize significantly academic research achievements into the society.

This study aims at understand the present state of university presses in Taiwan. Research objectives include: investigating the foundation and the development of university presses in Taiwan; analyzing organizational structures, management patterns, and marketing policies of current university presses; inducing management plights that university presses currently face and individual counter-measures against their plights, and conducting a blueprint of future university presses in Taiwan as a reference. The scope of this study focuses on domestically public and private university presses and relevant publishing organizations; meanwhile, because of reinforcing the practicality and the re-

liability of this study, the author adopts the literature review, aims at four cases to execute qualitative research, and also interviews other relevant organizations of university presses by phone. The conclusion of the study is helpful to enhance the publishing function of current university presses, and offers immediately implemented methods to developing of advocated university presses. For those universities never thought of university publishing, this study acts as a catalyst.

Keyword :

University press ; Scholarly publishing

緒 論

(一)研究背景與動機

出版活動與圖書館業務有著密切的關聯，以產業界的說法，出版業可算是圖書館的上游工業，圖書館同時也是出版業的一個重要消費者。在知識傳播過程中，出版社直接將作者的文字意念轉載於各種可讀媒體，扮演著非常重要的角色。以出版社的類型來說，過去「新聞出版業」及「期刊雜誌出版業」構成了「新聞業」，而與「有聲出版業」同屬「社會服務業」底下的「大眾傳播事業」，而「書籍出版業」則與「其他出版業」（包含「圖錄出版業」、「樂譜出版業」）構成「出版業」，而與「印刷業」、「裝訂業」及「製版業」同列於「製造業」之下（註一）。行政院主計處於民國 80 年第 5 次修訂行業標準分類時，在聽取出版業者各方意見後，終將其由原先的製造業改列於今日的社會服務業。目前依據《中華民國行業標準分類》（註二），出版業在「社會服務及個人服務業」大類之下細分為 4 小類，分別為「新聞出版業」、「期刊雜誌出版業」、「書籍出版業」、「其他出版業」（包含「有聲出版業」、「雜項出版業」）。美國出版者協會（Association of American Publishers）依所出版圖書之種類將出版社分為 10 類（註三）：即一般商業化（trade）、宗教（religious）、專業（professional）、大眾市場平裝本（mass market paperbacks）、大學出版社（university press）、中小學教科書（elementary and secondary textbooks）、大學教科書（college textbooks）、預約參考書（subscription reference books）、郵購圖書（mail order publications）、圖書俱樂部（book clubs）等。

史密斯 (Datus C. Smith, Jr.) 則將出版品分為商業化圖書 (trade publishing) (含文學類、傳記類及一般非小說類圖書)、教科書 (text books)、大量發行的圖書 (mass distribution books)、圖書俱樂部和預約購書 (book clubs and subscription books) (可適應所有圖書及任何課題)、工具書 (reference books)、科技類圖書 (technical and scientific books)、職業和專業類圖書 (vocational and professional books)、學術著作 (scholarly publishing)、法律類圖書 (law books) 及醫學類圖書 (medical books) 等 (註四)。值得注意的是：這裡所謂商業化圖書乃指具有營利性質的一般大眾書籍。若依照出版品的學科類別來分類，則各方依其需求及目的之不同，分類也有所不同。圖書館有圖書館的分類表，此處不再贅言。主管出版業的行政院新聞局每月所出版的《書香月刊》，大致依循圖書館的分類法，分有總類、哲學類、宗教類、自然科學類、應用科學類、社會科學類、史地類 (有時又分出世界史地類)、語文類、美術類，另外還加上兒童讀物類、政府出版品、教科書及參考書類；而中國出版公司每年出版的《中華民國出版年鑑》則約略包括有工具書類、史地、教育、參考用書、文學、語言、哲學、宗教、自然科學、社會科學、財經企管、醫藥保健、生活家政、美術藝能、電腦、休閒旅遊、漫畫、兒童叢書等 18 類 (註五)。至於坊間書店賣場、出版社的出版目錄分類更是五花八門。

圖書館館藏之發展與建立，與出版品的內容及品質有直接的關聯，從著名選書工具書 *Choice* 所推介的清單不難發現，有不少出版品係由國外著名大學出版社所出版，例如 Oxford University Press, University of Chicago Press, Johns Hopkins University Press 等，因此對所謂「大學出版社」(University Press) 有了深刻的印象，同時也了解並掌握到大學出版社在出版市場與學術上呈現的多變貌，是為本文研究之動機。

大學長久以來所建立的卓越聲譽，無疑地為其出版品內容與品質提供了擔保；同樣地，這些打著大學名號的出版品也是大學對外發表研究成果，宣揚教學理念的最佳代言人，於大學對外之公共關係及學術地位之建立功不可沒。國外大學出版社之發展，有已達五百年者，也有近年來急起直追的後起之秀。成立大學出版社無可否認是值得欽佩與肯定的；然而，反觀臺灣地區大學出版社的發展情況則相形見絀。近年來有志於臺灣高等教育改革、提昇

學術地位之人士不斷大聲疾呼，臺灣應致力於學術研究，成立真正的「研究大學」(research university)。大學出版社之設立，無疑將有助於此一理念之實現，尤以電子網路線上出版等潮流正在逐步擴展之中，對掌握眾多學術資源的大學來說，正是一項新的契機。筆者基於以下四項因素，希望能深入探究臺灣地區現有大學出版社的經營模式及未來出路，以期對臺灣地區大學出版社之規劃與發展有實質的貢獻。

1. 大學出版社發展未臻完善

臺灣地區大學之出版功能不彰，發展速度遲緩，公私立大學中，僅極少數設有大學出版社，卻也都面臨編制、人員、資金及市場等問題，其餘都是在教務處之下設立出版組，出版內容侷限在學校簡介、系所刊物、講義等，不僅無法達到大學出版社累積人類知識，增進高等教育推行及結合學術研究與實用等功能，進入學術出版市場，更遑論服務校園以外的高級知識份子及海外人士。

2. 國內相關法令侷限發展

大學之組織與設立乃法源於「大學法」，在實施方面則有「大學規程」加以規範。民國83年「大學法」修訂時，雖已注意到大學具有「出版」這項功能，然將大學出版功能之執掌，明文劃分在教務處之下的出版組，不僅層級過低、編制太小、經費也不足，反而失去當初立法美意。

3. 他山之石可以攻錯

國外大學出版社有很多是歷史悠久、享譽國際的，也許國外環境背景和臺灣有所差異，然而大學出版社必須同時存在於大學學術圈與極度競爭的出版界，則是中外皆然。國外大學出版社在發展過程中也曾面臨挫折，遭遇困境，而其一些及時應變及成功的策略都是非常值得國內大學參考的。

4. 尋求更大發展空間

隨著學術分支愈精細、電子網路使用愈普遍，人們對知識的渴望及資訊的需求也愈強烈與頻繁，位處學術重鎮的大學出版社自有其對母機構(大學)所應擔當的責任，及經濟利潤以外的價值追求。學術資源的掌握，比起其它類型的出版社，大學出版社可謂得天獨厚。因此，除了現有的體系與規模以外，大學出版社應該有更寬廣的發展空間才是。

(二)研究目的與問題

1. 研究目的

基於上述認知，本研究主旨在深入了解臺灣地區現有大學出版社之發展緣起、歷程及未來展望，研究目的如下：

- (1) 探討臺灣地區現有大學出版社之創辦緣起與發展過程。
- (2) 分析現有大學出版社之組織架構、經營模式及行銷策略。
- (3) 歸納大學出版社目前所面臨之經營困境與個別因應對策。
- (4) 啓發日後臺灣地區大學出版社規劃藍圖並作為參考依循。

2. 研究問題

根據研究目的，希望探究以下問題：

- (1) 臺灣現有大學出版社設置之背景、緣起、宗旨與目的。
- (2) 現有大學出版社之行政組織架構及經營管理策略。
- (3) 大學出版社如何從事選題並與商業出版社明顯區隔及競爭。
- (4) 現階段大學出版社經營過程中所遭遇的困難及解決之道。
- (5) 針對電子出版方興未艾，大學出版社現階段對策及未來因應。

3. 預期貢獻

透過上述研究問題之研究與探討，預期此一研究可達到以下幾點貢獻：

- (1) 深入了解臺灣地區現有大學出版社之過去、現在及未來。
- (2) 針對大學出版社現階段發展上的困境，提出對策及因應。
- (3) 發展大學出版社在經營管理方面具體可行的建議案。
- (4) 對發展中或倡議中的大學出版社，提供可依循的計畫案。

(三) 研究範圍與限制

1. 研究範圍

本研究範圍為國內公私立大學之大學出版社及相關出版組織。依筆者於民國 84 年 8 月針對全國 20 多所公私立大學展開調查，計有文化大學、輔仁大學設有大學出版社，由於當時以臺灣地區大學出版社之設置未臻成熟，故獨立學院並未包含在調查之列。為求研究設計資料之正確與完備，於是民國 85 年 12 月再度以電話詢問現有 36 所獨立學院及二所當年調查之後才正式招生的大學（東華大學、暨南國際大學），得知尚有世界新聞傳播學院（註六）與南華管理學院，分別基於校內相關學系學生實習之需求及出版研究所之發展而設立了出版中心與出版編譯中心，惟南華管理學院之出版編譯中心在學校

行政組織架構與運作上尚未臻於成熟，其構想多於實務之具體化，是故仍未列於本研究探討範圍。

另外，一向以隔空教育著稱，為社會大眾提供遠距教學服務的國立空中大學，因其性質與設立宗旨與一般大學不同，故在調查當時雖知其設有出版中心，仍將其摒除在外。然由於民國 83 年 4 月 14 日，國立空中大學獲立法院三讀通過「學位授予法」，正式准予該校授予畢業生學士學位，於是本研究擬將之同列為研究對象，除了有別於文化大學、輔仁大學及 86 學年度起改制的世新大學，提供另外一種模式的個案外，在教育部正式授予學士學位後，空中大學出版中心如何因應母機構而調整其任務，也是研究大學出版社的重要課題之一。

2. 研究限制

(1) 個案限制

由於臺灣地區大學出版社發展成效不彰，進步遲緩，大多數大學僅在教務處之下設出版組，甚或連出版組都未設立。因此，雖然本研究之研究範圍為國內大學出版社及相關出版組織，但仍以現有大學出版社為研究主軸，再輔以其他尚未設立大學出版社的大學，故在研究個案數方面主要針對目前僅有的四個個案進行研究，因而有研究個案數上的限制。

(2) 應用限制

由於沒有二所大學是完全相同的，因此本研究雖可作為臺灣地區其他大學未來在發展大學出版社方面的參考，但在應用方面，由於各校發展背景不同、資源不同，故無法完全套用本研究的四個個案的發展模式，此為應用上不可避免之限制。

(四) 研究方法

本研究為增加其實用性及可信度，擬採文獻探討及針對現有四個個案進行質的深入研究，再輔以其他大學相關出版組織之電話訪談。茲說明如下：

1. 文獻探討

蒐集有關大學出版社之國內外相關平面印刷與電子文獻，歸納整理，用來陳述大學出版社之發展背景，並藉以了解國內外大學出版社之發展歷史、現況及未來趨勢。

2. 個案研究

本研究擬針對臺灣地區現有四所大學出版社，即文化大學出版社、輔仁大學出版社、世新大學出版中心及空中大學出版中心，以個案研究方式，分別探討個別發展的歷程、現況及未來發展計畫。

3. 質的研究

本研究擬針對上述四個個案進行質的深度訪談研究並輔以其他大學相關出版組織之電話訪談，故有別於一般量化研究所呈現的數據。利用深入訪談，旨在呈現四個個案於數據以外，所表現出的相同及相異之處，並藉由多種個案間的比較，來探討其間的差異性及特質，藉以分離出關係方案成敗之關鍵要素，以增加實用性及可信度。

(五)名詞定義與解釋

1. 出版(publishing)

出版是涉及出版物之選擇、製作及市場行銷的活動。從過去小規模的古老印刷工業，進展到大規模且複雜的一項專業；演變至今，藉著電腦與網路，任何資訊提供者都可能成為出版者 (publisher)，並可依需求而選擇載體 (carrier)，負責各種知識性、文化性及休閒性資料的傳播，包括最高深的學問到最日常的資訊，其對文明之影響是無法計數的。

2. 學術出版(scholarly publishing)

由學者寫成，主要供其他學者利用，其手稿必須先經過相同學科領域之同儕評閱後，始給予出版。從事學術出版的單位可包括大學出版社、一般營利出版商、專業學會組織，甚至私人公司行號等。

3. 大學出版社(university press)

為大學、獨立學院等高等教育機構所成立的非營利部門，其任務在配合其母機構教學、研究工作之進行，出版學術性作品及與地域相結合之著作。主要顧客為學術界，並由教員與學者專家組成委員會決定出版與否，目的在於使優良學術知識能廣泛地為大眾取得，使重要學術研究成果能普及社會。

4. 電子出版(electronic publishing)

利用電腦，配合磁碟或光磁等電子媒體與視訊螢幕、電傳等技術，將包含文字、圖像、聲音、動畫等資料轉變為數位化訊號後，進行加工編輯，儲存與流通，最後再經由電腦的解讀，轉換成人們可辨識的訊息，完成資訊的傳播。



5. 網路出版(network publishing)

或稱線上出版(online publishing)和虛擬出版(virtual publishing)，涵蓋了線上資料庫出版與網際網路出版，係利用電腦與網路技術做為資料保存與傳播的工具。

二、文獻分析

(一)大學出版社

1. 大學出版社概念與特性

有人認為大學是圖書知識的集合，果真如此，那麼大學出版社對於大學來說，真是貢獻卓著。面對「大學為何要扮演出版商的角色？」這樣的問題，約翰霍普金斯大學(Johns Hopkins University)首任校長基爾曼(Daniel Coit Gilman)在當初建立其大學出版社時表示，他相信大學有三項主要功能：教學、研究與傳播學術成果(註七)。芝加哥大學(University of Chicago)校長哈波(William Rainey Harper)更直接了當地認為，大學出版社為大學的一部分，而不是額外附加的(註八)。

「藉著知識的傳播以增進知識」為大學最引以為傲的任務之一，其傳播對象不限於進大學求學的學子，而應更廣泛、更長遠地傳播給一般社會大眾，傳播媒介之具體形式則包括圖書、期刊、光碟，甚至電腦網路。大學出版社同時存在於二個不同的世界，一個是大學與高等教育的世界。另一個則是圖書出版業的世界，因此，大學出版社在一方面屬於大學之一部分，目的在增進知識而非為營利，其運作具有相當的自主權；但另一方面，在經營管理上必須如同企業般地有效率，以減輕預算赤字，甚至創造出利潤(註九)。

基本上，大學出版社所出版的圖書係由學者寫成，用來溝通其專業領域之資訊與想法，傳達新知識、新詮釋、新研究成果。通常這些資訊只有具相同學科背景的人才能理解，所以通常其讀者羣包括該領域的學者、權威人士及學生。藉著高品質學術出版品的傳播，大學得以成為聲譽卓著的學術機構，普林斯頓大學(Princeton University)校長高翰(Robert F. Goheen)在訪問印度馬德里大學(University of Madras)時曾問當地學者為何知道普林斯頓大學，學者的回答竟是「我對你們的大學一無所知，但透過你們大學出版

社所出版的一系列關於人口問題的研究論述，我得到了很大的啓發」(註十)。但最重要的一點是大學必須找對圖書出版方向，以便在同樣的傳播策略要求下，保持個別大學的特性與目標(註十一)。

英國牛津(Oxford)及劍橋(Cambridge)大學出版社發展五世紀以來，歸納出大學出版社在發展上具有幾項特點(註十二)：

1. 大學出版社需要大學主管之精神支援；
2. 繁榮的學術殿堂必須有足夠的財務支援作為後盾；
3. 強而有力的領導對一所新穎的大學出版社來說尤其重要。

因為，就如同大學圖書館或其他系所一般，大學出版社同樣屬於長期開銷的非營利單位，目標都在支援大學裡的教學及學術研究活動，需要大學當局精神及實質的支持，尤其出版社係屬學校對外單位，藉著出版聲譽的建立，成了學校的最佳表徵。

2. 大學出版社緣起與發展

大學出版社開始於活版印刷被引進大學校園之後，最早由大學所印刷的書可追溯到1478年的牛津大學出版社，也是古騰堡聖經(Gutenberg Bible)出現以後的24年。在這之後，劍橋大學出版社也以向學校借貸方式成立於1521年。而最早由大學出版社所出版的圖書則出現於1580年代的牛津與劍橋(註十三)。在過去，大學出版社由於數量及規模不大，一般營利性出版商或所謂商業出版商甚至感受不到其存在，直到1949年著名的柯爾報告(Kerr Report)(註十四)出版後，大學出版社完全自覺到本身的角色及未來應何去何從(註十五)。

雖然商業出版商也出版直接由學者所寫成的圖書，並對一般社會大眾發行，教科書出版商也出版圖書供作大學或學院的教科書，許多出版商也針對特定對象出版專門學科領域的學術作品，但這些出版社都和大學出版社不同，大學出版社與大學學術圈的關係及其所扮演的功能，決定了大學出版社在出版界立足的地位與獨特的性質(註十六)。

今天，大學出版社已成為大學不可或缺的一部分，雖然其功能被定義為學術方面，但一般在組織上，多附屬於行政部門，另外有少數大學出版社是獨立成立公司，除必須面對兼扮代表其母機構及國內(甚至國際)出版商角色的一連串挑戰之外，還必須對學術圈負責。許多大學出版社，特別是歐洲的

大學，建立出版社的主要目的是為大學提供服務。這一類大學出版社並無發展其特色，其功能是出版學校教員的著作，以服務學校成員。這些作品通常都透過圖書館交換的方式來加以傳銷。漸漸地，大學出版社認知到不應只是其母機構的影子，也不只要服務大學內部的成員而已，雖然大學出版社需要靠大學學者的參與及提供智慧，通常出版計畫也直接反應該機構的基本研究興趣及大學成員在這些方面的成就強弱，但大學出版社必須能觸及更廣域的學者及學術生活圈以外的讀者(註十七)，才能將其功能發揮到極致。

通常，大學出版社的出版計畫由編輯委員會所控制，其成員多由大學教員中遴聘，有時也包括校外的成員。每個出版計畫或計畫書均由具資格的評論專家先審核，根據這些審核報告及建議，再由編輯委員會決定出版與否，以確保其出版品的品質。

學術出版、大學出版社與圖書館三者間關係相當密切。圖書館一直是大學出版社的最大典型客戶之一，約佔全部客戶羣的三分之一到四分之一，然而圖書館的預算危機也迫使出版社必須另外尋找更大的市場，以降低對此一利潤來源的依賴度。逐漸地，大學出版社也開始出版非純學術性的商業圖書，並透過一般書店行銷，但在其出版清單上只佔一小部分，未來則有可能比例會增加。大學出版社也開始積極出版一般大眾有興趣的非小說圖書及能反應地方特色與嗜好的書籍(註十八)。

3. 大學出版社目的與功能

大學出版社成立最主要目的在服務學者及學術界，因為知識的傳播與增進經常發生在學者與學者之間，也藉著由大學出版社所出版的圖書拉近學者間的距離，尤其相同研究領域的學者，或正接受教育的學子(註十九)。大學出版社充分了解此一市場特性，故能成為有效增進學術溝通的機構，並透過評估與自主性的決策來維持高的學術標準，除義務幫助學者出版外，還可達到傳播大學研究成果，甚至支援募款及建立形象的目的(註二十)。

基本上，大學出版社的設置可達到下列幾項重要功能(註二一)：

(1)保存學術研究成果：大學為人類創造了大量的知識與研究的成果。對於這些無商業利潤，卻又必須保存並流通的知識成果，只有靠大學出版社在不計出版品頁數多寡及商業利益，只考慮對人類文明能有所貢獻與增進的前提下予以出版。

(2)提供高等教育素材：學術著作及專門的教科書，為大學研究與教學活動所不可缺少，大學出版社無異直接影響高等教育的推行和素質。這些學術著作及專門的教科書由於太過專業，讀者羣有限，在缺乏商業動機及利益之下，唯有靠大學出版社來出版，以滿足大學成員研究與教學上的需求。

(3)領導學術掌握出版：班澤明 (Curtis C. Benjamin) 以「分支現象」(twigging phenomenon) 一詞來形容隨著人類知識爆炸性的成長，學術分科愈來愈精細，而產生大量專門領域的知識。他更描述這種分支現象不僅對科技知識似乎無止境，對科技類出版品的主題也是如此，更有甚者，人文與社會科學也有此分支現象(註二二)。對於此一現象，一般商業或營利的出版社必不如大學出版社般能正確方便地掌握，擔任推廣知識的任務。

(4)結合學術與實用：學術研究的最終目的是要實用。作為居中的橋樑，大學出版社必須將最新學術研究的成果予以發表出版，以供有相同領域的研究者及有興趣的社會大眾參考閱讀，除可避免重複研究，節省社會資源外，最重要的是能作為進一步研究的理論基礎及日常政策施行之參考與依據。

(5)審核出版學術著作：學者出版著作，除對研究教學有所幫助外，還有利於個人學術聲譽之建立，於是在教學研究之餘，鼓勵著作發表的同時，由大學出版社擔負嚴格的評審，並適當地予以出版，對於青年學者的第一本著作或不具知名度的學者而言，更提供了絕佳的機會。

(6)建立聲譽增進收益：優良的學術性出版品，不僅可突顯母機構的研究成果與學術地位，其影響力更無遠弗屆。藉著出版品的銷售與流通，除了可增進收益外，大學出版社儼然成為大學之代言人，於對外公共關係之拓展，增益不少。

由於大學出版社成立的目的與提供的功能與一般商業出版社不同，更由於大學出版社所堅持的理念與商業出版社不同，故而能夠與商業出版社明顯地區隔，在劣勢的環境下依然屹立不搖。

4. 大學出版社與商業出版社之差異

存在於大學出版社與商業出版社間之差異，大多數由於大學出版社與其母機構大學的密切關係所導致。二者基本差異如下：

(1)成立目的不同：許多大學成立出版社主要是為大學提供服務，除了協助學者出書外，最重要的是要展現大學研究成果，故其成立之目的在配合大

學，與大學之目標相結合；而商業出版社之成立，雖然有其本身所賦予的文化使命，然而基本上還是無法脫離利潤的追求。

(2)服務對象差異：大學出版社的主要顧客是學術界，再進一步不僅服務學術界，許多大學出版社所出版的圖書也服務整個社會，增進學術圈跨越鴻溝與社會建立溝通橋樑，所以雖然與商業出版社有決定性的差異，然而就廣義來說，也扮演和商業圖書出版商同樣的功能。

(3)出版內容不同：大學出版社所出版的圖書以學術論著為主，其出版與否，端視該作品之學術價值而定，其次才是參考書、教科書、學術期刊等對研究與教學有助益之出版品，至於一般小說則多不在出版之列。而商業出版社在決定出版與否時，其學術價值並不是唯一標準，還考慮作者知名度、市場及利潤等因素；所以其出版內容五花八門，包括通俗小說、暢銷書、工具書等都有。

(4)發行數量有別：大學出版社之圖書發行星量較一般商業出版社為小。以美國為例，一般著作一次發行星量約在 2 萬至 3 萬本，而大學出版社每種圖書發行星量則在 1,500 至 2,500 冊精裝本，2,500 至 3,500 冊平裝本，甚至更低至 500 本的都有(註二三)。

(5)決策過程不一：大學出版社由於所出版之圖書印上大學名號，直接代表學校，故在出版決策中多有嚴格的品質把關。雖然各大學出版社決策審查過程簡繁不一，但多數會有由學校成員或校外專家所組成的委員會或編輯羣來進行審查，以確保一定品質的出版品；至於商業出版商一般來說，在決定出版過程中，不若大學出版社的嚴謹。

(6)經費來源不同：通常大學出版社出版經費來源係由其所隸屬的機構資助，有時亦靠私人基金會或政府機構補助，只有少數能自負盈虧；而商業出版社除了一開始可向銀行融資外，其出版經費係靠銷售所得。

(7)經銷倚重不同：基本上，出版品的行銷方式不外乎透過經銷商及書店所建立的廣大銷售網，而促銷方式則包括刊登廣告、利用傳播媒體、直接郵寄廣告信函、舉辦書展、作者簽名會等活動。但大學出版社一般說來，很少在書店可以發現其蹤跡，其行銷方式大多鎖定潛在讀者，建立郵寄清單的方式，在相關領域的刊物上刊登廣告及在學術研討會或年會中展覽。

此外，一般說來大學出版社由於經營利潤有限，因此無法像商業出版社

給予很高的折扣優待，然其出版品有較長的「在版期」(in print)，具長銷書特性。基本上，大學出版社由於處於大學學術圈及商業出版界，所以雖然出版過程與一般商業出版社大同小異，然從成立、出版決策，一直到發行、經銷，比起一般商業出版社還是有很明顯的差異。

(二)大學出版社重要課題

大學出版社發展至今，雖有其代表性與重要性，然在先天上就存在許多結構上的弱點，使其在經營發展上受到極大限制。這些弱點包括(註二四)：

*學術論著為大學出版社的主要產品，然在經濟上已漸漸無法負擔學術出版品的固定成本，只能從每一種出版品的少數購買者處回收。

*只有少數大學出版社有涉及期刊的出版計畫，且多屬人文學科範疇，很少有科技及醫學類期刊的出版計畫。大學出版社對於期刊出版付之闕如，令人相當遺憾，除因期刊文獻對各學科領域有其重要性外，學術界還必須面對期刊價格的持續上漲，特別是商業出版社所出版的科技及醫學類期刊。

*大學出版社資金不足，必須靠現金週轉，也因此難以和營利性的期刊出版商競爭，同時也限制了大學出版社朝向電子出版發展的能力。

*學校教職員在開發網路化出版品的各項優點及益處時，經常忽略了大學出版社。在這一點上，大學出版社失去了得以在出版方面長足進步的機會。

*大學出版社逐漸地較少，甚至不受學校支持。它們並沒有被緊密地整合於學校的資訊管理活動中(例如圖書館及電腦中心)，而常常被遺忘或摒棄在外。

另外，由於大學出版社很勉強的經營，其核心作者，即學校教員，也漸傾向依賴商業出版商並自行主導網路上的出版以滿足學術圈的需求。這一連串不利的因素，使得大學出版社遭遇許多重大的課題並面臨抉擇。

1. 存在之必要性

1943年，哈佛大學當年的校長柯南特(Jamer B. Conant)一度想結束哈佛大學出版社。因為他所看到的是一個企業而看不出任何學術上的助益，出版社的保衛者開始要說服校長，最後，裁定由詹姆士(Henvy James)及克拉克(Grenville Clark)針對此一問題進行研究，由派瑞(Ralph Barton Perry)於1944年完成一份三千字的文件，題為〈是否應該設立大學出版社？〉

(Should There Be a University Press?)。該文件對其他校園所遭遇的同樣問題提供了典型的答案(註二五)。

該文件提到，雖然並無存在著英美偉大的大學都必須有出版社的事實，以證明哈佛大學必須持續其出版活動，而且雖然出版品及印刷物是學術與教育不可或缺的媒介，但不見得大學就必須成立出版社，親自來從事出版事業，而不能仰賴其他大學出版社或商業出版社，但無可否認的出版品與大學的存在不無相關，且確實為大學創造良好的聲譽。我們要探討的問題是，大學出版社的出版品是否有助於大學目的之達成？大學的存在是為達到學術與教育目的，更甚者為創造、保存與傳播知識的目的。在這些相關活動中，出版品無疑扮演著不可或缺的角色，狹隘的服務對象為大學教員以及學生，廣域地更可服務整個國家及社會大眾。

其次，大學為什麼要自己來從事出版？大學擁有什麼對出版有助益的資產？過去大學出版社成立之前，大學的系所及部門一直有特別的基金資助以從事各種研究工作，由於其內容多屬技術方面，或因其作者不具知名度，一般認為這些研究成果的出版毫無利潤可言，也因此不為商業出版社所接受。但同時大學系所很清楚地認知到這些學術研究的成果必須加以流通並保存，於是由大學來負起出版的任務，一則可以鼓勵學術研究發展，再則可以對其成員產生激勵作用。於是由大學出版社集中出版各系所的出版品，以大學名號作為符合學術標準的保證，再銷售給學術界。除了專門論述以外，商業出版社所無法獨立出版的字典、百科全書、學術參考書等也可由大學出版社來彌補。此外，由於大學出版部門身處學術重鎮，可立即掌握各項學術的資源與設備，藉由教員與其個別領域專家的聯繫更可與國內外學者建立起密切關係；另外，透過大學圖書館及其專家更可享受有利於編輯，書目建立及資料查核的各項便利設施。圖書館包含有各式手稿及待編輯出版的資料，大學成員包含各種語言、學科領域的專家，且本身作為一教學機構，更清楚地知道教師的需求，而大學長久以來所建立的聲譽更是品質的最佳保證。

尤其重要的是，大學出版社本身作為學校的一個服務機構以服務學者，如果大學出版社要成功經營，就必須要有一個正面的宗旨，並吸引優秀的經營管理及從業人員，透過出版社，大學得以在國內及國際上佔有領導地位並產生影響力，宣揚其學術理念，達到學術國際化的理想。

2. 出版之涵蓋面

雖然大學出版社的設立主要在支援學術出版，但並非所有學者寫成的書大學出版社都會予以出版，例如：小說就通常不被接受，只有少數基於學術研究理由的原版小說例外。

出版內容主要包括各學科的學術著作、教科書、工具書、教學參考書、教學用錄音錄影磁帶、軟體以及學刊、學報等。這些出版品是直接為大學教學、科學研究工作服務的，是培養人才、傳授科學文化知識，發表科學研究成果的重要工具與媒介(註二六)。

此外，為了教育社會大眾的目的，這些學術成果更應轉變為一般大眾可以接受領會的形式。學者沒有理由只為其他學者來寫作，而棄廣大的社會大眾於不顧。這些科學、歷史、傳記、哲學及人文學科領域的通俗性書籍跟這些科技圖書一樣，要求內容正確與值得信賴。而且這些通俗的學術作品也同時具備教學功能，因為大學教育已漸漸以各種讀物取代單一功能的教科書。因此，除了各類教科書以外，大學出版社也出版大學課程的指定基本讀物，通常這些圖書是由學者寫成，淺顯易懂，適合大學課程。這些為了教學而寫成的學術作品也是大學出版社存在的功能之一，但單一功能的教科書則將漸漸淡出大學出版社的出版領域(註二七)。除了簡短的專門論著外，對於大套有系統的學術論著及必須確保資料內容正確無誤之字典、百科全書、各種通論性或專科參考工具書的出版，大學出版社更是責無旁貸。

再者，學術期刊的出版有逐漸增加的趨勢，因為以圖書形式出版傳播愈來愈困難了，對於進行中研究計畫的定期報導，期刊似乎比圖書更為適合。曾經，學術期刊的出版多由大學出版社及專業學會負責出版，但逐漸地商業出版的優勢漸增，攻城略地的結果是，大學圖書館必須以更高的價格，將原來產自大學的研究資源再買回來，這種邏輯始終為多數人所不解(註二八)。

另外，結合地方興趣的圖書與純文學也可以是出版範疇之一。對地區而言，除了支援當地政府的各項研究計畫外，對於當地特殊的人文、歷史、社會、自然景觀等之研究報告，大學出版社有義務將之整理出版並予以流傳。例如：英國威爾斯大學出版社(University of Wales Press)就把出版重點擺在威爾斯(Welsh)和塞爾特(Celtic)文學與語言學研究、威爾斯歷史及考古學，此外，偶而也出版威爾斯經濟、社會研究、法律、政治及教育等領域的

圖書(註二九)。

規模較大及歷史悠久的大學出版社於出版企劃選題及書單上，得以展現出較寬廣的興趣範圍與強大的實力。它們擁有國內及海外市場，主題從人文到科技，且其出版清單上不僅包括學術書籍及期刊，還包含一般性圖書及學校教科書(註三十)。未來如何豐富出版選題，並能在堅持大學出版社的理念下成功地經營，將是所要面臨的一大挑戰。

3. 經濟之考量點

大學出版社以學校聲譽作為保證，對出版品之品質要求很高，故製作成本也相對提高，但訂價水準不能太高，必須盡量地平價供應，才能確保其成為有用的學術媒介，以廣為流通。這種兩難的處境促使大學出版社經常必須仰賴學校所編列的預算或各種基金的贊助。

然而，當前大學出版社所面臨的最大問題還是財務問題。學術出版很多須仰賴補助。雖然普遍認為大學出版社的經營一定會出現赤字，但近年來，由於學術圖書市場日漸萎縮，大學對其出版社的財務資助也逐漸凍結，面對如此艱難情況，大學出版社只得另尋開源節流之道。

為有效控制成本，如何運用科技、電腦排版技術遂成為主要課題，甚至利用網際網路(Internet)，以電子型式來出版學術性期刊及圖書(註三一)。在行銷方面，由於單獨面對經濟與效率上的要求既不符合成本效益又倍覺艱辛，於是常有二所大學出版社建立聯合倉儲，或十幾所大學出版社聯合處理訂單，但最常見的合作計畫則是在海外市場操作方面。最明顯的例子是美國大學出版社學會(Association of American University Presses, AAUP)，對其會員之出版品所提供的線上目錄及線上訂購服務。

雖然，大學出版社為非營利機構，其出版活動不在追求利潤，但大學出版社的經營者必須比校園其他部門主管更具備企業經營能力，以精打細算，將任何一筆小預算發揮到極致，以創造最大的生產力。此外，促使大眾認知到離開大學後，不是教育的終止，必須有智慧的生活，以為大學出版社打開市場，將是未來所面臨的一大課題。所有大學出版社的經營者均了解到堅持過去學術論著出版的重要性，但面臨經濟的壓力與維持學術目的兩者衝突時，大學出版社必須更審慎地定義其目標與理想(註三二)。

此外，國外大學出版社還有一項不可忽略的經濟來源，那便是出售圖書

俱樂部 (book club) 版權、不同語言的翻譯版權、不同地域的授權 (territory right)、重印版權、平裝版權 (註三三)。例如：劍橋大學出版社每年就簽定約 200 份授權翻譯合約書，不僅可增加財源，最重要的是實現大學出版社將知識延伸到全世界的目標 (註三四)。

(三) 大學出版社展望與前景

1. 重新定位出發

大學出版社面臨抉擇，要持續過去一貫的圖書出版，抑或整合現有資源，重新定位出發。大學出版社必須停止自限於圖書出版商，並成為期刊出版商的強烈競爭對手，特別是科技及醫學類期刊。學術圈面對商業期刊價格不斷上漲與通貨膨脹，很多大學已經放棄維持圖書館的預算成長。這樣的衝擊不僅對圖書館影響很大，同樣衝擊到大學基本的研究活動。於是學術界致力於改變學術資訊市場，特別是科技資訊，因應對策有二，一為考慮新的全國性策略以管理科技資訊，鼓勵非營利機構從事科技研究的電子出版品；其次，考慮智慧財產議題，以大學與公眾為基礎，建立與強化具競爭性的電子出版社會。大學出版社必須拓寬其活動範圍，並基於大學學術界之需要而提供高品質、低成本的出版品 (註三五)。

大學出版社一貫功能是透過通訊管道的提供，將學者 (作者) 的理念傳達給學者 (讀者)，乃至於全球，使得知識得以實踐。大學出版社若能掌握工具及技術，堅守成立之宗旨，對於未來就沒有什麼好害怕，因為所有的作為對於增進學術都是必要的 (註三六)。尤其大學出版社可擁有高水準的編輯羣，對於評估出版計畫早已建立起完整程序，這將使大學出版社在新的電子出版時代，得以有效地建立電子出版運作程序並維護電子出版品之品質。電子出版時代的來臨對同時擁有優秀人才及豐富資源的大學出版社來說，毋寧提供了新的機會與轉機。

2. 強化電子出版功能

大學出版社必須致力於電子出版，由於電腦與網路有助於強化學術發展，於是教員及大學行政人員漸漸接受了電腦及網路通訊，因此也希望能降低教學及研究的單位成本，約翰霍普金斯大學透過 Muse 計畫，將 40 種期刊於線上出版，除了降低成本外，也能符合讀者要求，增加出版品的利用率 (註三七)。

過去 20 年來，電子出版出現並快速成長，雖然並沒有革命性地取代紙本，但可預言紙本印刷市場將被瓜分，而且電腦化的資訊必將比印刷式資訊成長快速。資訊革命改變了作者、出版者、印刷者、圖書館員及讀者間的關係，學術界已廣泛地使用新科技。雷射印表機的品質，配合電腦技術，使得自行製版印刷的可能性增高，未來作者得提供磁片給出版商，很多資料將不再出版紙本，而直接以電腦網路來展現、行銷，雖然印刷式資料仍為學術著作最廣受喜愛的型式，但不再是唯一的型式，大多數資料將以其他型式存在。大學裡出版者與圖書館員間的差異將愈來愈小，未來二者間的關係將愈來愈密切。大家都知道由於酸性紙的問題，幾乎所有 1850 年到 1950 年間所書寫或印刷在紙張上的著作都將殘破不堪，於是有保存與利用組織 (Commission on Preservation and Access, CPA) 積極地從事募款以挽救資料。其主要計畫涉及了「微縮」，但微縮影片有其使用上的不便與限制，如果能以重印在防酸紙的方式來挽救，不失為一種好方法。大學出版社將可藉由選擇性重印並從事依個別之需求，再編輯出版於防酸化紙張，無論在傳統出版方面或電子出版方面扮演一重要角色。圖書館團體對於有興趣的出版者 (特別是大學出版社)，將可提供協助於原件取得及資料的選擇，最後，還可成為重印圖書的銷售對象，保證重印圖書的市場(註三八)。

3. 推行電子資料交換

圖書交易利用電腦與通訊網路來傳送訂單已行之多年，過去書商以電線及電報交換機來進行訊息交換，繼之以電話，近來則利用傳真機，再進一步則利用電腦與網路。許多書商有專用的電子訂購系統，但多為個別中盤商或經銷商的獨立系統，為因應圖書市場的逐漸國際化，圖書交易系統必須要能與全球溝通、包含更多商業訊息、使用標準訊息格式，並逐漸採用標準通訊協定。

所謂電子資料交換 (Electronic Data Interchange, EDI)，是將資訊以高度結構化的標準電子格式來進行交換，即直接以電腦系統透過全國及國際通訊網路，從事交易訊息的交換。此係為電腦系統間資訊交換而設計的，基本的運用在訂單及發票方面，但也能運用在特定的資訊交換方面，使得貿易的雙方更有效率，除可增進速度、正確性外，還能降低成本。此外，還能提供更好更快的資訊服務，並加強供應端與顧客之聯繫(註三九)。電子資料交換

的發展改變了基本的商業活動，它可減少花費在經常性例行事務之時間，如：庫存控制、銷售預估與郵遞時效等，另外也縮短了採購作業時間及成本。

國內由行政院新聞局與資策會共同推動的「圖書出版業電子資料交換計畫」(簡稱 EDI 計畫)，目前經 30 餘家大、中型出版業者共同製訂出 7 種表單，包括「採購清單」、「出貨單」、「收貨驗收單」、「對帳單」、「退貨單」、「退貨驗收單」與「商品通告」。表單標準化之後，連帶也開始建立作業程序標準化的共識，除可將作業單純化以減少錯誤外，又可增進溝通效率。進一步地更減少書籍流通環節，降低流通成本，同時也增進流通速度，從而改變市場生態。

EDI 的真正效益出現在業界普遍使用之後，故初期的推廣工作常缺乏說服力，業者普遍存著「觀望」態度，雖然出版社電腦化程度已很高，不過從電腦化到網路化，其間還有段距離，因為在業者眼中，EDI 雖是必然趨勢，然在普遍化與建立共識的過程中，可能需要幾年的調適期(註四十)。

展望未來，大學出版社除必須重新定位出發外，對於本身所處之優勢環境必須善加運用，至於先天結構上的劣勢因素要能加以克服。其次，學者的電子素養(electronic literacy)(註四一)日漸提升的今日，除了傳統印刷式資料外，專題論文及期刊將可能大量地以電子型式出現。因此，大學出版社對於強化電子出版功能及電子文件交換之實施方面，已不容其忽視，必須積極地參與。

三、研究方法與步驟

本研究旨在深入了解臺灣地區現有大學出版社之發展緣起、歷程及未來展望，主要目的為探討臺灣地區現有大學出版社之創辦緣起與發展過程；分析現有大學出版社之組織架構、經營模式及行銷策略；歸納大學出版社目前所面臨經營上之困境及個別因應策略；啟發日後臺灣地區大學出版社規劃藍圖並作為參考依循。希望藉著質的研究，深入了解臺灣現有大學出版社設置之背景、緣起、宗旨與目的。此外，亦藉由質的研究探析現有大學出版社之組織架構及經營策略、大學出版社如何從事選題以與商業出版社明顯區隔及競爭、大學出版社經營過程所遭遇的困難及解決之道，以及針對電子出版之

方興未艾，大學出版社現階段的對策及未來的因應之道等問題。

(一)研究方法

本研究為增加其實用性及可信度，除文獻探討外，擬針對現有個案，進行質的深入研究。茲說明質的研究理論導向及採用質的研究理由如下：

1. 質的研究理論導向及策略

質的研究相對於量的研究，二者同為研究方法的兩大研究典範。質的研究資料之蒐集不受預先設計好的分析類目之限制，於是增加了資料之深度及精細度，有助於使質的研究更具深度、開放性與詳盡；而量化研究方法之標準化要求，把人們的經歷侷限在預先規定的反應類型之中，其優點是可就數量有限之問題測量數量眾多的反應，從而促成資料和比較的產生。與其相反，質的研究一般乃就數量較少的人與個案提供豐富詳細的資料(註四二)。質的研究主要是為克服量的研究之缺陷而興起的一種研究典範，但二者互相支援而非排斥，質和量的資料均可在同一項研究中蒐集。一般來說，質的研究主要在研究自然的情境，以研究者本身為研究工具，不在操作變項、驗證假設或回答問題；質的研究者多用參與觀察、深度訪談、詳細描述及個案研究等研究策略，以進入研究對象的世界，有系統地記錄所看到、得到的，然後再加以分析，以文字敘述來呈現事實(註四三)。此外，由於不同的目的、情境、問題和資源，使得質的研究呈現多樣性，其多樣性的一個重要來源是不同的理論傳統與導向(註四四)。

此外，質的研究有其非常實務的層面，包含以開放式的問題實地詢問人們，並觀察感興趣的事項，以便解決問題，改善方案或發展政策。

2. 採用質的研究之緣由

質的研究允許研究者深度並仔細地研究所選擇的論題，不受先前決定之分析範疇所限制，有助於使質的研究更具內涵、開放性，且詳盡周密。質的方法在典型上可產生較少數的人或個案之詳盡資料，以增進對所研究個案及情境的了解。

特別是質的研究極適於研究歷程，因描述歷程需要詳細的敘述，並以詮釋和理解一個個案、組織或關係如何運作為目標，不僅可審視正式的活動和預期的結果，亦探究非正式的組型和非預期的互動。藉由描述和了解方案歷程的動態，可能使關係到方案成敗之關鍵元素獨立出來。也唯有質的方法可

詳細記錄各個案間的差異性、特質及其獨特性，故質的方法尤適於進行歷程和個案實施的研究，以描述個別化的成果，比較多樣性的個案(註四五)。

因此，繼 84 年量的研究之後，本研究除了蒐集國內外有關大學出版社之相關文獻，加以歸納整理，用來陳述大學出版社之發展背景，並藉以了解國內外大學出版社之發展歷史、現況及未來趨勢外，宜採質的研究方式，針對臺灣地區現有 4 個大學出版社個案，即文化大學出版社、輔仁大學出版社、世新大學出版中心及空中大學出版中心之正式活動，進行質的研究，藉以了解個別發展的歷程、現況及未來發展計畫。另外，對於其他尚未正式成立大學出版社的大學出版相關組織，其現況與未來發展動向，也宜採用質的研究方式，以顯現量的表相外，實質的內容，經由質的研究，除了得以描述、記錄個別化成果外，還能藉由多種個案間的比較，探討其間的差異性及特質，藉以分離出關係方案成敗之關鍵要素，作為未來臺灣地區大學出版社發展的重要參考。

(二)研究對象

本研究之對象包括公私立大學所設立之出版社以及相關出版組織。筆者曾於民國 84 年 8 月針對臺灣地區大學出版現況與經營模式展開調查，唯當時以臺灣地區大學出版社之設置未臻成熟，故只針對設施堪稱完善的大學進行調查，獨立學院及軍警院校則不在調查之列。調查結果，計有文化大學、輔仁大學設有大學出版社，另外再加上經教育部認可，同意授予學士學位的空中大學所設置的出版中心。為求研究設計之完備，避免有所疏漏，乃於民國 85 年 12 月 2 日至 7 日以電話詢問包括 84 年 9 月才正式招生的暨南國際大學、東華大學，以及包含最新設立之南華管理學院等在內的 36 所獨立學院。由於軍警院校之性質與一般大學有明顯差異，故仍不在調查之列。結果為包含 86 學年度起正式改制的世新大學與南華管理學院分別設有出版中心及出版編譯中心，以南華管理學院之出版編譯中心在學校組織架構與運作上未臻成熟，故只將世新大學出版中心列為主要研究對象。因此，截至調查時間為止，總計有文化、輔仁、世新及空中大學四所大學出版社。本研究將以該四所大學出版社為主要研究對象，但對於尚未正式成立大學出版社之其他公私立大學及獨立學院的出版相關組織，由於同質性相當高，且限於人力及時間因素，因此，只以公私立大學之出版組列為電話訪談對象。

由於質的個案研究方法，經常包含對一些獨特的個案情況以及跨個案的分析，因此，本研究直接以大學出版社(中心)及相關出版組織作為分析單元，並直接進行描述。雖然本研究主要重點在已設立之大學出版社，但對於尚未正式成立大學出版社的大學出版相關組織，其現階段發展及未來規劃遠景，特別是已著手規劃或進入籌設出版社階段的大學，都是本研究所亟欲了解的。故而不論分析單元為何，樣本數多寡，質的個案研究均致力於深度地、詳盡地、脈絡連貫且全面地來描述該單元。

(三)研究工具

質的研究，研究者本身即為研究工具，不用實驗、結構調查的方式。因此，借助開放性問題，針對個案進行觀察、深度訪談成為質的研究之主要技巧。

本研究基於研究目的，擬在取得受訪者同意下進行訪談錄音，同時加以紀錄，藉助開放性非結構化問題設計，從出版社(組)經營管理者及主事者的觀點出發，探索該機構(組織)設立之緣起、經過與未來發展。另一方面蒐集書面文件(包括正式與非正式相關文件、檔案記錄、出版清單等)，並利用電腦網路進入各校首頁，蒐集相關資料，作為輔助研究之材料。

茲擬定 10 道訪談問題，各項問題大綱如下：

- 問題一：大學出版社(組)之設立經過。
- 問題二：大學出版社(組)之理念與目標。
- 問題三：大學出版社(組)之組織架構及分工。
- 問題四：大學出版社(組)之選題、稿源與出版流程。
- 問題五：大學出版社(組)出版成本核算與定價。
- 問題六：大學出版社(組)經費來源。
- 問題七：大學出版社(組)出版內容。
- 問題八：大學出版社(組)市場行銷。
- 問題九：電子新科技之衝擊與因應。
- 問題十：大學出版社(組)之經營管理。

從大學出版社(組)最初的設立經過、組織分工、出版行銷，直到經營管理等問題，循序漸進，每道問題下還包含三道相關子題，詳見附錄一。

(四)研究實施

本研究採質的研究方法，研究之實施主要包括三種資料之蒐集(註四六)：

1. 深度(in-depth)、開放式訪談(open-ended interviews)

來自訪談的資料，包含人們之經驗、意見、感受與知識的直接引述。

2. 直接觀察(direct observation)

來自觀察的資料，包括對人們之活動、行為、行動，及廣泛的人際互動和部分可觀察的人類經驗之組織歷程等，作詳盡的描述。

3. 書面文件(written document)

文件分析則在探詢從組織的、臨床的或方案紀錄所產生的摘錄、引述，或整個過程的記錄；章程規範和信件；官方出版品與報告文件；個人日誌；以及對問卷與調查的開放式書面答覆。

本研究擬利用上述質的研究方法資料之蒐集，針對本研究之個案，即文化大學出版社、輔仁大學出版社、世新大學出版中心及空中大學出版中心進行實地訪問，期於呈現臺灣地區現有大學出版社之完整面貌後，再配合電話訪談其他公私大學相關出版組織，藉以發掘量化研究所無法充分表達的實際經營現況。研究實施步驟如下：

1. 計畫開始；
2. 相關文獻分析；
3. 訪談問題設計；
4. 進行訪談同時蒐集文件資料；
5. 訪談及文件資料整理與分析；
6. 歸納文獻分析及訪談結果提出建議案；
7. 撰寫研究報告；
8. 結束。

(五)資料整理分析

質的研究最終極活動在分析、詮釋以及呈現所發現的結果，其挑戰性在於要從大量資料中尋找出意義之所在，減少訊息數量，並為展現事實的資料建立起架構。而一份完整的研究報告須呈現資料、評鑑以及建議，本研究也將朝著這一方進行資料之整理分析及歸納，並提出建議。

分析訪談內容之策略首先要決定應從單一個案分析(unique-case analysis)或跨個案分析(cross-case analysis)開始。前者係寫下每個研究單

元受訪者訪談內容之個案報告；後者則意味把不同的人對同一問題的回答綜合在一起，或針對每個中心問題的不同觀點取向展開分析(註四七)。

由於本研究目的之一在探究臺灣地區現有大學出版社分別創辦緣起與發展過程，故從單一個案分析著手，將資料加以整理、組織以分別描述個別之發展歷程。之後，再針對各項關鍵議題，將個別個案訪談結果統合起來，進一步地跨個案加以分析，其間再輔以其他大學相關出版組織在相同議題之訪談敘述，以呈現尚未成立大學出版社的另一類組型之現況與動態。

最後，綜合所有訪談結果，針對大學出版社發展的重大課題，歸納出具體可行的建議案及實施方向。除可加強各個大學出版社及出版相關組織在現有規模下，發揮其功能外，對於倡議中或籌設階段的大學出版社能發揮啓發與參考的作用。(待續)

附 註

註一 行政院主計處編，中華民國行業標準分類(台北市：編者，民國81年)。

註二 行政院主計處編，中華民國行業標準分類及職業標準分類系統(台北市：編者，民國81年)。

註三 吳明德，*館藏發展*(台北市：漢美，民國80年)，頁129。

註四 Datus C. Smith, Jr. 著，彭松建、趙學范譯，*圖書出版的藝術與實務*(台北市：周知文化，1995年)，頁175-177。

註五 出版年鑑編輯委員會編，*中華民國出版年鑑：八十四年*(台北市：中國出版公司，民國85年)。

註六 世界新聞傳播學院於86學年度起改名為世新大學，故以下凡遇世界新聞傳播學院均改稱世新大學。

註七 Sheldon Meyer and Leslie Phillabaum, "What is a university press?" [www page] (1994); available from <http://aaup.pupress.princeton.edu/central/press.html>, p.1; internet.

註八 Gene R. Hawes, *To Advance Knowledge: A handbook on American University Press Publishing* (New York: AAUP, 1967), p. 30.

註九 同註七，Meyer & Phillabaum, 1-2.

註十 同註八，Hawes，頁7。

註十一 Amadio A. Arboleda, "The United Nations University Press," *Scholarly Publishing*, 25: 3 (1994): 181.

註十二 同註八，Hawes，頁29。

註十三 同註八，頁26。

註十四 該報告由美國大學出版社學會(AAUP)主導,針對美國的大學出版社展開調查,調查期間為1948年4月1日至1949年3月31日整年度。

註十五 Herbert S. Bailey, Jr. "The Future of University Press Publishing," *Scholarly Publishing*, 19: 2(1988): 63.

註十六 Philip G. Altbach and Edith S. Hoshine, eds., *International Book Publishing: An encyclopedia* (New York: Garland Publishing, 1995), s.v. "University press publishing," by Sheldon Meyer.

註十七 同註七, Meyer & Phillabaum, Meyer & Phillabaum, 2°。

註十八 同註七, Meyer & Phillabaum, 2-3°。

註十九 同註七, Meyer & Phillabaum, 1°。

註二十 同註十一, Arboleda, 頁182°。

註二一 陳素娥、邱炯友,〈臺灣地區大學出版社之問題與展望:以中國大陸及西方演進為例〉, *教育資料與圖書館學*, 33: 4(1996): 429°。

註二二 同註八, Hawes, 頁91°。

註二三 胡述兆總編輯, *圖書館學與資訊科學大辭典* (台北市:漢美,民國84年), 款目〈大學出版社 university press〉, 彭慰著°。

註二四 Scott Bennett, "Repositioning University Presses in Scholarly Communication," *Scholarly Publishing*, 25: 4(1994): 243-244.

註二五 Ralph Barton Perry, "Should There Be a University Presses," *Scholarly Publishing*, 17: 2(1986): 109-112.

註二六 方厚樞總編輯, *中國大百科全書:新聞、出版* (台北縣新店市:錦繡, 1993年), 款目〈大學出版物〉(university publication), 張彥民著°。

註二七 同註二五, Perry, 頁112-114°。

註二八 徐文杰,〈電腦網路與學術論文出版〉, *教學科技與媒體*, 21(1995): 27°。

註二九 Ned Thomas, "International on a Firm Welsh Base," *Bookseller*, 30 July 1993, 46.

註三十 Nick Walker, "The University Press in the 21st Century," *Scholarly Publishing*, 27: 1(1995): 38.

註三一 同註七, Meyer & Phillabaum, 4°。

註三二 同註十五, Bailey, 頁64°。

註三三 同註八, Hawes, 頁85°。

註三四 Clare Baker, "OUP, CUP—Academic publishers by any other name?" *Bookseller*, 30 July 1993, p.44.

註三五 同註二四, Bennett, 頁245°。

註三六 同註十五, Bailey, 頁68-69°。

註三七 同註二四, Bennett, 頁246°。

註三八 同註十五, Bailey, 頁67°。

註三九 "EDI for book world," [www page]; available from <http://www>.

bic.org.uk/bic/infopak.html, p.1-2.; internet.

註四十 王思迅，〈圖書出版業進入 EDI 時代〉，書香月刊，60(1996)：13-16。

註四一 John F. Baker, Daisy Maryles and Connie Goddard, "Networking the Scholars," *Publishers Weekly*, 27 July 1992, p.38.

註四二 Michael Quinn Patton, *Qualitative Evaluation & Research Methods* (Newbury Park: Sage Publication, 1990), pp.13-14.

註四三 歐用生，質的研究(台北市：師大書苑，民國 78 年)，頁 2-3。

註四四 同註四二，Patton，頁 88。

註四五 同註四二，Patton，頁 94-95。

註四六 同註四二，Patton，頁 10。

註四七 同註四二，Patton，頁 376-377。