

自我專業評估研究 —以圖書館事業為例

曾莉玲

研究生

黃世雄

教授

淡江大學資訊與圖書館學系

摘要

在現代知識爆炸e化時代裡,「專業」已是存在的必要,而扮演縱貫古今、繼往開來的圖書館,其專業性更不容忽視。究竟專業與非專業間有何差異呢?本文以「圖書館事業」為例,經相關文獻探討後試圖提出若干專業構成要件,透過圖書館員對於專業之自我評估,進而檢測圖書館員對於專業構成條件的認知,由結論分析可得目前圖書館在各項專業條件如:正規教育機構、知識體系、專業性組織、專業資格、專業自主權、立法保障、服務性質導向、共同認知及價值觀、在職進修管道確已達到了專業的標準,彰顯出專業的內涵,可視為專業之屬性。

而未能完全達到專業標準之條件如:專業規範、專業性工作技能區分、人事任用管道、職業類別屬性則應予加強。最後,提出下列幾點建議:強化中國圖書館學會的功能、展現「圖書館法」的效能、圖書館員的生涯規劃、加強專業人員訓練模式,希裨益圖書館事業早日邁向專業化,以取得各界對「圖書館事業」之認同。

關鍵詞: 圖書館, 圖書館員, 專業, 專業要件, 專業認知

前言

多元文化的充斥,資訊交流的快速與頻繁,相對於以往,21世紀真是一個激烈競爭的新世紀,各行各業都大聲疾呼專業至勝。然而令人好奇的是:究竟專業與非專業間到底存在著什麼樣的差距?

就外行人來看,專業究竟須具備怎樣的條件才稱得上是專業呢?在任何行業中,其人員是否專業常是被關注的焦點,原因是人員的素質、專業及形象等……常

扮演著非常重要的角色，甚至反應了此行業給予外界的種種看法。

反思專業之產生是隨著學科內容、對象、性質及學科體系的完整建立而受到肯定，同時學者專家的產生、教育機構的興起、成員組織團體的設立和大量學術性論文著作之發表……等條件的形成，更促使學科的專業性易於普遍被接受(註1)。因此，專業的認定，是來自社會普遍認定與重視程度，除了專業的內在本質外，外在的形式更須完備。

圖書館學著重理論與實務並重，若將其視為一種專業，在臺灣學界恐勢單力薄，但若將圖書館學歸屬於一種為職業而設的學門，倒有其中的。因此，如果身為圖書館的工作者，對於其定位與發展若沒有一定程度的瞭解，又如何談論其未來。本研究在於檢測圖書館工作者對本科專業的基礎性概念和未來尋求突破之方向。

二、文獻分析

(一) 何謂「專業」

在探討圖書館工作是否為專業之前，首先，對於「專業」一詞的定義必須加以釐清。佛萊克斯納(Abraham Flexner)提出：專業是人類職業中具有智識性的工作，包含科學與學識的素質，憑藉著這些特性以從事實務與界定工作，並經由教育獲致溝通技巧，通常趨向自我組織，而逐漸養成以利他為主之工作動機(註2)。卡桑德斯(Alexander Morris Carr-Saunders)和威爾森(P.A.Wilson)建構的專業：專業是將智識性技術應用於職業上，並經由外延性與專門性訓練以獲致工作的技能(註3)。《社會科學字典》對於專業的界定是指：係需要高度專門知識與技能的職業，而這些知識與技能是藉由實務與理論並重的課程所獲得，並授權大學或其他機構負責檢定專業資格，以表示專業人員在服務客戶時本身能具有相當的權威性(註4)。拉森(M.S. Larson)則認為：專業是指一些有特殊權力與聲望的行業，社會給予這些專業的人員適當的評價與報酬，因為這些專業具有某些特殊的能力與奧秘的知識，而這些知識是整體社會中具有價值且極需要的(註5)。

(二) 專業構成要件

專業之構成要件，實為專業形成之根本所在，自1950年以來，因不同時期之時

註1 陳建德，〈圖書館員的專業與主題學科背景之反省〉，國立台灣師範大學圖書館通訊，12期，(民國83年6月)：頁1-2。

註2 Howard S. Becker "The Nature of a Profession," *Education for the Professions: The Sixty-first Yearbook of the National Society for the Study of Education*, ed. Nelson B. Henry (Chicago University of Chicago Press, 1962), pp.27-28.

註3 同註2, p.28。

註4 N. Elias, "professions," *A Dictionary of the Social Sciences*, ed. Julius Gould (New York: the Free Press of Glencoe, 1969), p.542.

註5 Magali Sarfatti Larson, *The Rise of Professionalism: A sociological analysis* (Berkeley: University of Chicago Press, 1977), p.x.

代背景和社會環境變遷轉換，國內外學者專家相對的也提出各種不同的看法。因應時代的更迭、社會背景的改變，時間和空間不同，當然專業形成條件也同樣的跟隨著變化以反應時代之演變。

各學者專家所持之看法，Roma主張專業須具備之條件為：完整的大學教育制度、理論性的知識體系、專業的倫理法規、服務性質的導向、具有自主性、專業性的團體(註6)。此外，Goode則從多方面來探析專業應具有的特性，他認為專業人員必須有命運共同的認知、抱持相同的價值觀、其專業角色的定位係經所有專業人員一致認同，以及其服務或學術的領域具有專門性、專業的學會組織具有控制會員的權力，並透過某些標準選擇及訓練新的入門成員(註7)。另一方面，黃純敏則從社會學的角度來定義，將專業的構成條件分為專業工作和專業人員兩部份來探討。她強調專業工作必須具有專門的技能及有組織的知識本體、強調服務的觀念而不計較經濟報酬、有權威性的專業組織與明確的道德規範；而專業人員則必須享有相當的獨立自主權、經過長期的專門訓練及不斷的在職進修以及有資格的認可限制和享有專利權(註8)。最後，賴鼎銘提出專業所應具備的特徵為擁有奧秘性的知識、擁有大學的訓練機構、專業的學會或工會、立法保障、道德規範、自主性(註9)。

在參閱各學者專家之論見後，進而整理出專業所應具備之構成要件，在此試圖提出個人之看法為：

1. 正規的教育訓練機構：如大學、研究所、博士班等教育機構的成立，所謂專業教育之建立。因為專業教育是培育一切專業人才的重要途徑，更是發展專業之基礎，經由長期的專門訓練課程教育，以培養專門的技能，不僅可培訓專業之人員，更可創造累積新的專業知識。

2. 專業的知識體系：具有智性內涵及有組織條理的知識本體，係指該專業獨特的知識，可以用以創造與維持該專業聲望的知識。

3. 專業性的組織團體：如學會、工會的成立，在於組織會員及控制不合格之會員，對於會員具有約束力，可凝聚其向心力及提昇該會員之專業地位及福利，其組織之運作為該會之實際參與進而發揮其實質上之功能，獲得對於該專業權威的認同。

4. 具資格認可權：透過資格認可制度或資格檢定考試，取得專業資格的途徑，而專業認可又分為針對專業教育機構的資格認可及針對專業人員的檢定授予專業執照與證書，各有其評量的標準。

註6 Roma M. Harris, "In Pursuit of Status," in *Librarianship: Terosion of a Women's Profession* (Nowood, NJ: Ablex Publishing, 1992), pp.5-6.

註7 William J. Goode, "Community within a Community :the Professions," *American Sociological Review*, 22 (February 1957): p.197.

註8 黃純敏，〈從社會學觀點探討圖書館專業與館員社會地位〉，中國圖書館學會會報，37期（民國74年12月）：頁138。

註9 賴鼎銘，〈圖書館員是專業嗎？〉，中國圖書館學會會報，48期(民國80年12月)：頁82。

5. 專業的規範：為維持專業服務水準，及規範專業人員之行為，建立完備的倫理守則。

6. 享有獨立自主權：該專業具有自主性，根據本身的專業知能作明智的判斷與抉擇，不受顧客、外行人的壓力，甚者專業人士可自行開業，享有某種程度的自主權而不受外界的干預。

7. 立法的保障：正式法條的頒行，不僅可使職業的獨佔性受到保障，更能使其服務的顧客權益受到保障。

8. 服務性質的導向：專業的工作應秉持專業服務態度，對於其專業所從事的業務基於服務大眾之信念、奉獻之精神。

9. 共同的認知及價值觀：該專業人員有命運與共的認識，分享相同的價值觀，對於該專業抱持一致的認同感，信守其專業的本份，為專業的奉獻。

從上述各項專業的要件特徵之分析，可看出目前圖書館事業在許多方面已經符合專業的規準，並顯示出其專業之特性，更可視為專業。而其它未能達成的專業條件，則應加以時日努力推動，促使圖書館事業能早日邁向完全專業之途。

(三) 圖書館學科之專業性

長久以來，圖書館工作是否為專業，一直是圖書館界爭論的焦點所在，雖然圖書館之父阮甘納桑提出：圖書館是一個成長的有機體，但不可忽略的是身在其中的圖書館員必須先有所成長，方可帶動整個圖書館的成長。那麼圖書館員為何在被定義為專業或直接就被認為是專業代表時，卻不如其他學科的專業人員如此有說服力呢？事實上，早在希臘羅馬時代專業概念就已被提出，卡桑德斯(Alexander Morris Carr-Saunders)在其〈論專業〉文中指出：17世紀末葉英國的亞迪森(Addison)曾提及：「所謂三大專業，即神學、法律與醫師。」(註10)發展至今，可知對於久來早已被公認為專業的學科，如醫師、律師、建築師……等，為何這些職業可以和「專業」兩字直接劃上等號呢？

鍾漢清先生在〈如何提昇台灣地區圖書館員之職業聲望與社會地位〉一文，藉由探討醫師、律師能成為專業典範之原因，及分析英、美等圖書館事業先進國家圖書館員專業化發展之歷程，作為未來台灣地區圖書館員邁向專業化時遵循之參考(註11)。另外，在〈台灣地區醫師、律師與圖書館員專業組織運作方式之分析比較〉中也指出：醫師和律師有其專業公會的運作，法律條令明列「執業者必須加入專業組織」之強制規定，為專業組織運作的原動力、掌握立法保障明列相關法令、重視會員福利凝聚其向心力、注重專業德範、公會活動及會員參與均詳細紀錄……等(註12)，

註10 Alexander Morris Carr-saunders & P.A. Wilson, "The Profession": Their Organization and Place in Society(Oxford: The Clarendon Press, 1928), p.viii。

註11 鍾漢清，〈如何提昇台灣地區圖書館員之職業聲望與社會地位〉，資訊傳播與圖書館學，3：1（民國85年9月）：頁55-59。

註12 鍾漢清，〈台灣地區醫師、律師與圖書館員專業組織運作方式之分析比較〉，書苑，33期民國86年7月）：頁54-70。

都是它們被認可為專業人員的根據，更是這些行業被公認為專業學科之指標，而上述完備的準則更是圖書館界需要遵循的標的。

另一方面，賴鼎銘在其職業比較研究中，也曾提到醫師、律師與圖書館員在專業上不同的差別，藉由訓練內容及立法保障上的比較，所得的結論是醫師與律師學習內容乃是知識的本體，其養成教育的時間長於圖書館員，圖書館員則只是學習著如何整理這些知識本體的技術；所有醫師及律師執業必須經過國家考試和其所在地的公會，醫師與律師的專業道德規範具體化於法律中，而且更有懲處的規定(註13)。

最後，IFLA在1995年所作的研究調查，以各大洲各國的圖書館員為研究對象，因應各國的國情、地域性、風俗習慣、文化、國家的發展狀況不同等條件，透過各國圖書館員自我檢測之研究，由圖書館員本身來探析圖書館事業是否為專業，以及造成圖書館員專業地位、形象不佳之因，最後的結論為教育訓練管道不足、服務品質的落差、圖書館專業與非專業技術及工作部門的區分不清楚、圖書館對於國家的發展未能提供助益等原因，造成圖書館事業無法被認同為專業(註14)。

因此，除了努力提昇圖書館事業專業地位外，圖書館學要如何像上述之學科將專業融入其職業中，相信這仍是目前圖書館界應多加思慮之問題。

(四) 圖書館學之內涵

自1887年杜威(Melvil Dewey)於哥倫比亞大學創立第一所圖書館學校以來，便已開啟圖書館專業教育的大門，從專業教育著眼，專業教育是培育專業人才的重要途徑，更是發展專業的基礎。因此，對於圖書館學之定義與範圍，國內外學者各有其獨特之見解，德國圖書館學家柯其納於1931年提出圖書館學體系之研究，將圖書館學區分為歷史哲學的研究與管理方法與技術的研究兩大體系，從圖書館之歷史及管理兩個角度切入，在圖書館歷史哲學方面以圖書史、圖書館史為主，而在管理與技術上則重視圖書館組織的經營、使用、建築……等(註15)。

劉國鈞在其《圖書館學要旨》一書，論及圖書館學要旨有四：圖書、人員、設備和方法。因此，圖書館學研究的範圍即涵蓋此四方面(註16)；李景新則於1935年發表〈圖書館學能成為獨立科學嗎？〉，文中將圖書館學分為歷史的圖書館學和系統的圖書館學。就圖書館學研究範圍而言，狹義是指研究圖書館的整體；廣義則指研究圖書館和圖書館有關的學科(註17)。

此外，大陸的圖書資訊學家霍國慶於1999年提出一套現代圖書資訊學體系。他

註13 同註9，頁79-91。

註14 Hans Prins, & Wilco de Gier, "The Image of the Library and Information Profession," *How We See Ourselves: in Investigation* (Munchen: K. G. Saur, 1995), p.35。

註15 王振鵠，〈圖書館學〉，圖書館學論叢，再版(臺北：學生書局，民國73年)，頁20。

註16 劉國鈞，圖書館學要旨(臺北：中華書局，民國23年)；見黃宗忠著，圖書館學導論(臺北：天肯文化，民國83年)，頁125。

註17 李景新，〈圖書館學能成為獨立科學嗎？〉，文華圖書館學季刊，7：2(民國24年6月)：頁263-302；見黃宗忠著，頁30。

將圖書資訊體系分為三個部分：信息資源體系理論研究、信息資源體系過程研究、具體信息資源體系研究。在「信息資源體系理論研究」，其研究對象是作為整個圖書資訊學體系的基礎，包括基本理論研究、歷史研究等；而在「信息資源體系過程研究」中，其分類依據是以「資訊的上下游」來區分信息資源體系的形成、維護、發展、開發以過程管理研究等；至於在「具體信息資源體系研究」部分則是把研究對象跨出圖書館的領域，研究全球、國家、社會等資源(註18)。

我國王振鵠則主張圖書館學之研究範圍應包含歷史與功能的研究、圖書資料的研究、技術方法的研究、讀者服務的研究，及圖書館行政與組織的研究(註19)。最後，胡述兆在綜合各家之看法，則將圖書館學歸納出五個領域為圖書館基礎、圖書館管理、圖書館技術服務、圖書館讀者服務和資訊科學相關科目(註20)。

綜上觀之，足見圖書館學內涵之廣而眾，尤有甚者。隨著現代資訊科技的運用，確實已為圖書資訊學的本質和內涵帶來些許的改變，而電腦的普遍應用與資訊科學的興起，更促使圖書館學與資訊科學領域的結合，當然圖書館學除了與資訊科學的整合之外，與其他學科如：社會科學、管理學、人文學……等皆有密不可分的關係，因而促使圖書館學除了原本的內涵外，更融合其它學科之範疇，達到真正的科際整合成果。

三、研究方法

(一) 研究目的

期盼藉由本次的問卷調查結果，能瞭解在圖書館學專業領域中，圖書館從業人員對本科專業的基礎概念為何？及對專業認知不足的原因為何？最後，期盼能取得各界對於圖書館事業的認同，成為日後推動圖書館學專業化之指標。

(二) 研究問題

第一部分：取得受訪者的個人基本資料

此部分欲探析受訪者個人之背景資料：經國家正式考試任職於圖書館的從業人員，雖有本科和非本科之身分差異，但在圖書館專業工作上，是否是造成其對於圖書館學領域之專業認知的有利條件？抑或是專業認知不足之因？

第二部分：針對專業構成要件問題探討

1. 首先，了解目前國內能達到專業的教育訓練層級為何？是否已成為專業人員基礎教育訓練指標？
2. 就完整的專業知識體系而言，圖書館學是否為專業性學科？
3. 了解專業的組織團體基本功能，進而探析國內圖書館組織是否已被認同為專

註18 霍國慶，〈面向未來的圖書館學網路時代的認識與思考〉，中國圖書館學會會報，62期(民國88年6月)：頁77-86。

註19 王振鵠，〈圖書館學〉，圖書館學論叢，再版(臺北：學生書局，民國68年)，頁69-70。

註20 同註17，頁25-32。

業的權威？

4. 探求經由資格認可和證照制度等管道取得資格後，是否代表圖書館從業人員已具備專業能力？

5. 探討圖書館專業規範的內涵，是否能成為圖書館工作的專業指標？

6. 何謂專業的自主權？就圖書館工作而言，是屬於專業自主性之工作？

7. 正式的立法保障為何？國內「圖書館法」是否已成為圖書館事業主要的法源依據？

8. 了解專業工作的服務導向？探析圖書館事業是否以此為導向，發揮服務的精神。

9. 探求專業的認知？就圖書館從業人員而言，對圖書館工作的體認和價值感。

10. 專業性的工作面對專業知識與技能不斷的成長、變化，應如何提昇專業人員之素質，以提高專業服務的品質？再者，就圖書館從業人員繼續教育的管道探討？

11. 探討專業與非專業工作性質的區分，應如何各司其職以發揮真正專業成效？其次，以圖書館而言，專業與非專業間應如何區分？

12. 探析人事任用管道：指專業人員的就職問題，除經國家考試取得專業人員任用資格外，是否可以其他管道取得任用資格，如：參加各圖書館私人招考，並獲得應有的工作保障？

13. 就職業類別問題探討：指任一專業的職業類別歸屬，不論在國家考試職類，或任何有職業類屬的區分時，都應明確被劃為專業所屬之類目，以重視其專業的本質。圖書館學門已是職業類屬之項目，是否已被認可為專業之代表？

(三) 研究對象

本研究以台北市立圖書館分館48位館員為研究對象。主要考量台北市立圖書館為公共圖書館機構，其部門組織、任務的分組有一定的規章可循，而且在圖書館內服務的工作人員大都已經過國家考試合格的人才，經由正式的聘任程序任職。因此，對圖書館學領域中專業的認知應有一定程度。其次，由於服務對象廣泛，理應嫻熟圖書館行政管理與服務工作。但對於專業的看法，不論任何類型的圖書館從業人員的見解必然完全不同，而經本研究探討後，其研究結果是否能代表圖書館從業人員的看法。故而，以此為基礎來探求圖書館館員對專業的認知。

(四) 研究限制

本研究以台北市立圖書館分館館員為研究對象，主要考量樣本容易取得，且其對專業的認知，相對於其他公共圖書館從業人員比較有切深感受。然而由於其服務工作時間不定或為輪班制，因此，如何掌握各分館的正確樣本數，並取得其配合為本研究之困難所在。

(五) 研究方法

此次研究主要採用問卷調查法。根據《中華民國90年圖書館年鑑》(註21)統計市圖現有分館數為52館。首先,蒐集各分館中符合條件之樣本數,並徵得受訪者配合意願。再者,寄發問卷,受訪者利用檢附之回郵信封寄回問卷。最後,利用社會科學統計軟體SPSS進行問卷的統計、整理與分析。

(六) 研究工具

此次研究主要以問卷(如附錄1)為研究工具,問卷內容分為兩部分:

第一部分:個人基本資料。

第二部分:依本研究中文獻探討部分歸納出之專業構成要件而設計。

四、研究結果

本研究共分為二大部分,第一部分主要在了解目前台北市立圖書館分館從業人員之背景資料,進而探討本科系和非本科系不同的身分差別,是否是造成其對於圖書館領域專業認知有利或不足之因;第二部分主要是針對各項專業構成要件問題逐一探析。根據研究結果的整理與分析,本研究所得結論如下:

第一部分:圖書館人員背景資料

表1 圖館人員背景資料表

科別	人次	百分比%
本科系畢業	19	39.6
非本科系畢業	29	60.4

本次共計有48位市圖分館館員參與本研究,根據問卷結果可得,受訪館員中本科系和非本科系畢業的人數比率。據表1知,有19名(39.6%)受訪者為本科系館員,由於已接受圖書館相關科系的學校教育,進入圖書館界服務後,自然能發揮所學專長。由此更能突顯出圖書館學正規專業教育的重要;另一方面,29名(60.4%)的受訪者,雖未接受圖書館相關科系教育,但畢業後經由正式的國家考試而任職於圖書館,從事圖書館的專業工作,除自我精進學習外,再輔以實務經驗的發揮,相信必能朝向專業館員之路邁進,絲毫不遜色於本科畢業館員的表現。

第二部分:專業構成要件問題分析

透過圖書館從業人員本身探析,藉以了解圖書館從業人員對於專業構成要件的認知:

(一) 正規教育訓練機構

表2,對於專業人員是否須經由正規教育之訓練,有42名(87.5%)受訪者認為是構成專業重要之要件。因為設置各層級的正規教育學校,建立完整的專業教育,培育專業人才,才是發展專業教育之基石。長期的修業年限,課程教育實務訓練,不僅

註21 國家圖書館,《中華民國圖書館學年鑑,90年》(臺北市:國家圖書館,民國91年),頁123。

可培訓專業人員、更可培養專業倫理與素養。如此，運用於專業性的工作，才是具備專業的要件。

表2 受訪者對正規教育之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	18	87.5
	非本科系	24	
	總和	42	
否	本科系	1	12.5
	非本科系	5	
	總和	6	

另一方面，有6名(12.5%)受訪者認為，非本科系館員雖未接受正規教育訓練，但經由國家考試任職後，可利用各種在職訓練的方式，增進專業技能以彌補其專業不足之處。

表3 受訪者對教育訓練層級之看法

科別	教育層級	人次	百分比%
本科系	大學	14	29.2
	碩士班	5	10.4
	博士班	0	0
	總和	19	39.6
非本科系	大學	25	52.1
	碩士班	4	8.3
	博士班	0	0
	總和	29	60.4

表3，有39名(81.3%)受訪者認為大學教育為圖書館學最基本之教育層級，且足以達到培養專業的層級；有9名(18.7%)受訪者則認為碩士班的教育層級，始能達成圖書館學專業教育的條件；最後，一致認為以目前圖書館職場環境而言，博士班教育並非一定的專業教育層級。

(二) 專業性知識體系

表4 專業知識體系

知識體系	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
基礎學科知識	16	23	39	81.3
獨具知識內涵	9	18	27	56.3

表4，不同科別的受訪者對於專業知識體系的認知，有39名(81.3%)受訪者認為不論從事任何專業性質的工作，應具有最完備基礎學科知識，因為專業的知識技能才是進一步提供服務的根本，方可展現出專業的特性。另一方面，則有27名(51.3%)受訪者對於已具有完整知識本體的專業，認為該專業獨具的知識內涵更應加強，如此才能更為完備，不僅可以創造、累積新的專業知識，更可用以創造與維持該專業聲望的知識。

而獨具的知識內涵是指除了基礎學科知識外，代表該專業可對外聲稱的專業特定範疇，其獨具一樹的特性有別於其它專業之內涵。

表5，有40名(83.3%)受訪者中，本科系(18人)和非本科系館員(22人)，認為圖書館學已具備專業知識體系，可說是專業性學門。另一方面，本科系(1人)和非本科系館員(7人)持否定意見，認為雖圖書館學本身已有基本的專業知識體系，但因圖書館學是一門變動的科學，牽涉之領域廣，更須不斷成長、擴充，並能應用其它各類學科領域的知識，才可謂真正的專業性學門。

表5 受訪者對於專業性學科之比較

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	18	83.3
	非本科系	22	
	總和	40	
否	本科系	1	16.7
	非本科系	7	
	總和	8	

(三) 專業性的組織

表6 專業性組織的基本功能

基本功能	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
組織會員	15	19	34	70.8
約束會員	4	8	12	25
制定會員規範	15	22	37	77.1
專業機構認證權	15	18	33	68.8
提升會員福利	13	22	35	72.9

經由專業性組織的成立，可發揮應有基本功能，獲得外界對於該專業權威之認同。表6，有37名(77.1%)受訪者認為組織的基本功能為制定會員相關權利與義務的規範，讓會員了解切身應有的權益及應遵守的規則；有35名(72.9%)受訪者認為透過組織的運作，可提昇會員之地位及福利，更能提升外界對該專業從業人員專業形象和身分之重視；認為組織會員、凝聚向心力和具有對專業教育機構認證權兩項功能，分別有34名(70.8%)和33名(68.8%)受訪者表示肯定；僅有12名(25%)受訪者認為組織對會員具約束力的功能。事實上，組織若能發揮此項功能，則對於入會會員必能產生自我警惕、約束的作用，因其代表該組織對外之形象，更應自我重視。

表7 中國圖書館學會應加強之專業條件

專業條件	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
舉辦會議	15	16	31	64.6
組織委員會	11	9	20	41.7
出版專刊	14	18	32	66.7
組織認證委員會	18	17	35	72.9
附屬學會推展教育訓練	14	20	34	70.8
與圖書館學校互動	14	17	31	64.6

了解專業組織應該具有的基本功能後，以美國圖書館學會章則，用以比較中國圖書館學會的章則並顯示其功能，有35名(72.9%)受訪者認為學會認證委員會，對圖書館學專業教育機構、系所具有專業認可權，以提昇畢業生之專業地位和就職待遇之保障；有34名(70.8%)受訪者認為與各附屬學會之互動，進而推展教育訓練培養；有32名(66.7%)受訪者認為專業組織出版相關的圖書資訊專刊，不僅可展現圖書館學最新的專業新知技能，更可增進圖書館從業人員之專業素養；有31名(64.6%)受訪者認為舉辦會議利於會員經由雙向溝通的順暢管道，可促進各項會務有效推展；有31人(64.6%)受訪者認為與圖書館學校的互動，有助於圖書館資訊專業教育的成長；有20名(41.7%)受訪者則表示組織各種委員會，對於專業組織的運作更有莫大之助益。

上述條件是經本次研究結果分析所得，目前中國圖書館學會應再加強之專業條件，以期建立真正的專業團體，進而彰顯其功能，更加促使國內各界對圖書館專業性組織的重視。

表8 中國圖書館學會與專業性組織之差異

差異之條件	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
法律條文規定	18	18	36	76.6
立法的保障	14	17	31	66
重視會員福利	9	11	20	42.6
加強專業規範	12	12	24	51.1
推動繼續教育	8	15	23	48.9
詳細記錄學會資料	2	5	7	14.9

表8，中國圖書館學會和其它專業組織如：醫師公會之比較，有36名(76.6%)受訪者認為學會應加強法規的制定，如法律條文應明列：加入專業組織的強制規定，如此不僅深具公信力，更可以法定約束專業人員；有31名(66%)受訪者認為經由正式的立法保障、並明列相關法令，以保障會員的合法權益；有24名(51.1%)受訪者表示專業規範，可規範專業人員服務行為；有23名(48.9%)受訪者認為繼續教育的推動，不僅增進專業人員新知技能，以提高專業服務的品質，更可使圖書資訊學教育得以具體落實且跟得上時代潮流；有20名(42.6%)受訪者認為重視會員的福利，可激發參與感以凝聚向心力；最後，僅有7名(14.9%)受訪者表示對於學會各項資料詳細記錄，不僅有助於日後各項資料存查的功能，對於學會發展歷史更有紀念保存之意。

經由中國圖書館學會與醫師公會比較兩者之差異可得：

- 1.立法保障：兩個專業組織均已立法如：醫師法與圖書館法，明列相關法令以保障會員之權益。
- 2.繼續教育：兩個專業組織對於繼續教育的推動皆不遺餘力，俾使會員藉由在職進修方式，自我提升充實新知、技能。
- 3.詳細記錄學會資料：兩個專業組織對於各項活動均予詳細記載，以便日後學會資料之存查。
- 4.會員福利：兩個專業組織對於參與會員福利皆予以重視，希凝聚會員向心力。

而醫師公會於法律條文，關於「執業者必須加入專業組織」的強制規定，目前中國圖書館學會於法律條文則未有此項規定，但此規定實為專業組織據以運作之原動力。因此，醫師公會此項法律條文值得中國圖書館學會參考借鏡。另外，專業規範部分，醫師公會則成立委員會，發揮維護專業道德規範之功能；反觀中國圖書館學會目前則僅於學會章程中將專業道德規範列為本會任務之一，積極成立專業道德委員會，擬定「圖書館專業倫理守則」送審，致力於推動專業規範。

(四) 專業資格

表9，專業人員以何種管道取得資格，有39名(83%)受訪者中，非本科系館員(23人)，認為經由國家考試取得證照為主要管道；有31名(66%)受訪者表示畢業於經資格認證之專業教育學校、系所，也是取得資格的重要管道；有29名(61.7%)受訪者則表示從一般圖書館學校畢業，獲得畢業證書，一樣具有資格。

表9 專業資格之管道

專業資格	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
認可機構	14	17	31	66
國家考試	16	23	39	83
畢業證書	12	17	29	61.7

透過上述三者管道取得資格固為重要，但目前由教育部圖書館事業委員會於91年通過有關「圖書館專業人員認定條件」中更明確指出，經由國家考試取得任用資格和畢業於圖書館學校實為專業資格不可缺乏之條件，而認證制度目前在國內尚未成形，更為國內圖書館界應加強之部分。在本文以美國圖書館學會(ALA)認證制度而言，可知經由ALA認證的圖書館學校畢業生才能具備專業資格並稱為圖書館專業館員，不論在薪水待遇或求職管道必然優於未被(ALA)認證的學校畢業生。因此，希中國圖書館學會建立完備的圖書館學教育認證體制，以提升圖書館員的專業學識、水準進而取得資格，真正具備專業能力。

表10 受訪者對專業能力之比較

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	15	64.6
	非本科系	16	
	總和	31	
否	本科系	4	35.4
	非本科系	13	
	總和	17	

取得專業資格，是否代表著圖書館從業人員真正具備專業能力，有能力來從事圖書館專業性的工作呢？表10，在31名(64.6%)受訪者中，非本科系館員(16人)，認為取得專業資格才是一切專業服務之根本。另一方面，17名(35.4%)受訪者中，非本科系館員(13人)，認為以上述管道取得基本專業資格後，輔以實務經驗的發揮，並持續不輟進修，加強專業技能，堅持專業的工作態度，全力展現專業能力，以專業姿態將

專業性工作發揮至極，也能成為真正的專業人員代表。

具備專業資格為專業人員最基本的依據，但事實上專業館員更應兼具其它的專業本領，如國內目前由中國圖書館學會擬定送審中的「圖書館專業倫理守則」，其中不論有關館員的專業態度、素養、道德操守……等，更是評估專業館員是否具有專業能力不可缺少之要件。

(五) 專業規範

表11，有39名(81.3%)受訪者認為專業規範以標準規範如：圖書館技術規範、各類型圖書館經營基準規範……等最為重要，因為標準為一切服務的依據，更是專業服務實際能讓專業人員，及服務的顧客群遵行之準則；有33名(68.8%)受訪者則認為法制規範則有實際之約束力，更是規範專業人員專業服務行為的依據，以發揮其專業的服務水準；分別有28名(58.3%)和26名(54.2%)受訪者表示，道德規範和倫理規範在專業規範中更顯重要不容輕忽。

就倫理規範而言，指專業倫理守則的制定，是規範專業人員在從事專業服務工作時應遵守的行為準則。通常由該專業學會依據服務宗旨制定，希透過專業學會的力量要求會員遵守，而內容則是呈現出該專業服務最基本的精神與內涵。

表11 專業規範

專業規範	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
道德規範	10	16	26	54.2
倫理規範	14	14	28	58.3
法制規範	15	18	33	68.8
標準規範	14	25	39	81.3

表12 受訪者對專業規範之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	13	52.1
	非本科系	12	
	總和	25	
否	本科系	17	47.9
	非本科系	6	
	總和	23	

經專業規範構成要素結果分析後，進而探析目前國內圖書館界所制定的相關專業規範來看，是否成為圖書館工作的專業指標呢？表12，25名(52.1%)受訪者，認為已完全成為圖書館工作專業指標，受訪者中非本科系館員(12人)，因未受過相關圖書館學系的專業訓練，但認為經由實務上的工作經驗，將已制定的相關專業規範視為工作的指標，才能發揮專業的服務準則，更肯定專業規範的功能。另一方面，反對意見有23名(47.9%)受訪者中，本科系館員(17人)，認為目前專業規範無法發揮其實際功效，是因未能建立完整的規範以資各圖書館遵循，及未能強制執行。而隨「圖書館法」的頒行後，各專業規範也已陸續制定、送審如：各類型圖書館營運基準、圖書

館專業倫理守則……等，漸為圖書館工作專業指標。

(六) 獨立自主權

表13 專業自主權

自主權	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
自行判斷	16	22	38	79.2
不受干預	4	15	23	47.9
自行開業	1	3	4	8.3

表13，有38名(79.2%)受訪者認為專業自主性，指任一專業從業人員在提供專業服務時，可依本身之專業知能自行判斷與決定，為專業自主權中最為重要；有23名(47.9%)受訪者表示從事專業服務時，能不受顧客、外行人干預之壓力，才可提供專業品質之服務；僅有4名(8.3%)受訪者認為專業人士如：醫師、律師可自行開業，是所謂的專業自主。

表14 受訪者對專業自主權之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	8	50
	非本科系	16	
	總和	24	
否	本科系	11	50
	非本科系	13	
	總和	24	

表14，就目前圖書館工作是否屬於自主性專業工作，持肯定與否定答案的受訪者各有24名(50%)。其中持肯定意見的受訪者，則一致認為圖書館工作屬於自主性工作，但前提是圖書館為獨立的單位，如：一些大學院校的圖書館才可完全享有專業自主權；另一方面，持否定意見的受訪者中，非本科系館員(13人)，則認為圖書館的工作仍受上級單位或母體機構之壓力，而無法展現完全的自主權，為館員提供專業服務之缺憾。因此，該如何加強各圖書館的獨立運作能力，開發圖書館可擴展之自主空間實為目前首要考量。

(七) 立法保障

表15 立法保障之權益

權益保障	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
本身獨特性	17	24	41	85.4
服務顧客群	12	20	32	66.7

表15，對於各專業性工作，經正式法規頒行以保障何種權益呢？有41名(85.4%)受訪者認為，立法保障是本身職業的獨特性為主，如：某一職業可獨立存在，以建立該專業的權威領域；有32名(66.7%)受訪者認為是保障所服務的顧客權益，則是指主動提供顧客服務秉持以客為尊的服務精神，維護顧客平等使用權，不得損害顧客權益。

表16 受訪者對法源依據之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	11	68.8
	非本科系	22	
	總和	33	
否	本科系	8	31.2
	非本科系	7	
	總和	15	

國內於90年所頒行的「圖書館法」，有33名(68.8%)受訪者認為它已成為圖書館界主要的法源依據，因為正式的立法，不僅是圖書館提供專業服務的基準，更是外界了解圖書館界立法精神所在；另一方面，有15名(31.2%)受訪者則認為未有「圖書館法」前，無法發揮任何法規上的成效，是因缺乏具體之實行之法規，及明確性規範和罰則。在經由政府和學會持續努力下，「圖書館法」的制定不僅可確立圖書館的法律地位，更促使各類型圖書館設立及營運基準的陸續制定，對於日後圖書館運作更有莫大的助益。

(八) 服務性質的導向

表17 服務性質之導向

服務導向	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
專業人員提供	10	15	25	52.1
專業態度、觀念	16	21	37	77.1
奉獻精神	9	17	26	54.2

專業工作應以服務性為立基點，提供專業性的服務且不以經濟利益為導向，因此，就服務性質所言為何？表17，有37人(77.1%)受訪者認為指專業的服務態度、觀念，是表現專業服務導向的重要模式；有26人(54.2%)受訪者則表示能基於顧客的需求，不計較利益的奉獻精神，更是專業服務中不可或缺的精神標竿；有25人(52.1%)受訪者表示，由專業人員提供服務更為重要，因為他們是實際提供專業服務的角色。

表18 受訪者對服務導向之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	19	100
	非本科系	29	
	總和	48	
否	本科系	0	0
	非本科系	0	
	總和	0	

表18，認為圖書館專業是屬於服務性質為導向的工作，48名(100%)受訪者中，本科系(19人)和非本科系館員(29人)一致贊同此看法。更可看出館員在從事圖書館專業工作時，皆能秉持最專業的服務態度，基於服務之信念、奉獻精神，提供高品質專業服務。

(九) 共同的認知及價值觀

表19 專業的認知

專業認知	本科系	非本科系	人次總和	百分比%
專業認同感	16	23	39	81.3
價值觀	10	19	29	60.4
專業本份	16	21	37	77.1

任一專業性工作的從業人員對於該專業應有的認知，表19，有39名(81.3%)受訪者認為是指對於專業的認同感，認定本科專業的價值特點，是專業人員應有的體認；有37名(77.1%)受訪者也認為信守對專業應有的本份，是應有的認知；有29名(60.4%)受訪者則表示對專業具有相同的價值觀，體悟自我專業的定位，更是對於專業的根本認知點。

在專業應有的認知、價值觀的探析後，以下則針對受訪者對於圖書館工作是否該有充分體認，具有共同認知感呢？有43名(92.1%)受訪者中，非本科館員(24人)，認為實際接觸圖書館工作後，更加認可圖書館專業的服務精神；另一方面，持否定意見的受訪者5名(10.4%)，皆為非本科系館員，認為個人於圖書館服務年資尚淺、且非本科系畢業所接觸的專業部分較弱，仍須繼續補強。

表20 受訪者對認知價值之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	19	89.6
	非本科系	24	
	總和	43	
否	本科系	0	10.4
	非本科系	5	
	總和	5	

(十) 繼續教育管道

表21 受訪者對繼續教育之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	15	100
	非本科系	23	
	總和	48	
否	本科系	0	0
	非本科系	0	
	總和	0	

以圖書館工作環境，圖書館員是否有實行繼續教育必要性，受訪者48名(100%)一致認為目前處於社會環境快速變遷、資訊科技急遽增長的時代，相對的專業知識與技能也不斷在成長、變化。因此，專業人員必須藉由不斷的在職進修，吸收新知識，以提高專業服務品質。

表22 最能發揮成效之繼續教育管道

繼續教育方式	人次	百分比%
正規學校教育進修	20	41.7
短期專題研習班	13	27.1
參訪圖書館	5	10.4
選修學分	4	8.3
研討會	3	6.2
線上教學	1	2.1
演講	1	2.1
閱讀書報、雜誌	1	2.1

表22，有20名(41.7%)受訪者認為在繼續教育各種管道中，以接受正規圖書館學校課程(如：大學、研究所等)，可獲得最完整且有系統的專業技能訓練，其中非本科系館員(15人)，更認同此種進修方式，因其未接受正規的學校教育，僅能輔以平時的實務經驗。因此，若透過此種管道進修取得學位認證，更加彰顯其服務於圖書館的專業服務精神；有13名(27.1%)受訪者表示，以短期專題研習班方式，進行短期的專業技能的加強輔助訓練，必能獲得即時且最新科技資訊、知能；有5名(10.4%)受訪者認為以參訪其它圖書館的形式，藉由它館的各方面最新、最好的專業服務，可加強本館館員專業能力的培養；其它繼續教育管道如：選修課程研習學分、透過研討會、線上教學、閱讀書報、雜誌等各種形式，也不失其進修之意。

表23 最常參與繼續教育管道

最常參與繼續教育管道	人次	百分比%
服務單位、機構	19	39.6
中國圖書學會	13	27.1
圖書館相關學系	10	20.8
各圖書館	5	10.4
利用電腦化線上教學	1	2.1

表23，有19名(39.6%)受訪者表示最常參與的繼續教育管道，以個人所服務的單位、機構舉辦的繼續教育為主；有13名(27.1%)受訪者選擇中國圖書學會辦理的課程，也為最常參與管道；有10名(20.8%)受訪者表示進修各圖書館相關學系教育課程。

表24 最常選擇的繼續教育管道之因

參與之原因	人次	百分比%
參與便利	17	44.7
針對個人業務需求	11	29
易掌握進度	7	18.4
易取得即時訊息	3	7.9

了解受訪者最常參與繼續教育管道後，以下則針對上述結果分析出其因(如表24)。就本次研究，以圖書館職場而言，因本次調查對象為公共圖書館從業人員，館員選擇繼續教育管道之因，就以便利性且能配合工作時間為主要的考量；更能針對

個人所承辦的業務選擇進修課程，充實個人專業技能；最後，加上可以即時掌握進度、取得即時訊息，更能發揮繼續教育成效，進而提升圖書館員的專業素質、提高圖書館的專業服務。

(±) 專業性工作技能區分

表25 受訪者對專業技能區分之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	7	54.2
	非本科系	19	
	總和	26	
否	本科系	12	45.8
	非本科系	10	
	總和	22	

就專業與非專業間的工作歸屬區分，能否各司其職以發揮真正專業功效，以圖書館而言，專業與非專業工作是否應有所區分，工作職掌清晰。表25，有26名(54.2%)受訪者中，非本科系館員(19人)，認為目前圖書館已有明確的專業性工作技能區分，可讓館員在工作職掌上有所依據；另一方面，有22名(45.8%)受訪者持否定意見之因，各圖書館人員編制不足，對於專業與非專業性工作並無明顯分野，專業人員仍須處理一般例行性業務，無法發揮真正專業之意。

對於人員編制不足，實為圖書館法規尚未周全及各圖書館在人事任用未能依法行事，但目前「圖書館法」的頒行及各相關標準陸續制定，不論在經費、人員編制……等皆有詳細規範，以資各圖書館遵循。

(±) 人事任用管道

表26 受訪者對人事任用管道之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	15	81.2
	非本科系	24	
	總和	39	
否	本科系	4	18.8
	非本科系	5	
	總和	9	

專業人員的就業問題，以國內圖書館界而言，人員的任用管道是否過於狹隘？表26，有39名(81.2%)受訪者持肯定態度，其中非本科系館員(24人)更有深刻感受，因為除了(臨時任)約聘任用及參與國家考試任職，能參與圖書館工作機會更少，雖目前公職考試如：高普考採考用合一方式，但因許多圖書館未能依規定呈報職缺而造成錄取名額過少，以至於人事不足的圖書館採用約聘制。而本科系館員(15人)表示，雖然接受正規圖書館學科系學校教育，畢業後仍得面臨上述兩者的求職方式，然而有利的條件是本科生於求職時，被任用的機會較高。另一方面，有9名(18.8%)受訪者表示並非人事任用管道過少，而是若由其它管道(私立圖書館)任職，往往會因缺乏完善福利

保障，而讓圖書館任職的館員，對於該專業服務產生疑惑難以全心投入，無法發揮專業才能，不免有「有才者無法適得其所」之窘狀。

(三) 職業類屬區分

表27 受訪者對職業類屬區分之看法

答案	科別	人次	百分比%
是	本科系	14	70.8
	非本科系	20	
	總和	34	
否	本科系	5	29.2
	非本科系	9	
	總和	14	

目前就圖書館職業類別屬性，是否已列為專業類目並被認可為專業的代表呢？表27，有34名(70.8%)受訪者中，非本科系館員(20人)表示肯定態度，認為在各種職業類別中，圖書館皆已被劃入為專業類目代表；另一方面，有14名(29.2%)受訪者則認為目前仍未獲得認可，圖書館職業類別屬性並不明顯，反而被列入一般行政類，更顯專業權威不足。

(四) 其它

針對上述各項專業構成要件外，受訪者認為尚有不足之處，所提出的看法，如：福利制度的改善：除經國家考試任職於隸屬公職體系下的圖書館單位，才可享有公務人員身分及各項福利措施，若任職於約聘人員制或非公職單位，雖和其它專業人員同樣從事專業之服務，卻無法享有完善福利。因此，福利制度的改善實為圖書館對從業人員之專業身分提升不可欠缺的專業要件。

五、結論與建議

(一) 結論

本研究以圖書館從業人員進行問卷，進而分析圖書館學領域有關專業構成之要件，所得結論如下：

1. 正規圖書館學教育機構的成立：對於正規圖書館學教育，87.5%館員認同專業教育的功能；81.3%館員表示大學教育程度是最基本教育層級。因為透過專門的技能訓練、知識的養成，才可培訓出圖書館專業人才，並將其所學投入於圖書館職場，提升圖書館專業服務之形象。

2. 圖書資訊學知識體系的完備：除了上述教育機構的成立外，81.3%館員認為任一專業必須擁有本科完整且有系統的知識體系，如：基礎的學科知識，是展現出該專業特性最根本的資產，延續專業性的發展；83.3%館員更肯定表示目前圖書館學已具備專業知識體系，若得加以融合其它學科領域，並能廣泛應用、擴展，更能突顯圖書館學之專業。

3. 專業性組織功能的發揮：77.1%館員認為專業性團體組織的成立，最基層功能為制定相關權利與義務的規範，讓該會員有明確應遵行及享有的權益；72.9%館員認為中國圖書館學會應加強專業條件，如：設立認證委員會為首要目標；76.6%館員則認為學會無法發揮專業功能，和其它專業團體組織無法比擬，主要是沒有法規條文明示「執業者須加入」之強制功用，自然所能彰顯的功能較為薄弱。

4. 專業資格的具備：83%館員表示目前圖書館專業人員資格取得，是以國家考試及格取得資格為主要管道；64.6%館員認為具備專業資格，代表館員已具備專業能力，足以提供專業的服務。

5. 專業規範制定健全：81.3%館員認為專業規範以標準的制定最為迫切需要，因為詳細的標準規範，不僅館員服務時能有遵行的依據，讀者更須遵守；52.1%館員認為目前圖書館界制定的專業規範，已成為專業工作的指標，並有利於圖書館各項業務推行，建立專業的服務模範。

6. 享有專業自主權：79.2%館員表示專業自主性。認為專業人員提供專業服務，能依本身專業技能自行判斷與決定，才可謂完全的專業自主；50%館員對於圖書館專業自主權則持肯定的態度，認為若能不受外在壓力或干擾，自能發揮專業的自主性，提供完善服務。因此，若能加強各圖書館的獨立運作能力，開發圖書館可擴展之自主空間實為目前之首要考量。

7. 立法權益的保障：85.4%館員對於專業性工作，認為若能經由正式法規的保障，必能使該專業的權威受到認可；68.8%館員認為目前以「圖書館法」而言，已成為圖書館界主要的法源依據。

8. 秉持以服務為導向的精神：77.1%館員表示專業服務導向就是專業的服務態度、觀念，不應以任何利益為考量，屬於服務性之工作；100%所有受訪館員皆一致認同圖書館事業屬完全以服務為導向的工作，更突顯圖書館專業服務的精神。

9. 共同認知及價值觀的分享：81.3%館員認為對專業認同感，是在任一專業中身為專業人員最基本的認知；89.6%館員表示對圖書館這份專業工作非常認同，更加肯定圖書館的專業。

10. 在職進修管道的暢通：100%所有館員皆持肯定態度，贊同繼續教育的必要性；41.7%的館員認為目前以正規圖書館學校所開的課程最能發揮成效；39.6%館員則認為以服務單位所規劃的繼續管道，最能符合館員的需求，因為參與便利且可與個人所負責的業務配合，有益於提升館員的專業素質，提高專業服務的品質。

11. 專業性工作技能的區分：54.2%館員肯定目前圖書館業務上，在專業與非專業技能已有明確性分別，若能更加強工作職掌的清晰明確，才可讓館員各司其職，發揮其所學專長，更能讓圖書館服務更為順暢、便利。

12. 人事任用管道的增闢：81.2%館員認為除可參與國家公職考試外，應另增廣泛的就職管道，才可避免專業人才流失，穩定圖書館從業人員之心，保障其專業的職能發揮。

13.職業類別屬性的明確：70.8%館員表示就圖書館職業類別屬性應可劃入專業類目。

由上述各項圖書館專業條件的結論分析，更能明確了解，在各項專業要件分析中，目前圖書館專業在許多專業條件的確已達到了專業的標準，彰顯出專業的內涵，可視為專業之屬性。

(二) 建議

依據研究的結論，提出下列幾點建議，希未來對於圖書館界邁向真正專業之路有所助益。

1.強化中國圖書館學會的功能：

(1)在本次研究結論得知專業性組織的功能為何，中國圖書館學會應加強學會對於圖書館學專業教育機構的認證功能，及對於圖書館學科系課程設計的參與，以期建立完備的圖書館學教育認證體制。

(2)建立專業考照制度，除參與國家公職考試之外，應爭取專業組織如：學會得以承辦政府授權舉辦的專業證照考試，比照其它專業的證照制度(如：醫師公會)，取得學會或政府所頒發的證照(書)，成為公認的專業人士。

因此，建議學會不應只成為學術性質的學會團體，除發揮基層專業性功能，更應立於輔導角色，促使各界對於圖書館界的重視，並參酌其它專業的組織，提升圖書館界專業的地位、形象的樹立，獲得外界對圖書館專業權威的認可。

2.展現「圖書法」的效能：雖「圖書館法」的頒布，可提升圖書館法定地位，及圖書館界有法源的依據，但未能訂定各項具體施行細則及罰則，發揮實際功效，是其不足之處。

3.圖書館員的生涯規劃：多數的圖書館館員雖經國家考試及格後任職於市圖，可是無法長期於市圖留任服務，反而進入它公職單位圖書館任職，造成人才流失。因此，應如何規劃館員的職場生涯，實為目前應多加考量之處。

4.加強專業人員訓練模式：參照其它專業模式如：醫師教育訓練，除學校學科知識技能的學習外，還必須經由實習階段培養，透過理論與實務過程，紮實專業知識與技術。學校畢業後，在成為真正的醫師前的醫師實習階段，及通過醫師考試，才可成為一位真正專業的醫師。反觀圖書館學教育雖也有實習課程，但尚未及其它專業如：律師考試合格者，須經合格訓練才可成為律師的強制規定。因此，實有必須加強專業人員的養成，建立完備的專業訓練模式。

附錄一

第一部分：個人基本資料：

此部分主要在於了解各圖書館從業人員之背景資料。請依實際情況填答。

您畢業學校：_____

就讀之科系：_____

第二部分：專業構成要件之相關問題

此部分主要在於了解圖書館從業人員對於專業構成要件之認知。請依個人看法填答下列各項問題，並於適當空格打「✓」，除題目註明「單選」者外，其餘均可複選。

一、正規的教育訓練機構

您個人認為專業性質的工作，是否須經正規的教育訓練。（單選）

是

否 原因：_____ 組織

目前國內圖書館學正規的教育訓練層級，何者足以達到專業教育訓練之目的？（單選）

大學

碩士班

博士班

二、專業性的知識體系

任一專業工作必須具備完整的學科知識

任一專業其本身應獨具的知識內涵

就圖書館學門而言，您認為是否具有專業的知識體系，可謂專業性之學科？（單選）

是

否 原因：_____。

三、專業性的組織

經由專業組織之成立，如：學會，獲得外界對於該專業權威之認同，而權威性的專業組織可發揮的基層功能有下列何者？

組織會員、凝聚向心力之功能

對會員具約束力之功能

制定會員相關權利與義務的規範

具有對專業教育機構的認證權

透過組織之運作，可提昇會員地位及福利

以美國圖書館學會ALA和中國圖書館學會而言，除上述各專業組織之基本功能外，再就學會應具備之下列各條件，您個人認為中國圖書館學會應加強那些項目，以建立真正的專業權威？進而促使國內各界對圖書館專業性組織的重視。

舉辦各項圖書館學術之相關會議、活動，如年會、期中會等

組織各種委員會，利於各相關會務之推展

出版圖書資訊的專書、期刊等

組織認證委員會(Accredited Committee)，對圖書館學專業教育機構（大學、學院……）、圖書館專業科系具專業認可權，提昇圖書館從業人員專業地位和就職待遇之保障

與各級圖書館附屬學會之互動，推展從業人員之教育訓練

與圖書館學校之互動，促進圖書資訊學教育的成長

再者，中國圖書館學會和其它專業組織，如：醫師公會，就其組織之運作比較，您認為兩者有何差異？

- 法律條文明列「執業者必須加入專業組織」之強制規定，所發的執業認證資料具法理公信力及法定約束力
- 掌握立法保障、明列相關法令，保障會員之合法權益，
- 重視會員福利、凝聚其向心力
- 注重專業道德規範
- 重視繼續教育之推動
- 公會活動及會員參與均詳細紀錄

四、具備專業資格

專業人員可透過何種管道，取得專業人員的資格？

- 畢業於經資格認可的專業教育機構的學校
- 透過國家考試，取得證照
- 圖書館學校畢業證書之頒發

經上述各專業資格取得之途徑，是否代表圖書館從業人員已具備專業能力？

(單選)

- 是
- 否 原因：_____。

五、專業道德的規範

為維持專業服務水準，規範專業人員之行為而制定專業規範，所謂專業規範是指那些方面？

- 道德的規範
- 倫理的規範
- 法制的規範
- 標準的規範

您認為目前圖書館界所制定的專業規範，是否已成為圖書館工作專業指標？

(單選)

- 是
- 否 原因：_____。

六、享有獨立自主權

您認為專業服務的自主權，是指那方面之自主？

- 任一專業可依本身之專業知能自行判斷與抉擇
- 不受顧客、外行人干預之壓力
- 專業人士可自行開業

您認為現在圖書館工作是屬於具有自主性的專業工作嗎？(單選)

- 是
- 否 原因：_____。

七、立法保障

正式法規的頒行，所保障權益為何？

- 本身職業的獨特性
 服務的顧客群

就國內於90年頒布的「圖書館法」，您認為是否已成為圖書館界主要的法源依據且發揮其功效？（單選）

- 是
 否 原因：_____。

八、服務性質的導向

專業工作應以服務性為立基點，提供專業性的服務且不以經濟利益為導向，因此，所謂服務性質是指：

- 由專業人員提供服務
 專業的服務態度、觀念
 基於顧客的需求，不計較利益的奉獻精神

您認為圖書館事業是屬於以服務性質為導向的工作嗎？（單選）

- 是
 否 原因：_____。

九、共同的認知及價值觀

對於專業應有的認知，意謂那些方面？

- 對該專業之認同感
 具有相同的價值觀
 信守對該專業的本份

您個人而言，是否對圖書館工作有充分之體認，並能對該專業具有共同的認知且認同其價值存在？（單選）

- 是
 否 原因：_____。

十、繼續教育的管道

處於社會環境快速變遷、資訊科技急遽增長的時代，相對的專業知識與技能也不斷的成長、變化。因此，專業人員必須不斷的在職進修，以吸收新的知能，以提高專業服務之品質。

就圖書館而言，從業人員的繼續教育是否有實行之必要性？

- 是
 否 原因：_____。

就您個人而言，認為繼續教育的管道以何者最能發揮成效？

_____。

再者，您個人最常參與的繼續教育管道為何？

_____。原因：_____。

十一、專業性工作技能區分

指專業與非專業之間的工作歸屬區分，各司其職以發揮其真正專業之功效。

您認為就圖書館而言，其專業與非專業之工作是否有所區分且已產生成效？

(單選)

是

否 原因：_____。

十二、人事任用管道

指專業人員的就職問題。如果人事任用管道過窄造成投效無門形成資源浪費，目前除經國家考試及格者，就職後可獲其職業之保障。然而未有資格保障之專業人員，如何取得適當的就職或任用管道。因此，應如何避免專業人員的流失，使其發揮專業人員的才能。

就您個人認為，國內圖書館界人員的任用管道是否過於狹隘？(單選)

是 原因：_____。

否 原因：_____。

十三、職業類別之區分

指任一專業的職業類別歸屬，不論是在國家考試職類、或是任何有職業類屬的區分時，都應明確被劃入為專業所屬之類目，以重視其專業的本質。

您認為圖書館學門在職業類別的區分，是否已被列入為專業之代表？(單選)

是

否 原因：_____。

十四、其它

對於上述各項之專業構成要件，若您認為尚有不足之處，請您提出個人的看法，謝謝。

_____。

Study on Self-assessment of Professionalism —An Example of Current Librarianship

Li-Ling Tzeng

Graduate Student

Shih-Hsion Huang

Professor

Department of Information & Library Science, Tamkang University

Taipei, Taiwan, R.O.C.

Abstract

This study uses "Librarianship" as an example and attempts to recommend several prerequisites of professionalism after investigation of related papers. Through librarian's self-assessment in professionalism, this research examines librarian's recognition of conditions constituting to professionalism. From this analysis it can be concluded that the channels of present professionalism conditions for library such as formal educational programs, knowledge system for professionalism, professional organizations, professional qualifications, professional autonomy, legal protection, library service, common recognition and value perception, and on-job training have already achieved the standard of professionalism. It shows the content of professionalism can be viewed as attributes of professionalism.

The conditions that could not completely achieve professional standard such as professional regulations, professional job and skill differentiation, employment channel, and professional types and attributes need further reinforcement. Finally, some recommendations such as reinforcing the functionality of Library association of Republic of China, demonstration of effectiveness of "Library Law", career plan of librarian, and reinforcing training method of professionals are highlighted in the hope to seek the earlier recognition of professionalism in the field of librarianship.

Keywords : *Library; Librarian; Professionalism; Professional prerequisite; Recognition of professionalism*
