

高校合併後的 檔案全宗網上簡介的分析

李廣都

2002級碩士生

吳加琪

2002級碩士生

南京大學資訊管理系

摘要

1992-2002年期間，我國有700餘所高等院校參加了合併，最終形成了270餘所新高校，與此同時各參加合併院校的檔案也進行了合併。本文通過對合併後的高校檔案全宗內容的網上簡介情況入手，并結合了相關的檔案學知識，對這些院校檔案的全宗網上簡介的狀況進行簡要分析。

關鍵詞：學校檔案，全宗，高校合併

我國高等教育界在1992-2002年期間，進行了一場自1952年全國院系調整以來最大一次規模的合併。據不完全統計，全國僅普通高校和成人類高校就有700餘所合併為270餘所新高校。在合併中，各個高校的檔案也進行了相應的合併。筆者通過中國高校網(www.china-school.net)、中華人民共和國教育部網(www.moe.edu.cn)、中國教育和科研電腦網(www.edu.cn)三大網站對各個合併後的高校網站主頁進行了訪問。在查詢了各校「檔案館(室)」的相關欄目後，對各個合併後的高校檔案全宗內容的網上簡介有了較詳細的瞭解，并以此內容為基礎，再結合檔案學的知識，對這些上網的高校全宗簡介狀況進行簡要分析。

(一) 1992-2002年期間合併高校檔案全宗網上簡介基本概況

筆者在這項調查中，特意設計了如下所示的調查表格，對能夠調查到的可以上網的合併後形成的高校檔案館進行了一一的調查。

調查表格式樣如下：

合併形成的 高校名稱	該校已否上網		檔案館是否上網		全宗簡介有否		全宗網上簡介 具體內容
	是	否	是	否	有	無	

筆者根據此調查表在2003年7月15-23日，對1992-2002年期間合併形成的256所高校，對其中能夠進入的高校網站進行了訪問。筆者最後統計發現，只有56所高校的檔案館可以在網上進行查詢；而在這56所高校檔案館中能夠查到全宗簡介的只有26所。筆者特別提到的是這26所高校中，有25所都是國內聲譽高的高校，且一般都為綜合性的高校，只有1所高校比較特別，那就是紹興文理學院。雖然該校規模及聲譽較其他高校而言存在著很大的差異，但是該校在檔案館上網方面做得卻較好。在這26所高校中，做得比較好的有北京大學、同濟大學、四川大學、上海交通大學、鄭州大學、武漢大學、雲南大學、中國農業大學、吉林大學、山東大學等十所高校。

1.合併形成高校的檔案全宗內容網上簡介的具體狀況可分為三種基本類型

(1)檔案全宗內容按照高校歷史沿革順序加以介紹

學校全宗內容簡介屬於這種類型的高校大都為歷史悠久，並且在合併中擁有一所主體性質很強的院校。例如，北京大學檔案館的全宗內容網上介紹為：京師大學堂、北京大學(1912-1952年)、西南聯合大學、燕京大學、北平大學、日偽時期北京大學、北京大學工學院等7個全宗。中國農業大學檔案館的全宗內容網上簡介為：北京大學農學院、國立清華大學農學院、華北大學農學院、北京農業大學、北京農業工程大學、中國農業大學等6個全宗。

(2)檔案全宗內容僅按參加合併時高校的全宗名進行籠統介紹

學校全宗內容簡介屬於這種類型的高校，在合併時各個參加合併的院校大都為建國後建立的院校，絕大部分院校都不具有悠久的歷史。因此這種類型高校檔案全宗內容的網上介紹也較為簡單。例如1992年合併組建的揚州大學檔案館全宗內容網上簡介為：揚州師範學院、江蘇農學院、揚州工學院、揚州醫學院、江蘇水利專科學校、江蘇商業專科學校、揚州大學等7個全宗。合併後的鄭州大學檔案館檔案全宗內容的網上簡介為：鄭州工業大學、原鄭州大學、河南醫科大學、鄭州師專、黃河大學、新鄭州大學等6個全宗。

(3)檔案全宗內容基本涵蓋了不同時期、參加合併的不同院校所有全宗

學校全宗內容簡介屬於這種類型的高校也不少。由於一些參加合併的院校有多次合併的歷史，而且一些院校在最後一次合併前後的名稱又大都一樣，無法再細分，只好採取了基本涵蓋方式。這樣相對來說也算合理一些。

例如合併兩次形成的四川大學檔案館的全宗內容簡介，原來筆者在2003年7月15日查詢時，四川大學檔案館的網上簡介為5個全宗：原四川大學、成都科技大學、華西醫科大學、四川大學這4個主要全宗，以及加上在華西醫科大學內含了的華西協合大學全宗(1905-1949年)。這樣四川大學檔案館在2003年7月介紹的檔案全宗就是這5個全宗。而筆者在2003年12月3日通過中國高校網(www.china-

school.net)重新對四川大學的學校主頁進行了查詢，在檔案館的頁面中驚喜的發現四川大學檔案館在網上的全宗介紹中介紹學校館藏全宗共為22個，即私立華西協合大學、華西醫科大學(包括華西大學、四川醫學院時期)、四川大學工學院、自貢工業專科學校、川南工業專科學校、四川化工學院、成都科技大學(包括成都工學院)、中西學堂、四川高等學堂、四川通省師範學堂、公立四川法政學校、四川存古學堂國學學校、國立成都高等師範學校、國立成都大學、國立成都師範大學、公立四川大學、國立成都理學院、四川大學、四川聯合大學、四川大學(1999年以後)等22個學校全宗。筆者可以肯定的說，四川大學是目前所有合併形成高校在介紹學校館藏檔案全宗中所列出的全宗數目最多而且最為詳細的一所高校，儘管我們也看到四川大學學校檔案裏的22個全宗並沒有具體的在每一個全宗後面標出具體的存續時間，且對這些全宗也僅僅羅列而沒有相應的順序，但是四川大學檔案館能做到這一點已經很難得了，尤其最為可貴的是它最後的3個全宗不僅與學校的沿革完全一致，而且在最後一個以四川大學命名的檔案全宗中明確注明了「1999年以後」的字樣。筆者以為其餘的高校在這一點上應向四川大學檔案館學習，並進一步做好學校檔案全宗的時間標注和科學排列工作。另外筆者需要特別強調一下，四川大學檔案館能做到這樣，其實與該校的檔案學科具有很高的水平有很大的關係。在我國目前的高校中，四川大學檔案學專業的學科師資力量雄厚，且學科開辦時間很長有很大的關係。一個高校在學校檔案館建設方面需要檔案學科力量的大力支持和指導，如果本校就有相關的學科且學科力量較強的話，往往對這個高校的檔案館的建設起到積極的作用。

2. 合併後的高校檔案全宗網上簡介所存在的主要問題

(1)各個高校檔案全宗內容網上簡介中每個全宗缺乏具體的時間段標注，大多只是各高校在合併前後不同時期校名的組合排列

各個高校在歷史上不同時期的不同校名一般能為高等教育界所知曉，可是具體到這些院校的歷史存續時間時，往往也只有這個合併後的高校檔案館的管理人員所知，在各個高校全宗內容網上簡介中不標出每個全宗的具體存續時間，而只簡單的提到不同甚至相同或相近的高校校名。這樣的介紹不僅讓人不易搞清楚，而且一些閉合全宗和合併後的高校新全宗也不易分清，極不利於人們利用和滿足高校檔案館擴大宣傳學校的全宗狀況及館藏情況的要求。

再如武漢大學檔案館檔案全宗內容的網上簡介為8個全宗，即國立武漢大學、私立文華圖書館專科學校、原武漢大學、武漢水利電力大學、武漢測繪科技大學、湖北醫科大學、武漢大學(新)等8個全宗。像這樣的介紹，即使我們檔案界人士也無法知道具體各個全宗的存續時間，只有一個大致的印象。對於那些沒有專業學習過檔案學知識的人來說，不僅看不懂，而且他們對所謂的武漢大學全宗

介紹中的「武漢大學全宗」和「武漢大學全宗(新)」根本就不知道它們之間有什麼具體的區別，而且一個「新」字也極不利於人們深入瞭解這個高校的所有學校檔案全宗的具體歷史和存續時間。此外，筆者也看到武漢大學檔案館館藏檔案的8個全宗，除了最後一個標注為「武漢大學全宗(新)」以外，其他七個全宗的排列也看不出有何具體的內在的邏輯關係。

筆者在網上查閱了大量合併後形成的高校檔案館，對能進入檔案館主頁的檔案全宗的網上介紹查詢時，也發現全國絕大多數的高校都普遍是上面這種情況。筆者以為這樣多院校檔案館網頁對館藏的學校全宗網上內容都草草介紹，甚至還存在著大量令人不滿意的狀況，絕不是網路技術方面的問題，而是各個高校檔案館的工作人員對這個問題沒有引起高度重視的緣故；且檔案館上網後對這些問題沒有及時的觀察和反思，才造成了許多看似簡單卻說明了很多問題的一些缺陷情況。另外，也可以看出目前我國大部分高校的檔案館人員需要提高業務水平和深入地鑽研相關的檔案專業知識。這樣才能做好網路環境下的檔案服務工作。

(2)檔案全宗內容網上簡介中各個全宗排列不夠合理，往往無序排列或過于突出合併時一個主要參加院校的地位

筆者在網上訪問調查時發現，各個學校檔案全宗內容的網上簡介基本上都是一一羅列出各個學校館藏全宗的所有名稱，或者將合併時一個主要參加合併院校的全宗放在前面，再按其餘各校的影響程度一一排出。上面所提到四川大學檔案館的館藏全宗達到22個，而且絕大部分的全宗又是解放前相關院校的全宗。這些全宗名稱早已不為人們所知，在排列中又沒有標出具體的存續時間段，前後的順序不為人們所瞭解。筆者以為檔案館最好能按照各個全宗的起始時間先後排列，避免過多考慮到其他一些人為因素，減少不必要的工作難度和矛盾。對於一些高校檔案全宗排列中過于突出其中一個主要參加合併院校的地位，筆者認為也有許多不可取之處，而且也不利于合併後高校人員心理上的融合。

(3)檔案全宗內容網上簡介不夠科學，畫分不夠嚴謹

檔案館是一個高校的對外視窗，因此全宗內容網上簡介也應該做到科學的合理性與嚴謹性。令筆者感到遺憾的是在網上查閱到的絕大部分合併後形成高校的全宗內容簡介都存在不科學、不嚴謹的狀況。

如現在的北京大學是2000年由原北京大學與北京醫科大學合併而成的，應該說這兩校合併後的北京大學檔案館的全宗介紹要包括現在北京大學的全部學校全宗，但是筆者通過北京大學的學校網上主頁進入檔案館的頁面才發現，北大檔案館的檔案全宗內容簡介7個全宗中卻沒有包括北大醫學部的檔案全宗，筆者再調查才發現在北大醫學部(合併前的北京醫科大學)的網上頁面內有北大醫學部檔案全宗的介紹。筆者認為雖然北大醫學部的檔案館直接隸屬於北大醫學部，但是北

大檔案館的全宗介紹中不對北大醫學部檔案館的全宗進行介紹和歸併似乎還是有不妥之處。如果一個高校的合併已經完成了，其部分的學院(學部)、校區可以設立相關的檔案館(分館)，但是這時還把其中的學院(學部)、校區的檔案全宗置于整個學校的全宗組成之外是不應該的。筆者以為，我國目前檔案學方面的教科書如《檔案管理學》(鄧紹興、陳智為主編，中國人民大學出版社，2001版)第102頁提到「由幾個立檔單位合併組成新的立檔單位，合併前的檔案分別構成獨立全宗，合併後形成的檔案構成一個新的全宗。但若以其中的一個立檔單位為中心，即兼併性質的合併，那麼，中心立檔單位兼併前的檔案與兼併後的檔案則屬於同一全宗，被兼併的其他立檔單位兼併前的檔案分別構成獨立全宗。」依照這種定義，筆者以為在北京大學的檔案館全宗簡介中所提到的7個全宗也是不科學的。筆者以為至少應該有一個全宗為「北京大學全宗(1952年迄今)」才算比較合理，但是遺憾的沒有做到。現在的北京大學是原北京大學與北京醫科大學合併後的北京大學，立檔單位應該是新「北京大學」，在現在的北京大學檔案館的全宗簡介中，不提「北大醫學部檔案全宗」也沒有列出「北京大學全宗(1952年—今)」。

筆者認為這絕對是不科學、不合理的存在地方。

另外，再如同濟大學檔案館的檔案全宗網上介紹中有5個全宗，即國立同濟大學(1907-1949.9)、同濟大學(1949-2000.2)、上海城市建設學院(1978.10-1996.7)、上海建築材料工業學院(1953.9-1996.7)、上海鐵道大學(截止2000年底)5個全宗。令筆者不解的是，一個高校合併後應有一個新的全宗，而筆者查詢的結果是同濟大學檔案館的全宗介紹中始終沒有合併後的那個新同濟大學的全宗。在筆者調查到的所有合併高校檔案館全宗的網上簡介中，同濟大學是其中一個能在全宗後面加上了存續時間標注的高校。筆者認為這是難能可貴的。但是令筆者感到特別遺憾的就是同濟大學檔案館居然把合併後最後形成的新同濟大學全宗沒有列出，而且為此筆者連續查詢了三次，這種情況還是沒有改變，可見同濟大學檔案館平時對這些細節沒有給予足夠的重視。另外，從這裏筆者認為同濟大學檔案館全宗的網上簡介和北京大學檔案館存在同樣的問題，都是對合併前後立檔單位的把握不夠準確。但是筆者還要強調一下同濟大學檔案館的網上全宗簡介把其他三個參加合併院校的全宗一一列出。這一點與北京大學檔案館的做法不同。

筆者以為由於我國目前的檔案管理體制決定了，高校的檔案在一定時間後必然將一部分檔案向一些國家的綜合檔案館移交，但是像上面這樣在畫分檔案全宗方面如此模糊和不嚴謹，筆者認為高校檔案館還是存在著很大的不足之處。

在上面調查的基礎上，筆者認為通過這幾個全國著名高校所存在的問題，從一個方面說明了當前各個高校在全宗網上簡介所存在的問題主要有兩個原因造

成。

A. 對立檔單位這一概念的理解不夠明確。

各個高校在合併後，原有各個合併前的高校被撤銷，合併後高校的整體作為了一個立檔單位。此時檔案全宗的區分如果能嚴格用立檔單位的依據來畫分，就不會出現這麼多明顯的問題。科學畫分全宗的具體關鍵就是要抓住合併前後立檔單位的具體所指。

B. 高校的全宗網上介紹不夠嚴謹，也說明是絕大多數合併後形成的高校檔案館在上網後對自己的業務情況沒有做好和高校檔案館在資訊化建設方面有點追求形式而沒有扎實的做好具體工作所造成。

筆者想到出現這種現象後的很長時間內都沒有人關注和提出這些問題，也說明了目前高校檔案館網上資源的利用率肯定很低，各個高校的檔案館在網上也缺少建立良好的流覽者反饋資訊欄目，從一個側面說明了不論檔案界人士，或是高等教育界的相關人士對這些高校檔案館網上門戶的內容都沒有足夠的關注。

(4) 檔案全宗內容網上介紹的全宗名稱說明不清，容易混淆。

在合併的高校中，在高校合併時一些主要參加合併院校的校名往往是這個合併後的院校校名，例如北京大學、清華大學、東南大學這些校名。但是在這些院校的學校全宗內容網上介紹中，要麼就直接排出兩個相同校名，而且也只排出先後的順序，要麼就是在兩個完全相同的校名前加上「新」和「原」兩個字，如鄭州大學檔案館在檔案全宗網上介紹時，只好採用了「新鄭州大學、原鄭州大學」的字樣。而且筆者也看到武漢大學也是在介紹學校的全宗時，採用這種在校名前面加上一個「新」字來加以區別。筆者認為高校的檔案全宗名如此介紹和排列方式只能是權宜之計，不是長久之計而必須改變，否則在人們流覽時只能感到不夠明確，而且這種高校全宗的命名方式也確實不夠嚴謹、實用。

(5) 只有檔案全宗情況粗略說明，將合併後高校檔案館所有館藏全宗列出，或只將其中一兩個較突出的高校全宗簡單提一下

這種情況在很多高校檔案館的簡介中都存在著，例如東南大學檔案館的館藏內容中只簡單的把其中幾個校名提了一下，具體有那些全宗都沒有說明，就是這樣的一帶而過，筆者查詢了兩次也沒有看到任何的具體全宗內容介紹，其實東南大學檔案館的網頁和網上內容都做的不錯，也開通了網上的學籍查詢服務，它的檔案館中的校史館的欄目的內容還是相當的豐富，我想檔案館在這種情況下是不會有任何技術的問題，並且筆者在查閱東南大學檔案館的概況時特別注意到，東南大學是2000年由原東南大學、南京鐵道醫學院、南京交通高等專科學校、南京地質學校合併而成的，並且在合併後所有的高校檔案全部集中到東南大學校本部統一管理。應該說東南大學檔案館，無論是具體的檔案保管條件還是技術水平都

完全具備了對所有館藏檔案全宗的劃分和網上詳細簡介的條件。但筆者對此調查後發現東南大學檔案館也有其一些難以解決的難題，因為與東南大學的歷史密切相關的檔案一部分在1952年合併組建新的南京大學時移交給南京大學檔案館（1949—1952年南京大學的校址位於今東南大學內，1952年南京大學與金陵大學重新合併為新的南京大學，且校址遷到金陵大學的校址上）。另外一些與東南大學歷史有密切關係的檔案被在南京的中國第二歷史檔案館保存。這些原因也造成了東南大學檔案館在區分全宗方面的困難，可以說東南大學檔案館所存在的這種狀況是1952年全國高校大合併時所遺留下的一個難以解決的問題。筆者通過具體的查詢也發現其他的大部分高校在高校檔案館的介紹中一般也都簡單到只有最基本的兩項內容：「高校檔案館的具體設置、級別。」「高校檔案館的檔案接受範圍。」我們就更無法知道該校檔案的全宗情況了。

(6) 檔案全宗介紹沒有具體專題欄目，大多放到「檔案館(室)概況」之類專欄中，也有一些高校檔案館全宗介紹是在「館藏內容」提到

筆者在查閱中沒有看到有一個高校檔案館在相關的網頁中開設「館藏檔案全宗簡介」或「館藏檔案全宗介紹」這樣的專欄。筆者以為應該專門設立這樣的專欄，檔案館的全宗內容簡介實際上的指示作用遠遠大於檔案網頁中的其他專欄的重要性，必須引起這些高校檔案館人員的高度重視，並且要將這個工作做到實處，而且一定要做的更為準確、嚴謹。檔案全宗內容簡介是一個檔案館對外宣傳的一個非常重要的視窗，必須在今後的工作中切實做好，這不僅是筆者所希望做到的，也是更多的高校檔案利用者所希望看到的。

(二) 合併後高校檔案全宗網上簡介的重要作用

合併後的高校檔案館上網後，成為學校一個對外宣傳和服務的視窗，對於方便利用者的網上查詢和宣傳各個高校的學校歷史和擴大各個高校的影響，有著極其重要的作用，筆者認為可具體歸納為以下兩個方面：

1. 檔案全宗內容網上簡介將易于人們瞭解各合併後高校的歷史沿革和發展歷程

高校檔案是各個高校合併前後不同院校和不同階段歷史發展的記錄，是一個合併形成高校的歷史記憶的起點和發展的見證者。因此，利用及查詢這些高校的檔案全宗介紹，對於一個高校來說是它最好的一條宣傳途徑。不僅借此可以擴大高校的影響，而且便于人們較為全面的瞭解一個高校完整的發展歷史和合併組建時的一些具體狀況，從而把握住這個高校歷史發展的未來和學科發展前景。

2. 檔案全宗內容網上簡介的科學、合理，將便于用戶對合併後高校檔案館進行網上的檔案查詢，也便于高校畢業生和相關人員瞭解各個高校檔案的館藏內容，提高高校檔案的利用率及提高檔案查詢的查全率和查準率。高校檔案館上網的目的是為了更好地發揮高校檔案館的館藏優勢和發揮高校網路的便利優勢。而

且相對於各個合併後形成高校的檔案館來說，利用相關的網路資源提供詳細、科學的檔案全宗內容網上介紹將會更方便地便于人們瞭解館藏和查詢利用，同時也會大大減少高校檔案館的一些不必要的重複的諮詢服務活動。

3. 檔案全宗的科學的、正確的排序可與各高校網頁上的「學校概況」或「學校歷史沿革」之類有關高校歷史演變的內容互相印證，而且也是一個高校演變的歷史依據。筆者在前文也提到希望高校的全宗排列能夠按照各個全宗的起始時間先後進行排列。這種排列不僅尊重歷史現實，也有利於人們真正的瞭解高校的發展歷程。同時筆者認為高校的檔案全宗發展和演變也是一個高校校史的一個重要組成部分，不僅在校史中需要具體撰寫，而且也應該將其演變過程用圖示方式表現出來。

(三) 合併後高校檔案全宗內容網上簡介須要改進方面

通過以上對各個合併後形成高校的檔案全宗內容的網上查詢，和結合目前檔案界對全宗的一些認識，筆者認為目前各個高校的檔案館應該從以下4個方面對目前合併後高校檔案全宗的網上簡介內容進行改進：

1. 各個合併後形成的高校在檔案全宗排列時完全可以按照各個全宗的起始時間先後加以排列。如果同一年創辦的或兩個以上同時參加合併的院校起源于歷史上的同一所高校，可以考慮將影響較大的一所院校放在靠前位置。這種學校檔案全宗的排列方法可省去諸多考慮因素，可以在一個合併後的高校裏完全按照各個全宗創立的時間先後進行排列。這樣處理學校檔案全宗的排列既省時省力，又可省去考慮許多不必要的人為因素，並且高校檔案館的人員在排列好的學校全宗後面應標注存續時間，如果學校的全宗有一些特殊情況時，再考慮到具體高校的歷史影響和相關的學術聲譽的因素。

2. 必須對合併後高校檔案的各個全宗進行嚴格的時間標注，如果全宗已為閉合全宗(這個全宗所對應的院校已經被終止存在)時，就要標出這個全宗的起止時間；如果全宗沒有進入閉合狀態，那麼就標出這個全宗的開始時間，然後在後加一橫杠即可，或加以文字說明。在學校每個全宗後面必須標注存續時間的用意，一方面有利于按全宗的開始時間對一個高校的所有全宗進行先後排列；另一方面也有利于人們瞭解各個高校不同時期的校名和學校各個全宗的歷史。對於那些合併後仍用一個參加合併時主要院校校名的院校來說，必然會出現兩個相同的全宗名稱。這時如果在兩個全宗後面有不同時間標注方式，那麼我們會把具有完全一樣的名稱，卻不是同一個全宗的兩個學校全宗完全區別開來。例如，現在的四川大學檔案館的全宗介紹裏有兩個具有四川大學校名的全宗，排在前面的是合併前的四川大學全宗，而排在最後的那個則是在第一次合併後又由四川聯合大學改名的新四川大學全宗。在前文介紹四川大學檔案館的全宗內容網上簡介時，已經提

到它22個全宗中最後三個全宗分別為「四川大學全宗、四川聯合大學全宗、四川大學全宗(1999年以後)」，雖然筆者認為四川大學檔案館還沒有把所有的學校全宗後面都標注存續時間，但是四川大學檔案館的這種做法可以說是很科學的了。

3. 必須進一步規範合併後高校的檔案全宗的名稱和科學畫分全宗。檔案全宗組成狀況的介紹往往是一個高校檔案館館藏檔案整理和管理水平的代表，如果高校檔案館不加區分的用兩個同樣的全宗名稱，或者僅在相同的全宗名稱前面加上「新」和「原」字都是不太科學的。高校檔案館理應在每個全宗後加上具體的時間標注以資區別，另外還可以在全宗後面的括弧內加上必要的文字說明。

此外，合併後的學校檔案館在全宗情況的具體說明和確認合併後高校的全宗數目時一定要合理、科學，如前面所提到同濟大學的檔案全宗簡介中竟沒有合併後新的同濟大學全宗的情況，北京大學檔案館的全宗介紹中沒有包括北大醫學部的檔案全宗也都是不夠合理的。這些狀況必須要改變，最後在檔案網站的開放和利用中還要注意到流覽者的反饋意見，而進一步做好高校全宗網上簡介內容的充實和完善工作。

4. 在高校全宗簡介的文字說明後配上必要的演變示意圖，在圖中可利用箭頭和線條展示不同時期、不同階段所形成的全宗先後順序。這種圖示的全宗內容的簡介方法應該成為全宗簡介的一個重要組成部分。筆者相信在文字說明和圖示方式的結合下，人們對一個學校的歷史和學校館藏的具體全宗情況一定會有完整、直觀的印象，而且會大大減少檔案館的一些重複的諮詢業務。

結束語

本文主要通過中國高校網(www.china-school.net)，對我國1992-2002年期間合併的國內一些合併後形成的高校校園網的主頁進行了仔細查詢。在有關檔案全宗的專欄中對已經在網上公佈的高校檔案館館藏全宗內容進行了調查和分析。在調查的基礎上。筆者利用所學的檔案學有關知識并結合相關的高校合併的知識，對合併後形成高校檔案館的檔案全宗網上簡介情況進行了具體的分析。在比較客觀的基礎上肯定了一些高校的積極做法，同時又對一些筆者認為不符合檔案學基本理論的高校檔案館做法也提出了許多看法和建議，希望本文能夠引起高校的重視，將今後高校檔案館的有關業務管理工作做的更加科學、完備。

參考書目

- 中國高校網：www.china-school.net
中國教育和科研電腦網：www.edu.cn
中華人民共和國教育部網：www.moe.edu.cn
吳寶康。檔案學概論。北京：中國人民大學出版社，1987年。

- 周遠清。〈高等教育體制的重大改革與創新〉, 中國高等教育, 2001(1)。
- 張兵兵。〈檔案全宗調整的幾點想法〉, 南京檔案, 2000(5)。
- 黃品鑫。〈論全宗(上)〉, 檔案與建設, 2001(3)。
- 楊立人。〈全國認識合理運用館藏全宗類型〉, 檔案與建設, 2000(8)。
- 鄧紹興、陳智為。檔案管理學。北京: 中國人民大學出版社, 2001年。

Analysis on the Brief of Fonds in Web after the Merger of Colleges

Li Guangdu

Graduate Student

E-mail :guangduli@tom.com

Wu Jiaqi

Graduate Student

Department of Information Management, Nanjing University
Nanjing, China

Abstract

During the period of 1992-2002, more than 700 colleges were being incorporated and more than new 270 colleges became in china. At the same time, the archives of more than 700 colleges were also incorporated. This article is the analysis of the brief of the fonds about the colleges being incorporated in web by using of the contents of the fonds of the colleges being incorporated and some knowledge about archive.

Keywords : *College archives; Fond; Coalition of colleges*