

從期刊及博碩士論文分析 探討台灣圖書資訊學之研究

歐陽崇榮

助理教授

E-mail: cjouyang@mail.tku.edu.tw

關中

研究生

E-mail: fantasy.kuan@msa.hinet.net

童瓊慧

研究生

E-mail: 694070268@s94.tku.edu.tw

薛志峰

研究生

淡江大學資訊與圖書館學系

E-mail: 694070151@s94.tku.edu.tw

摘要

本研究透過維基平台收錄圖書資訊學期刊20種共1,746篇文章，以及9所圖書資訊學系、所共311篇博、碩士論文。然後，根據圖書資訊學研究領域分類表之分類體系分成8大類，再利用Excel及SPSS進行統計分析。結果顯示期刊在8大類的分佈很平均，但文章數量卻有逐漸下滑的趨勢；博、碩士論文的研究則偏重在使用者群服務、資訊系統與檢索及資訊組織的部分。藉由群集分析可將20種期刊分成5個各有其特性的群組。從期刊及博、碩士論文的主題分佈，可看出圖書資訊學研究的狀況。

關鍵詞：圖書資訊學，分類，內容分析法，群集分析

前 言

自1920年代起，因圖書館事業的推行而帶動圖書館學的發展，圖書館界也開

JOEMLS

始討論圖書館學的原理與方法(註1)。圖書館學之研究範圍植基於圖書館學理論基礎之架構，由於對圖書館學理念之不同，而衍生研究範圍不盡相同的主張(註2)。分析學術研究的發展以及典範的變遷，除了考量本學門的內部動力，還應檢視外部動力，如不同學門的交互影響及不同的研究方法。此外，加入時間因素的考量，將可較為了解其全貌(註3)。

圖書資訊學乃演化於圖書館學，並且普遍被認為是一門持續發展的學科，同時也不斷地加入新的學科領域：如管理學、資訊科學、統計學等。這樣一個發展中的學科，所發展出來的研究領域和方向也是很廣泛的。而在此數位經濟、知識管理的年代裡，一切事務皆以十倍數的速度改變，圖書資訊學亦已有相當程度的變遷，應再次檢驗圖書資訊學之核心能力及其研究，以便更能累積圖書資訊學的傳統知識，且能結合跨領域、多領域的知識，而蛻變成嶄新的學域。研究者嘗試從近幾年來的圖書資訊學的研究成果，包括期刊文獻與博、碩士論文，做一個初步的分類與統計分析，以觀察圖書資訊學的的發展及未來研究趨勢。

二、文獻探討

圖書館學的出現是圖書館員為求服務的效果更加良好，於是研究改進經營的方法，而逐漸形成的。因此，圖書館學研究是以圖書館業務為對象(註4)。早期的圖書館學普遍較重視實務工作，而較不重視研究。所以總讓人覺得圖書館是一個行業而非專業學門的印象，而過度重視實務的結果，造成了圖書館學理論基礎的薄弱(註5)。而隨著時代的不同，各時期的研究典範、研究取向、研究趨勢也有所不同，因此，有必要仔細地檢視國內的圖書資訊學研究(註6)。

要深入了解一個學門的研究發展，方法之一便是對該學域所發表的文獻進行分析與分類；透過對發表文獻的分析與分類，可歸納出該學門的研究範圍、議題以及在不同時期與不同階段的發展重心(註7)。而且學術性刊物的出版與發行對各個學術領域的發展更有著直接且密切的關係。

圖書資訊學領域發展的相關研究，在期刊方面有林巧敏的「圖書館學研究方法及研究主題述評」，盧秀菊的「圖書館學之理論基礎與研究範圍」，吳美美的「圖書館學與資訊科學二十五年來的主題分佈」，羅思嘉、陳光華、林純如等的「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」，及王梅玲的「臺灣圖書資訊學系所教師專長調查報告」(註8)。在碩士論文研究方面則有施孟雅的「從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究」，鄭麗敏的「近二十年來台灣地區圖書館學與資訊科學期刊論文引用參考文獻特性分析」，陳曜旭的「台灣地區圖書資訊學碩士論文及其引用文獻之研究」，黃惠美的「期刊文獻作者生產力與其引用關係：以臺灣地區圖書館與資訊科學為例」，吳冠儀的「1999-2001年海峽兩岸圖書館學核心期刊論文主題及引文分析研究」，及陳淑芬的「四十年來臺灣圖書資訊學碩士論文研究主題之析論」等(註9)。

在圖書資訊學的研究課題中，由已出版的文獻來分析圖書資訊學之學術研究現

象，常是研究學者所關心的議題（註10），如薛理桂教授「我國圖書館學與資訊科學學術性刊物評鑑」（註11）與大陸學者李學江「台灣出版的圖書館學與資訊科學期刊初探」等的研究（註12）；二位學者的研究皆指出我國至今尚無對圖書館學與資訊科學刊物進行評鑑的方式與機制，也就無法定義出明確的核心期刊為何（註13）。

林頌堅利用國內圖書資訊學相關期刊中高頻出現的詞語進行研究領域分析，探討研究人員的研究對象與範圍。利用這種方法觀察到圖書資訊學的研究主題在各年中沒有明顯不同，但在不同期刊中則有不同的偏好主題（註14）。林雯瑤針對台灣地區圖書館館員在特定期刊發表之文獻的數量、發表時間與主題分布狀況、合著與否、使用之研究方法等加以分析，得知國內圖書資訊學領域的研究在量方面仍有待加強，而館員對研究的貢獻更應該提高（註15）。

國外的研究方面則有Jarvelin和Vakkari利用內容分析法分析1965-1985年間圖書資訊學的研究領域，並訂出一個分類表（註16）。後續的研究者多採用此分類表做相關的研究，如：Clyde便使用該分類法分析1991-2000年間澳洲學校圖書館員專業的發展（註17）。Heron和Schwartz對*Library & Information Science Research*期刊從1979-1998年20年間的論文主題、作者作一些分析和分類以探討其變化（註18）。E. Joswick對伊利諾州圖書館員的投稿情形和生產量進行分析（註19）。Cano利用書目計量方式對西班牙的圖書資訊學研究作一整體的分類（註20）。Alemna則從期刊文獻探討1996-2000年間非洲圖書資訊學的發展（註21）。McKechnie和E. Pettigrew利用6種期刊觀察1993-1998年間圖書資訊學在人文學、社會科學和科學的研究比例（註22）。McNicol對不列顛群島各種圖書館員進行研究的主题和未來發展及限制作出相關的見解（註23）。Koufogiannakis等人利用內容分析法將圖書資訊學研究領域大致分成「館藏」、「教育」、「資訊取用與檢索」、「管理」、「專業議題」、「參考服務」等6大類，並探討這6大類在各種圖書資訊學期刊內的分布及引用情形（註24）。Meho和Spurgin（2005）分析1982-2002年間圖書資訊學教職員和學校的研究領域，將研究領域分成「人機互動」、「資訊檢索」、「資訊尋求行為」、「社會資訊學」、「資訊組織」、「學術傳播」、「資訊管理」、「檔案」、「數位圖書館」、「資訊系統」、「協作」、「學校媒體中心和兒童文學」、「自然語言處理」、「特殊群眾」、「書目計量學」、「電腦中介傳播」、「公共圖書館」、「管理」、「資訊政策」、「電信」等20大類（註25）。

大陸方面則有周全明「我國情報語言學研究的方向重點及熱點」，程煥文「中國圖書館學信息學研究之文獻計量研究」，斐成發「我國圖書館學情報學教育的改革與思考」，包冬梅「21世紀情報語言學研究面臨的新課題」、初景利等「國外圖書館學情報學2003年研究發展」，及陳艷偉「大陸和台灣地區圖書館學期刊引文抽樣調查與分析」等文章來分析和探討大陸圖書資訊學的研究發展（註26）。其中初景利等提出8個國外研究的主要課題：（一）基本理論，（二）資源建設，（三）用戶服務，（四）信息門戶，（五）數字圖書館，（六）知識管理，（七）圖書館管理，（八）情報學等（註27），可做為我們分類的借鏡。

而部分學者專家則在不同時間與環境，透過文獻主題分析方式，探討圖書資訊學研究的趨勢，以及研究典範的變遷(註28)。如施孟雅在其論文「從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究」，以民國80年教育部圖書館事業委員會會訊刊載的「目前國內刊行圖書館學刊一覽表」所列的16種期刊為依據，選出民國70至79年間出版的14種圖書資訊學領域專業期刊，利用書目計量的方法，探討臺灣地區圖書資訊學期刊文獻於各研究主題的文章數量分布。他將圖書館文獻的研究主題分成12個大類：(一)圖書館學與圖書館事業，(二)圖書館行政與管理，(三)技術服務，(四)讀者服務，(五)館際合作，(六)特殊資料處理及利用，(七)資訊科學與圖書館自動化，(八)圖書館學與資訊科學教育，(九)各類型圖書館，(十)目錄學與版本學，(十一)出版事業，(十二)圖書館法規與標準(註29)。林巧敏在「圖書館學研究方法及其研究主題述評」一文提及，圖書館學的研究主題可用李德竹教授及施孟雅所採用的主題分類為代表(註30)。陳淑芬在論文「四十年來臺灣圖書資訊學碩士論文研究主題之析論」，觀察台灣自民國46-91學年度的圖書資訊學研究所碩士論文，共收錄544篇，並依照其自訂的主題分析類表將圖書資訊學分成5大類23小類40子目；其中5大類分別為：(一)圖書資訊學綜論，(二)圖書資訊服務，(三)檔案學，(四)博物館學，(五)其他，得出結果是「圖書資訊學綜論」158篇，「圖書資訊服務」358篇，「檔案學」16篇，「博物館學」11篇，「其他」1篇，並分析各圖書資訊學系所碩士論文生產力和成長率(註31)。吳美美在「圖書館學與資訊科學二十五年來的主題分布」一文則將圖書館學與資訊科學期刊從民國64至88這25年間所刊載的文章，其中專論348篇，中英文書評67篇，主編的話1篇，共416篇，並將文章以大類目區分，分為48項主題類目，作者並以五年為一個階段探討所刊載文章在各年代的主題分布情況(註32)。

以中華民國91年圖書館年鑑在圖書資訊學期刊論文索引的分類為例，其圖書資訊學期刊論文索引的部分分成：(一)文獻學，(二)圖書館學，(三)資訊科學，(四)檔案學等四個大類(註33)。黃惠美在「期刊文獻生產力與其引用關係：以臺灣地區圖書館與資訊科學為例」一文，將5,255篇期刊文獻依照CLISA所給予47個主題類別分類。研究發現，文獻類別以「圖書館與資訊科學」主題最多，佔文獻總篇數的37%；其次依序為「圖書館與電腦／網路」，佔25.4%；「圖書／非書資源」12.2%；及「圖書館讀者服務」14%；「圖書館技術服務」11.4%(註34)。2005年9月9日，中華圖書資訊教育學會召開「2005年圖書館資訊學系所主任座談會」，會中討論期望建立國內圖書資訊學教師專長檔案，以作為了解各系所教學研究現況與教師專長分布，可作為未來合作教學與研究的基礎。王梅玲則以此次問卷調查資料完成「臺灣圖書資訊學系所教師專長調查報告」(註35)。王梅玲對教師研究專長調查以美國圖書資訊學教育學會(Association of Library and Information Science Education)的「圖書資訊學研究領域分類表」(LIS Research Areas Classification Scheme)為依據(註36)，分成8大類，分別為：(一)圖書資訊學發展／原理，(二)圖書資訊學教育，(三)館藏發展，(四)使用者群服務，(五)資訊組織，(六)資訊系統與檢索，(七)圖書館與資訊供應者類型，(八)管理與行政。

盧秀菊在「圖書館學之理論基礎與研究範圍」一文，以中外學者觀點分別對圖書館學的研究範圍作探討；可以發現由於對圖書館學理念之不同，其對圖書館學研究的範圍也不盡相同(註37)。在羅思嘉、陳光華、林純如「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」一文提到，圖書資訊學的學者專家針對其特定的目標，擬定或使用不同的主題分類體系，因此各有其使用的時機、範圍，或其擬定的時間與環境(註38)。隨著時間的變遷與環境的更替，在進行研究發展趨勢的分析或研究典範的分析時，必須在既有的基礎下，擬定新的分類體系(註39)。陳淑芬也提出建立圖書資訊學文獻主題分析體系、重視圖書資訊學研究之成果、深耕圖書資訊學研究主題、鼓勵各校堅實各自專長後合作研究、結合教師專題研究計畫提升學生研究品質等建議(註40)。本研究即使用上述美國圖書資訊學教育學會的「圖書資訊學研究領域分類表」(註41)的分類架構為基礎，並佐以其他上述所談到的分類架構為輔，針對圖書資訊學研究領域的期刊文獻及博碩士論文，於2001到2006年之間所收錄的文章作分類及統計分析，觀察其近年來的變化。

三、研究設計與實施

(一)研究方法

本研究採用內容分析法(Content analysis)對臺灣圖書資訊學期刊文獻及博碩士論文來進行分析，並利用維基(wiki)平台當工具將資料建置於網頁上，最後利用SPSS統計分析軟體和Excel工具對期刊文獻及博碩士論文進行統計分析。

內容分析法其實是一種將定性的資料轉化為定量資料後始分析的純量化式分析。「內容」指的是資料的內容，而資料則不限來源，舉凡報章雜誌、研究文獻、各種文件的內容，均可作為分析之資料(註42)。研究者架設了一個維基平台，此工具特別適合團隊合作的寫作方式(註43)，並建置了4個類目：圖資學期刊、博碩士論文、附錄：圖書資訊學研究領域分類表、相關參考文獻(參見圖1)。此次研究以期刊文獻及博、碩士論文為分析的主體，經由主題分析、歸類、統計呈現近年來臺灣圖書資訊學研究領域的發展與趨勢。



圖1 本研究建置的維基平台首頁

(二)研究對象

本研究對象為臺灣地區圖書資訊學相關領域的期刊與博、碩士論文，研究樣本的選取時間：期刊為2001年1月至2006年3月；博、碩士論文為民國90學年度至94學年度。

為求完整性與兼具學術性，經過篩選後，期刊部分收錄了20種圖資學相關領域的期刊，分別是中國圖書館學會會報、中華圖書資訊學教育學會會訊、國家圖書館館刊、國家圖書館館訊、中央圖書館臺灣分館館刊、臺灣圖書館管理季刊、臺北市立圖書館館訊、書香遠傳、台大醫學院圖書分館館訊、佛教圖書館館訊、圖書資

表1 圖資學期刊收錄表

期刊名	出版單位	刊期	收錄範圍	收錄筆數
1. 中國圖書館學會會報	中國圖書館學會	半年	90.6~94.12	140
2. 中華圖書資訊學教育學會會訊	中華圖書資訊學教育學會	半年	90.6~94.12	37
3. 國家圖書館館刊	國家圖書館	半年	90.6~94.12	104
4. 國家圖書館館訊	國家圖書館	季	90.2~95.2	125
5. 中央圖書館臺灣分館館刊	台灣圖書館	季	90.3~93.9	99
6. 臺灣圖書館管理季刊	台灣圖書館	季	94.1~95.1	34
7. 臺北市立圖書館館訊	臺北市立圖書館	季	90.3~94.12	148
8. 書香遠傳	台中圖書館	季	90.1~92.4	78
9. 台大醫學院圖書分館館訊	台灣大學醫學院圖書分館	月	90.1~95.3	55
10. 佛教圖書館館訊	財團法人伽耶山基金會	季	90.3~94.6	93
11. 圖書資訊學刊	臺灣大學圖書資訊學系	季	90.11~93.6	42
12. 大學圖書館	臺灣大學圖書館	半年	90.3~94.3	83
13. 圖書與資訊學刊	政治大學圖書館	季	90.2~95.2	151
14. 圖書館學與資訊科學	臺灣師範大學圖書資訊學研究所	半年	90.4~94.10	69
15. 教育資料與圖書館學	淡江大學教育資料與圖書館學出版社	季	90.3~94.9	85
16. 資訊傳播與圖書館學	世新大學圖書資訊學系暨圖書館	季	90.3~93.6	64
17. 書藝	輔仁大學夜間部圖書資訊學系	不定期	90.6~93.5	28
18. 成功大學圖書館館刊	成功大學圖書館	不定期	90.4~94.6	53
19. 檔案季刊	檔案管理局	季	90.12~95.3	178
20. 檔案與微縮	中華檔案暨資訊微縮管理學會	季	90.3~94.12	80
總計筆數				1,746

訊學刊、大學圖書館、圖書與資訊學刊、圖書館學與資訊科學、教育資料與圖書館學、資訊傳播與圖書館學、書藝、成功大學圖書館館刊、檔案季刊、檔案與微縮等，並予以編號，總收錄筆數為1,746篇。(參見表1和圖2)。博、碩士論文部分則依據全國博碩士論文資訊網所收錄的文章為主，經由研究者共同討論後，挑選出有設立圖書資訊學相關系所的9所學校。這9所學校分別為「國立臺灣大學圖書資訊學研究所博士班、碩士班」(以下簡稱台大圖資所博士班、碩士班)、「國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所圖書資訊學組、檔案學組」(以下簡稱政大圖檔所圖資組、檔案組)、「國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所」(以下簡稱師大)、「國立中興大學圖書資訊學研究所」(以下簡稱中興)、「私立輔仁大學圖書資訊學研究所」(以下簡稱輔大)、「私立淡江大學資訊與圖書館碩士班」(以下簡稱淡江)、「私立世新大學資訊傳播學系所」(以下簡稱世新)、「私立玄奘大學資訊傳播研究所圖書資訊組」(以下簡稱玄奘資傳)、「私立佛光大學教育資訊學系所」(以下簡稱佛光教資)，予以編號，總收錄筆數有311篇(參見表2、表3和圖2)。

表2 博碩士論文收錄表

校名	系所名稱	學年度	收錄筆數
1. 臺灣大學	圖書資訊學研究所博士班	90-93	7
	圖書資訊學研究所碩士班	90-93	47
2. 政治大學	圖書資訊與檔案學研究所圖書資訊學組	90-93	50
	圖書資訊與檔案學研究所檔案學組	91-94	12
3. 臺灣師範大學	圖書資訊學研究所	92-93	8
4. 中興大學	圖書資訊學研究所	90-94	33
5. 輔仁大學	圖書資訊學研究所	90-94	63
6. 淡江大學	資訊與圖書館碩士班	90-93	58
7. 世新大學	資訊傳播學系所	90-94	23
8. 玄奘大學	資訊傳播研究所圖書資訊組	93	3
9. 佛光大學	教育資訊學系所	92-93	7
總計筆數			311

表3 博碩士論文各校各年度篇數統計

校別	台大碩	台大博	政大圖資	政大檔案	師大	中興	輔大	淡江	世新	玄奘資傳	佛光教資	
90	13	3	13	0	0	13	18	11	1	0	0	
91	9	3	13	2	0	4	16	10	0	0	0	
92	12	0	13	3	4	8	8	21	11	0	2	
93	13	1	11	5	4	3	17	16	7	3	5	
94	0	0	0	2	0	5	4	0	4	0	0	
90-94	47	7	50	12	8	33	63	58	23	3	7	
合計						311						

此次研究時間有限，因此無法收錄長期性的研究成果，僅收錄近五年的文章，由於圖書資訊學研究範圍過於廣泛，且有些文章會有跨領域的情形產生無法做出真正的辨識，研究小組利用維基平台共同討論出一個結論，以文章所佔篇幅較多的部分為分類依據，並刪除一些較不相關的文章。在博、碩士論文方面，「私立玄奘大學資訊傳播研究所圖書資訊組」至93學年度才有畢業生，而「私立佛光大學教育資訊學系所」至92學年度也才有畢業生，因此這兩所學校的論文篇數較少。

(三)資料蒐集，分類步驟

研究對象確立後，再依8大類作為網站下一層的類目，而分類的標準以「圖書資訊學研究領域分類表」的8大類為主，分別是圖書資訊學發展原理、圖書資訊學教育、館藏發展、使用者群服務、資訊組織、資訊系統與檢索、圖書館與資訊供應者類型、管理與行政(註44)。

圖書學期刊	博碩士論文
<p>總覽</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.中國圖書館學會會報 中國圖書館學會出版 半年刊 收錄日期:90.06(66期)~94.12(75期) 收錄筆數:140筆 2.中華圖書資訊學教育學會會訊 中華圖書資訊學教育學會出版 半年刊 收錄日期:90.06(16期)~94.12(25期) 收錄筆數:37筆 3.國家圖書館館刊 國家圖書館出版 半年刊 收錄日期:90.06~94.12 收錄筆數:104筆 4.國家圖書館館訊 國家圖書館出版 季刊 僅收錄書中〈專題報導〉、〈專論〉、〈會議報導〉、〈他山之石〉、〈新知庫技〉部分 收錄日期:90.2(87期)~95.2(107期) 收錄筆數:125筆 5.中央圖書館臺灣分館館刊 國立台灣圖書館出版 季刊 收錄日期:90.03(7卷1期)~93.09(10卷3期) 收錄筆數:99筆 6.臺灣圖書館管理季刊 國立台灣圖書館出版 季刊 收錄日期:94.01(1卷1期)~95.01(2卷1期) 收錄筆數:34筆 7.臺北市立圖書館館訊 臺北市立圖書館出版 季刊 收錄日期:90.3.15(十八卷三期)~94.12.15(廿三卷二期) 收錄筆數:149筆 8.書苑 書香連傳 國立台灣圖書館出版 季刊 收錄日期:90.01(47期)~92.04(56期) 自92年6月份起，合併改名「書香連傳」月刊出版 收錄筆數:78筆 9.台大醫學院圖書分館館訊 台灣大學醫學院圖書分館出版 月刊 收錄日期:90.01(51期)~95.03(82期) 收錄筆數:55筆 	<p>論文總覽</p> <ul style="list-style-type: none"> 國立臺灣大學圖書資訊學研究所博士班 篇數:7筆 國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士班 篇數:47筆 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所圖書資訊學組 篇數:50篇 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所檔案學組 篇數:12篇 國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所 篇數:8筆 國立中興大學圖書資訊學研究所 篇數:33筆 私立輔仁大學圖書資訊學研究所 篇數:63筆 私立淡江大學資訊與圖書館碩士班 篇數:58筆 私立世新大學資訊傳播學系所 篇數:23筆 私立玄奘大學資訊傳播研究所圖書資訊組 篇數:3筆 其餘4篇跟圖資領域無相關 未予收錄 私立佛光大學教育資訊學系所 篇數:7筆 其餘15篇跟圖資領域無相關 未予收錄

圖2 本研究網站收錄期刊及博碩士論文

期刊以中國圖書館學會會報為例：則分成1-1圖書資訊學發展原理，1-2圖書資訊學教育，1-3館藏發展，1-4使用者群服務，1-5資訊組織，1-6資訊系統與檢索，1-7圖書館與資訊供應者類型，1-8管理與行政；以此類推，20種期刊總共有20個子網頁。

博、碩士論文以國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士班為例：分成台大碩-1圖書資訊學發展原理，台大碩-2圖書資訊學教育，台大碩-3館藏發展，台大碩-4使用者群服務，台大碩-5資訊組織，台大碩-6資訊系統與檢索，台大碩-7圖書館與資訊供應者類型，台大碩-8管理與行政；以此類推，共計9所學校包含11個系所因此總共有11個子網頁(參見圖3)。

中國圖書館學會會報

- 1-1 圖書資訊學發展原理 27筆
- 1-2 圖書資訊學教育 16筆
- 1-3 館藏發展 5筆
- 1-4 使用者群服務 23筆
- 1-5 資訊組織 22筆
- 1-6 資訊系統與檢索 21筆
- 1-7 圖書館與資訊供應者類型 13筆
- 1-8 管理與行政 13筆

國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士班

- 台大碩-1 圖書資訊學發展原理 0筆
- 台大碩-2 圖書資訊學教育 6筆
- 台大碩-3 館藏發展 3筆
- 台大碩-4 使用者群服務 16筆
- 台大碩-5 資訊組織 4筆
- 台大碩-6 資訊系統與檢索 5筆
- 台大碩-7 圖書館與資訊供應者類型 7筆
- 台大碩-8 管理與行政 6筆

圖3 期刊及博碩士論文子網頁

期刊再往下一層就是文章的篇名、作者、出版社和出版日期；博碩士論文再往下一層就是論文的作者、論文名稱、指導教授、學年度、關鍵詞、英文關鍵詞，一同標上數量編號，以方便做敘述統計，同時按照年代及學年度作區分，以90~95作升冪排列，其中博、碩士論文可點選論文名稱就能連結至摘要(參見圖4和圖5)。

1-1 圖書資訊學發展原理

1. 為圖書館建構一個新的定義 胡述光 中國圖書館學會會報06期 90.6
2. 論法定保存之執行問題 廖又生 中國圖書館學會會報06期 90.6
3. 談看圖書資訊權益保障初探 廖又生 中國圖書館學會會報07期 90.12
4. 《玉蘊新鈔》與其版本初探 王景鴻 中國圖書館學會會報07期 90.12
5. 我國圖書館法中有關標點符號應用問題之研究 廖又生 中國圖書館學會會報08期 91.06
6. 技專校院圖書館法展之研究 以透明技術學院圖書館轉型為例 陳維華 中國圖書館學會會報08期 91.06
7. 澳洲圖書館事業的發展概況：十六至十九世紀(上) 王國強 中國圖書館學會會報09期 91.12
8. 教師兼圖書館員權益保障制度之研究 廖又生 中國圖書館學會會報09期 91.12
9. 從專利計量的觀點評估國家科技競爭力 黃慕雲、陳耀仁、張粉文 中國圖書館學會會報70期 92.6
10. 澳門圖書館事業的發展概況：二十世紀初至七十年代末(下) 王國強 中國圖書館學會會報70期 92.6
11. 論中國大陸公立圖書館有關刑法妨害文物管理罪章之適用問題 廖又生 中國圖書館學會會報70期 92.6
12. 續光復—童隸華女士對我國圖書館事業的貢獻(第四十七期第二次會員大會專題演講) 沈寶瑛 中國圖書館學會會報70期 92.6
13. 圖書館在知識產生過程中的角色 陳冠年 中國圖書館學會會報71期 92.12

台大碩-2 圖書資訊學教育

- 1 研究生 史久莉
論文名稱 臺灣地區圖書資訊學系所資訊技術課程之研究
指導教授 李德竹
學年度 90
關鍵詞 資訊技術；大學圖書館；專業圖書館員；學用配合
英文關鍵詞 Information Technology；Academic Library；
Professional Librarian
- 2 研究生 顏祺
論文名稱 中國圖書館學會專類研習班實施之研究
指導教授 盧秀菊教授
學年度 90
關鍵詞 圖書館員繼續教育，專業指標發展，中國圖書館學會

圖4 期刊及博碩士論文再往下一層子網頁

臺灣地區圖書資訊學系所資訊技術課程之研究

[摘要]

本研究的目的，在了解臺灣地區圖書資訊學系所資訊技術課程設課現況與問題，以及探討圖書資訊學系所畢業學生資訊技術課程學用配合的差異性，並對資訊技術課程的規劃與設計在學校教育、繼續教育和自我教育等方面提出建議與參考方向。

本研究主要透過文獻分析，探討臺灣地區圖書資訊學系所開設資訊技術課程之相關問題，進而針對臺灣地區國立大學圖書館員

有圖書資訊學學士(或學士以上)學歷，服務圖書館滿五年以上之館員設計資訊技術課程調查問卷。符合問卷調查對象的人數為327位，回收有效問卷207份，回收率為63.3%。

經由問卷資料的整理與研析，得到以下的研究結論：

- 一、臺灣地區國立大學圖書館館員學士學歷在專業認定上略顯不足，進修碩士學位有逐年增高之勢。
- 二、國立大學圖書館員對資訊技術能力感到不足，資訊技術能力多屬中等能力有待加強。

圖5 連結至摘要的子網頁

四、研究結果與分析

本研究收集圖書資訊學類期刊20種共1,746篇，以及9校圖資系、所90至94學年度畢業論文共311篇，進行統計分析，其結果分述如后。

(一)八大類整體分析

圖書資訊學類期刊在八大類中：最多是第一類為圖書資訊學發展/原理有279筆，次多是第五類為資訊組織有269筆，順序為第一類>第五類>第六類>第八類>第四類>第三類>第七類>第二類(「>」代表前者數量多於後者「=」代表前者數量等於後者)。圖書資訊學論文在八大類中：最多是第四類為使用者群服務有88筆，次多是第六類為資訊系統與檢索有46筆，順序為第四類>第六類>第五類>第七類>第八類>第二類=第三類>第一類(參見圖6)。

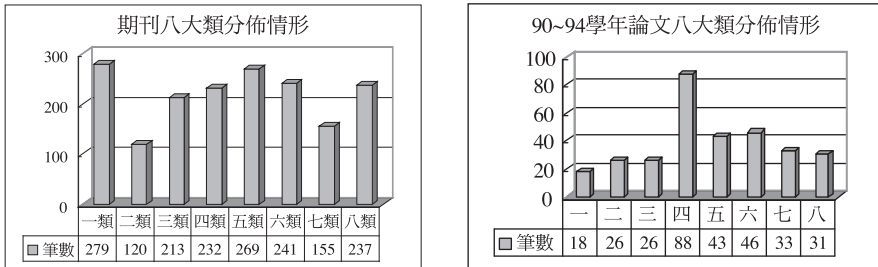


圖6 期刊及博碩士論文八大類分佈

若以比例來看，期刊各類所佔比例為第一類16%，第二類7%，第三類12%，第四類13%，第五類15%，第六類14%，第七類9%，第八類14%，基本上各類分布幾乎都很平均，差異不大。而博、碩士論文各類所佔比例為第一類6%，第二類8%，第三類8%，第四類28%，第五類14%，第六類15%，第七類11%，第八類10%，顯示近年來我國圖書資訊研究論文領域偏重在「使用者群服務」部分，比例達28%；次重「資訊系統與檢索」與「資訊組織」的部分，比例分別達到15%與14%；最低則是「圖書資訊學發展/原理」，只有6%；其餘各類分佈平均，差異不大(參見圖7)。

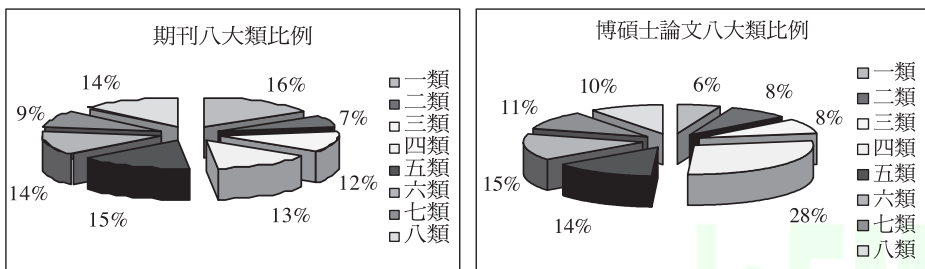


圖7 期刊及博碩士論文八大類比例

以期刊文獻發展趨勢來看：90年有343筆，91年有397筆，92年有380筆，93年有319筆，94年有277筆，95年有30筆。91年筆數最多，次為92年；順序為91年>92年>90年>93年>94年>95年（95年只收錄到3月）。以此結果來看，期刊文獻的發展似有漸漸下滑趨勢。以博、碩士論文發展趨勢來看：90學年度有72筆，91學年度有57筆，92學年度有82筆，93學年度有85筆，94學年有15筆。93學年度筆數最多，次為92學年度；順序為93學年>92學年>90學年>91學年>94學年（94學年只收錄到3月）。以此結果來看，雖然91學年度論文筆數減少，但在92及93學年度都是增加的情況，顯示圖書資訊研究論文的发展似在逐漸增加（參見圖8）。

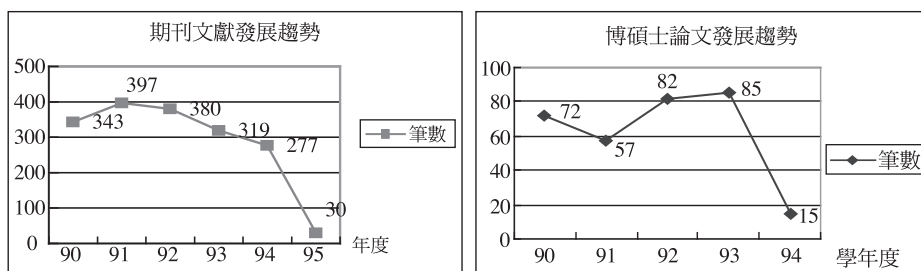


圖8 期刊文獻及博碩士論文發展趨勢

以各年度期刊筆數分布來看，90年度筆數最多的為第八類，次為第四類；91年度筆數最多的為第五類，次為第一類；92年度筆數最多的為第五類，次為第一類；93年度筆數最多的為第一類，次為第六類；94年度筆數最多的為第一類，次為第八類；95年度筆數最多的為第八類，次為第三類、第五類和第六類（參見表4）。以各年度論文筆數分布來看，90學年度筆數最多的為第四類，次為第六類；91年度筆數最多的為第四類，次為第六類；92年度筆數最多的為第四類，次為第六類；93年度筆數最多的為第四類，次為第五類；94年度筆數最多的為第四類，次為第五類（參見表4）。

表4 各年度期刊與博碩士論文筆數分佈

年 度	期 刊									學 年 度	博碩士論文								
	總 數 量	第 一 類	第 二 類	第 三 類	第 四 類	第 五 類	第 六 類	第 七 類	第 八 類		總 數 量	第 一 類	第 二 類	第 三 類	第 四 類	第 五 類	第 六 類	第 七 類	第 八 類
90	343	45	14	31	62	52	47	25	67	90	72	2	6	8	25	5	11	9	6
91	397	72	19	51	39	79	66	30	41	91	57	7	1	5	16	7	9	8	4
92	380	59	27	51	47	61	45	39	51	92	82	6	7	7	17	13	16	10	6
93	319	56	36	39	45	37	46	30	30	93	85	3	11	5	25	15	10	4	12
94	277	43	24	36	37	35	32	28	42	94	15	0	1	1	5	3	0	2	3
95	30	4	0	5	2	5	5	3	6										

(二)期刊及博、碩士論文各類研究趨勢

第一類為圖書資訊學發展／原理，期刊部分90年有45筆，91年有72筆，92年有59筆，93年有56筆，94年有43筆。91年筆數最多有72筆，次為92年有59筆；順序為91年>92年>93年>90年>94年。在博碩士論文方面，90年有2筆，91年有7筆，92年有6筆，93年有3筆。91年筆數最多，次為92年；順序為91年>92年>93年>90年>94年（參見圖9）。

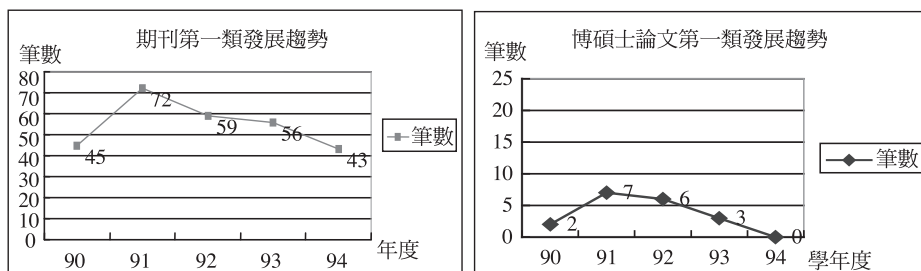


圖9 期刊及博碩士論文第一類發展趨勢

第二類為圖書資訊學教育，期刊部分90年有14筆，91年有19筆，92年有27筆，93年有36筆，94年有24筆。93年筆數最多有36筆，次為92年有27筆；順序為93年>92年>94年>91年>90年。在博碩士論文方面，90年有6筆，91年有1筆，92年有7筆，93年有11筆，94年有1筆。93年筆數最多有11筆，次為92年有7筆；順序為93年>92年>90年>91年=94年（參見圖10）。

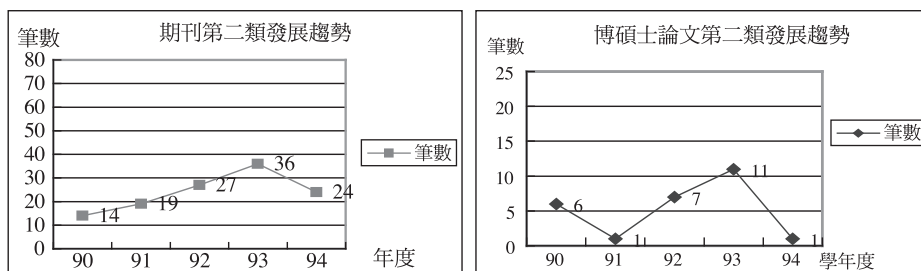


圖10 期刊及博碩士論文第二類發展趨勢

第三類為館藏發展，期刊部分90年有31筆，91年有51筆，92年有51筆，93年有39筆，94年有36筆。91年與92年最多有51筆，次為93年有39筆；順序為91年=92年>93年>94年>90年。在博碩士論文方面，90年有8筆，91年有5筆，92年有7筆，93年有5筆，94年有1筆。90年最多有8筆，次為92年有7筆；順序為90年>92年>91年=93年>94年（參見圖11）。

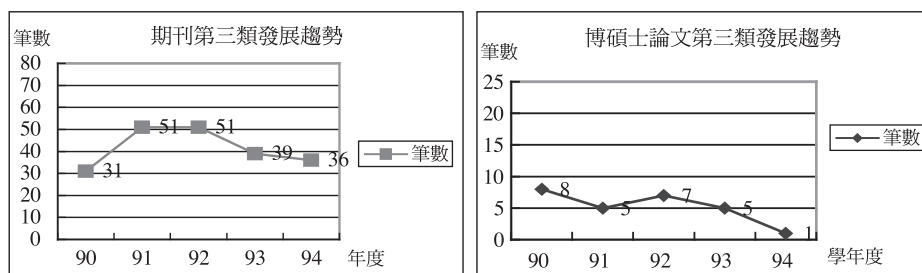


圖 11 期刊及博碩士論文第三類發展趨勢

第四類為使用者群服務，期刊部分90年有62筆，91年有39筆，92年有47筆，93年有45筆，94年有37筆。90年最多有62筆，次為92年有47筆；順序為90年>92年>93年>91年>94年。在博碩士論文方面，90年有25筆，91年有16筆，92年有17筆，93年有25筆，94年有5筆。90年與93年最多有25筆，次為92年有17筆；順序為90年=93年>92年>91年>94年（參見圖12）。

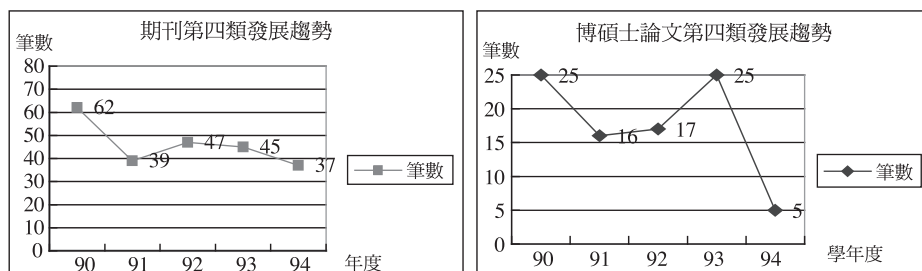


圖 12 期刊及博碩士論文第四類發展趨勢

第五類為資訊組織，期刊部分90年有52筆，91年有79筆，92年有61筆，93年有37筆，94年有35筆。91年最多有79筆，次為92年有61筆；順序為91年>92年>90年>93年>94年。在博碩士論文方面，90年有5筆，91年有7筆，92年有13筆，93年有15筆，94年有3筆。93年最多有15筆，次為92年有13筆；順序為93年>92年>91年>90年>94年（參見圖13）。

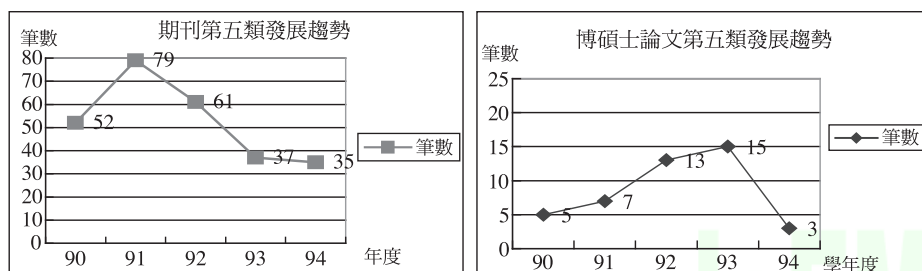


圖 13 期刊及博碩士論文第五類發展趨勢

第六類為資訊系統與檢索，期刊部分90年有47筆，91年有66筆，92年有45筆，93年有46筆，94年有32筆。91年最多有66筆，次為90年有47筆；順序為91年>90年>93年>92年>94年。在博碩士論文方面，90年有11筆，91年有9筆，92年有16筆，93年有10筆。92年最多有16筆，次為90年有11筆；順序為92年>90年>93年>91年>94年（參見圖14）。

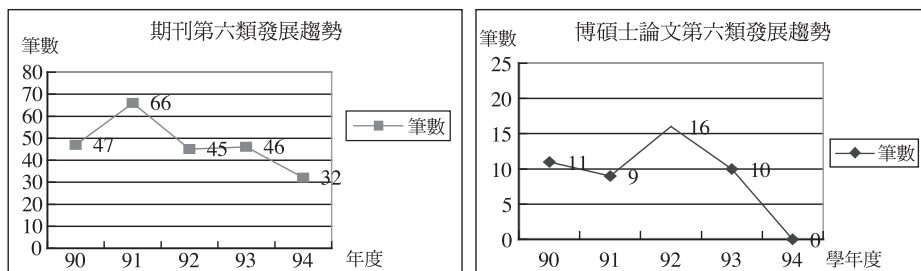


圖14 博碩士論文第六類發展趨勢

第七類為圖書館與資訊供應者類型，期刊部分90年有25筆，91年有30筆，92年有39筆，93年有30筆，94年有28筆。92年最多有39筆，次為91年與93年有30筆；順序為92年>91年=93年>94年>90年。在博碩士論文方面，90年有9筆，91年有8筆，92年有10筆，93年有4筆，94年有2筆。92年最多有10筆，次為90年有9筆；順序為92年>90年>91年>93年>94年（參見圖15）。

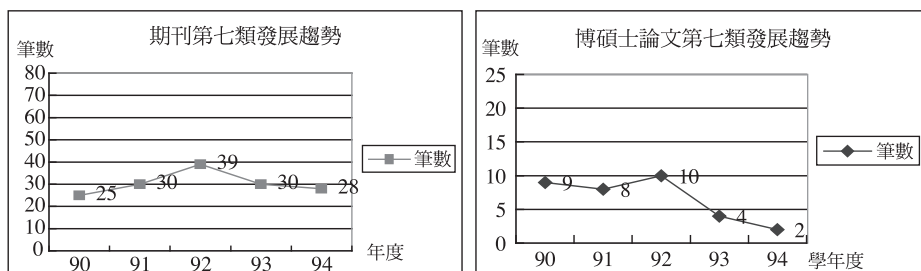


圖15 期刊及博碩士論文第七類發展趨勢

第八類為管理與行政，期刊部分90年有67筆，91年有41筆，92年有51筆，93年有30筆，94年有42筆。90年最多有67筆，次為92年有51筆；順序為90年>92年>94年>91年>93年。在博碩士論文方面，90年有6筆，91年有4筆，92年有6筆，93年有12筆，94年有3筆。93年最多有12筆，次為92年與90年有6筆；順序為93年>90年=92年>91年>94年（參見圖16）。

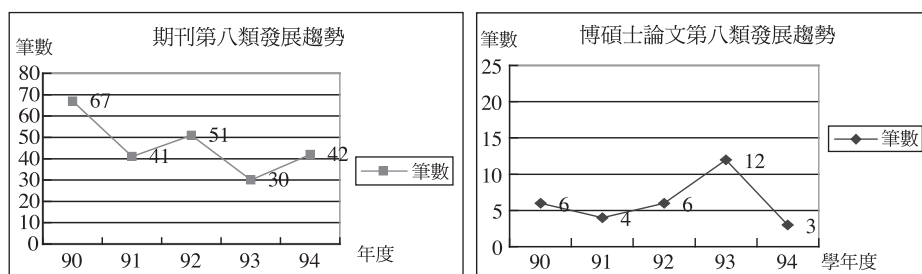


圖 16 期刊及博碩士論文第八類發展趨勢

(三)群集分析

群集分析(Cluster analysis)是將個體(受測者或變數)以客觀角度分成有意義群組的一種統計分析技巧,而群集目的是依據個體間的相似性將樣本分成幾群互相沒有交集的群組,同群組內的個體相似性高,不同群組的個體相似性低(註45)。

本研究以20種期刊為研究對象,並採用相對數量來進行分析,以中國圖書館學會會報為例(參見表5):

表5 「中國圖書館學會會報」相對數量表

類別	一類	二類	三類	四類	五類	六類	七類	八類	總數
筆數	27	16	5	23	22	21	13	13	140
相對數量	0.19286	0.11429	0.03572	0.16429	0.15715	0.15	0.09286	0.09286	1

經過SPSS分析,從樹狀圖結果顯示有5個群組(參見圖17),甲組是1.17.15.14.11.13.12.16為一組,包括:中國圖書館學會會報、書藝、教育資料與圖書館學、圖書館學與資訊科學、圖書資訊學刊、圖書與資訊學刊、大學圖書館、資訊傳播與圖書館學等,除中國圖書館學會會報外,幾乎都由各圖書資訊學系、所出版;以圖書與資訊學刊為例:甲組範圍較廣泛,有資訊系統/檢索與資訊組織與使用者群服務等,屬於較綜合性的群組(參見圖18)。乙組是3.4為一組,包括:國家圖書館館刊、國家圖書館館訊,皆由國家圖書館出版;以國家圖書館館訊為例:乙組內容多半偏向圖書資訊學發展/原理與館藏發展兩大類(參見圖19)。丙組是2為一組,表示中華圖書資訊學教育學會會訊自成一組,出版者為中華圖書資訊學教育學會,內容明顯偏向圖書資訊學教育此類(參見圖20)。丁組是9.19.5.8.18.7.6為一組,包括:台大醫學院圖書分館館訊、檔案季刊、中央圖書館台灣分館館刊、書香遠傳、成功大學圖書館館刊、台北市立圖書館館訊、台灣圖書館管理季刊,出版者皆以公共圖書館、大學圖書館為主;以檔案季刊為例:丁組主題較偏向管理與行政此類(參見圖21)。戊組是10.20為一組,包括:佛教圖書館館訊、檔案與微縮;以佛教圖書館館訊為例:發現其主題走向均偏往資訊組織此類(參見圖22)。

樹狀圖

***** H I E R A R C H I C A L C L U S T E R A N A L Y S I S *****

Dendrogram using Ward Method

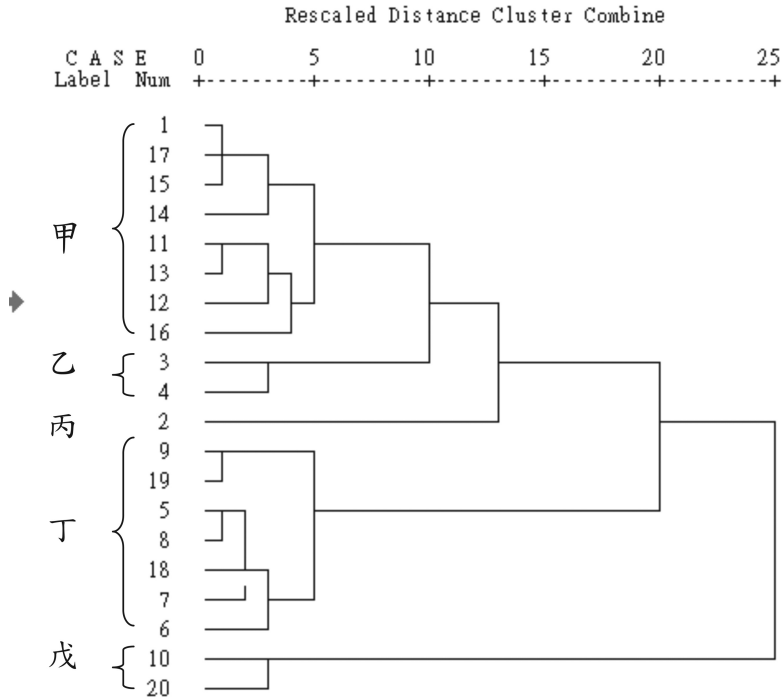


圖17 期刊群集分析樹狀圖

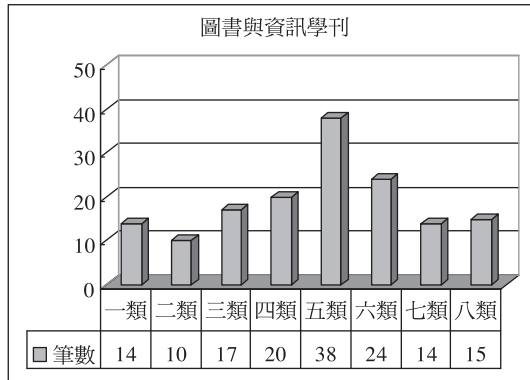


圖18 「圖書與資訊學刊」八大類分佈

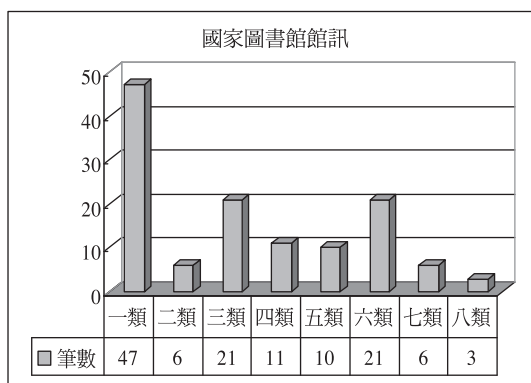


圖19 「國家圖書館館訊」八大類分佈

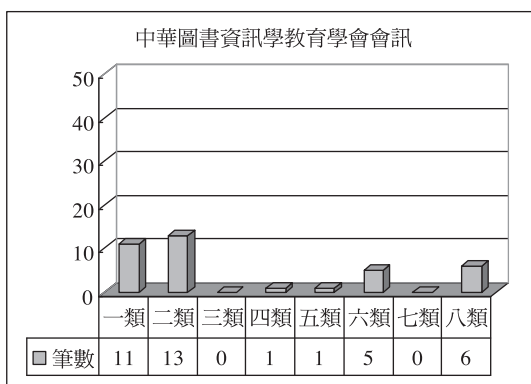


圖20 「中華圖書資訊學教育學會會訊」八大類分佈

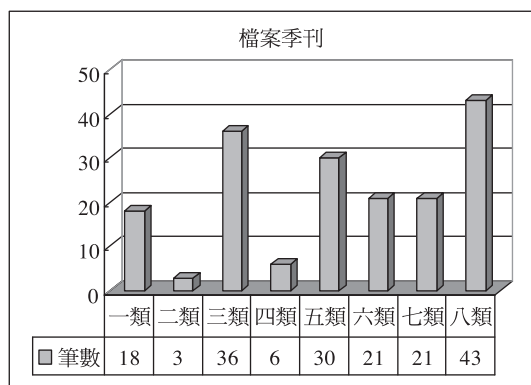


圖21 「檔案季刊」八大類分佈圖

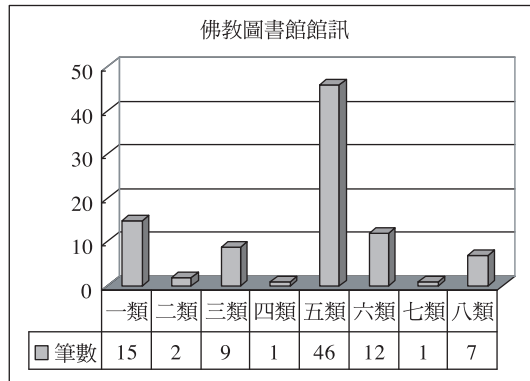


圖22 「佛教圖書館館訊」八大類分佈

(四)各校博、碩士之比較研究

接下來分析各校對不同研究領域的重視程度，也就是該校博、碩士論文在八大類的分佈比例（參見表6）。

表6 各校研究領域比重統計

單位：%

	第一類	第二類	第三類	第四類	第五類	第六類	第七類	第八類
台大博	28.57	0	0	14.29	28.57	28.57	0	0
台大碩	0	12.77	6.38	34.04	8.51	10.64	14.89	12.77
政大圖資	2	12	8	14	14	12	24	14
政大檔案	0	8.33	33.33	0	25	8.33	16.67	8.33
師大	0	0	0	25	50	12.5	0	12.5
中興	3.03	9.09	15.15	39.39	0	9.09	6.06	18.18
輔大	3.17	9.52	7.94	44.44	11.11	11.11	7.94	4.76
淡江	15.52	3.45	6.9	17.24	17.24	24.14	6.9	8.62
世新	13.04	4.35	4.35	26.09	21.74	21.74	0	8.7
玄奘資傳	0	0	0	33.33	33.33	33.33	0	0
佛光教資	0	14.29	0	57.14	0	14.29	14.29	0

由表6可發現，近5年來台大圖資所博士班的研究著重在「圖書資訊發展／原理」、「資訊組織」及「資訊系統與檢索」；台大圖資所碩士班則著重在「使用者群服務」及「圖書館與資訊供應者類型」；政大圖檔所圖資組的研究在「圖書館與資訊供應者類型」較多，及「圖書資訊發展／原理」較少之外，其他方面都很平均；政大圖檔所檔案組則著重在「館藏發展」及「圖書館與資訊供應者類型」；師大的研究著重在「資訊組織」及「使用者群服務」；中興的研究著重在「使用者群服務」及「管理與行政」；輔大、淡江、世新、玄奘四校的研究皆著重在「使用者群服務」、「資訊組織」及「資訊系統與檢索」；佛光則著重在「使用者群服務」部分。

此外，資料顯示出最重視第一類「圖書資訊發展／原理」研究的學校為台大圖資所博士班及淡江；最重視第二類「圖書資訊發展／原理」研究的學校為佛光、台

大圖資所碩士班及政大圖檔所圖資組；最重視第三類「館藏發展」研究的學校為政大圖檔所檔案組及中興；最重視第四類「使用者群服務」研究的學校為佛光、輔大及中興；最重視第五類「資訊組織」研究的學校為師大及台大圖資所博士班；最重視第六類「資訊系統與檢索」研究的學校為台大圖資所博士班及淡江；最重視第七類「圖書館與資訊供應者類型」研究的學校為政大圖資所圖資組及政大圖資所檔案組；最重視第八類「管理與行政」研究的學校為中興及台大圖資所碩士班。玄奘因初成立不久，且論文筆數過少，故未能準確窺見其研究情況。

五、結 論

上述資料分析結果顯示，期刊在8大類的分佈整體上還算平均，彼此間差異並不大，但文章數量卻有逐漸下滑的趨勢，顯示圖資領域學術研究的數量仍須加強。群集分析則是把這20種期刊分成5個群組，被區分在同一群組內的期刊都會有共同的特性並使其群聚在一起，顯示圖書資訊學的期刊研究領域及主題分佈情形。博、碩士論文的部分，可以發現近5年來在「使用者群服務」這方面的研究最多，其次則為「資訊系統與檢索」與「資訊組織」，顯示出各校都很著重「使用者群服務」這方面的研究；而隨著資訊的發展與資訊科技的不斷進步，在「資訊系統與檢索」及「資訊組織」這方面的研究也十分熱門。

本研究以維基平台進行共同討論、寫作的工具，希望利用維基的特性，使更多使用者投入寫作和討論的行列，讓文章歸類的情形更具專業性及客觀性。並期望在不久的將來持續增加一些加值的功能如：「建立超連結」連至期刊及論文文獻的全文或摘要，鼓勵專家、學者把其智慧文獻透過此平台提供大眾分享，一同在線上進行創作、討論與交流。使用者可以利用主題或是年度的分類快速查找所需的文章，並及時連結到全文。同時也可以直接針對該篇文章做出評論，建立一個共同評鑑的平台。

本研究結果係使用「圖書資訊學研究領域分類表」的8大類(註46)做為期刊及博、碩士論文分類的依據，若使用不同的分類工具分類，則期刊及各校博、碩士論文分類的情況可能會有所差異；未來若能視情況調整8大類分類的項目，或訂定適合我國的分類工具，其分類的情況將更為準確。又由於圖書資訊學領域涉及的領域過於廣泛，本研究無法詳盡收錄圖書資訊學領域相關的期刊；在博、碩士論文方面，由於僅收錄近5年來的研究，故僅能一窺近年來圖書資訊學研究的情況，若能將收錄年限擴大並網羅圖書資訊學領域所有的期刊，必能更加了解其發展及研究趨勢。

註 釋

註1 羅思嘉、陳光華、林純如，「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」，圖書資訊學刊 16期(2001)：187。

註2 盧秀菊,「圖書館學之理論基礎與研究範圍」,資訊傳播與圖書館學 6卷,1期(1999):11。

註3 同上註,9。

註4 盧荷生,「我的圖書館『觀』」,國家圖書館館刊 1期(2005):7。

註5 林巧敏,「圖書館學研究方法及研究主題述評」,國立中央圖書館臺灣分館館刊 1卷,2期(1994):45。

註6 羅思嘉、陳光華、林純如,「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」,186。

註7 同上註,194。

註8 林巧敏,「圖書館學研究方法及研究主題述評」,45-53;盧秀菊,「圖書館學之理論基礎與研究範圍」,7-17;吳美美,「《圖書館學與資訊科學》二十五年來的主題分佈」,圖書館學與資訊科學 25卷,2期(1999):9-24;羅思嘉、陳光華、林純如,「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」,187-207;王梅玲,「臺灣圖書資訊學系所教師專長調查報告」,中華圖書資訊學教育學會會訊,25期(2005):27-71。

註9 施孟雅,「從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究」(碩士論文,臺灣大學,1992);鄭麗敏,「近二十年來台灣地區圖書館學與資訊科學期刊論文引用參考文獻特性分析」(碩士論文,淡江大學,1994);陳曜旭,「台灣地區圖書資訊學碩士論文及其引用文獻之研究」(碩士論文,輔仁大學,1997);黃惠美,「期刊文獻作者生產力與其引用關係:以臺灣地區圖書館與資訊科學為例」(碩士論文,淡江大學,2001);吳冠儀,「1999-2001年海峽兩岸圖書館學核心期刊論文主題及引文分析研究」(碩士論文,淡江大學,2003);陳淑芬,「四十年來臺灣圖書資訊學碩士論文研究主題之析論」(碩士論文,輔仁大學,2004)。

註10 羅思嘉、陳光華、林純如,「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」,188。

註11 薛理桂,「我國圖書館學與資訊科學學術性刊物評鑑」,圖書館學與資訊科學 21卷,2期(1992):61-80。

註12 李學江,「台灣出版的圖書館學與資訊科學期刊初探」,圖書館工作與研究 7期,(1999):23-26。

註13 薛理桂,「我國圖書館學與資訊科學學術性刊物評鑑」,67-68;李學江,「台灣出版的圖書館學與資訊科學期刊初探」,26。

註14 林頌堅,「基於高頻詞語的圖書資訊學研究領域分析之初步探討」,中國圖書館學會會報 69期(2002):138-154。

註15 林雯瑤,「台灣地區圖書館館員期刊文獻之研究」,大學圖書館 8卷,1期(2004):167-192。

註16 Kalervo Järvelin and Pertt Vakkari, "The Evolution of Library And Information Science 1965-1985: A Content Analysis of Journal Articles," *Information Processing and Management* 29, no. 1 (1993):129-44.

註17 Laurel A., Clyde, "Research In School Librarianship 1991-2000: Australia in An International Setting," *The Australian Library Journal* 53, no. 2(2003), <http://alianet.alia.org.au/publishing/alj/53.2/full.text/clyde.html>.

註18 Peter Herson and Candy Schwartz, "Library&Information Science Research—Marking the Journal's 20th Anniversary," *Library & Information Science Research* 20, no. 4 (1998): 309-20.

註19 Joswick, Kathleen E., "Article Publication Patterns of Academic Librarians: An Illinois Case Study," *College & Research Libraries* 60, no. 4 (1999): 340-48.

註20 V. Cano, "Bibliometric Overview of Library and Information Science Research in

Spain,” *Journal of The American Society for Information Science* 50, no. 8 (1999): 675-80.

註21 A. A., Alemna, “The Periodical Literature of Library and Information in Africa: 1996-2000,” *Information Development* 17, no. 4 (2001): 257-61.

註22 Lynne(E.F.), McKechnie and Karen E. Pettigrew, “Surveying the Use of Theory in Library and Information Science Research: A Disciplinary Perspective,” *Library Trends* 50, no. 3 (2002): 406-17.

註23 Sarah, McNicol, “Practitioner Research in Libraries: A Cross-Sectoral Comparison,” *Library and Information Research* 28 (2004): 34-41.

註24 Denise, Koufogiannakis, Linda Slater and Ellen Crumley, “A Content Analysis of Librarianship Research,” *Journal of Information Science* 30, no. 3 (2004): 227-39.

註25 Lokman I. Meho and Kristina M. Spurgin, “Ranking the Research Productivity of Library and Information Science Faculty and Schools: An Evaluation of Data Sources and Research Methods,” *Journal of The American Society for Information Science and Technology* 56, no. 12 (2005): 1314-31.

註26 周全明，「我國情報語言學研究的方向重點及熱點」，*圖書與情報* 1期(1994)：38-41；程煥文，「中國圖書館學信息學研究之文獻計量研究」，*資訊傳播與圖書館學* 4卷，1期(1997)：38-51；斐成發，「我國圖書館學情報學教育的改革與思考」，*圖書館* 5期(1999)：17-22；包冬梅，「21世紀情報語言學研究面臨的新課題」，*圖書館學刊* 3期(2001)：50-52；初景利等著，「國外圖書館學情報學2003年研究發展」，*大學圖書館學報* 5期(2004)：87-90；初景利等著，「國外圖書館學情報學2003年研究發展(續)」，*大學圖書館學報* 6期(2004)：85-89；陳艷偉，「大陸和台灣地區圖書館學期刊引文抽樣調查與分析」，*新世紀圖書館* 2期(2005)：76-78

註27 初景利等著，「國外圖書館學情報學2003年研究發展」，87-90；初景利等著，「國外圖書館學情報學2003年研究發展(續)」，76-78。

註28 羅思嘉、陳光華、林純如，「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」，188。

註29 盧秀菊，「圖書館學之理論基礎與研究範圍」，7-17。

註30 林巧敏，「圖書館學研究方法及研究主題述評」，49。

註31 陳淑芬，「四十年來臺灣圖書資訊學碩士論文研究主題之析論」。

註32 施孟雅，「從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究」。

註33 國家圖書館，*中華民國九十一年圖書館年鑑*(台北市：國家圖書館，2003)，395-397。

註34 黃惠美，「期刊文獻作者生產力與其引用關係：以臺灣地區圖書館與資訊科學為例」。

註35 王梅玲，「臺灣圖書資訊學系所教師專長調查報告」。

註36 同上註；ALISE, “LIS Research Areas Classification Scheme,” http://www.alise.org/research_class_guide.html.

註37 盧秀菊，「圖書館學之理論基礎與研究範圍」。

註38 羅思嘉、陳光華、林純如，「圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究」。

註39 同上註。

註40 陳淑芬，「四十年來臺灣圖書資訊學碩士論文研究主題之析論」。

註41 王梅玲，「臺灣圖書資訊學系所教師專長調查報告」；ALISE, “LIS Research Areas Classification Scheme.”

- 註42 王玉民，社會科學研究方法原理（台北市：洪葉文化，1994），250-253。
- 註43 引自維基百科網站<http://zh.wikipedia.org/wiki/Wiki>。
- 註44 王梅玲，「臺灣圖書資訊學系所教師專長調查報告」。
- 註45 陳順宇，多變量分析（台北市：華泰書局，2004），62。
- 註46 王梅玲，「臺灣圖書資訊學系所教師專長調查報告」。

The Status Quo of Library and Information Science Research in Taiwan: A Meta-Analysis of Journal Articles and Dissertations/Theses

James C. Ouyang

Assistant Professor
E-mail: cjouyang@mail.tku.edu.tw

Chung Kuan

Graduate Students
E-mail: fantasy.kuan@msa.hinet.net

Chiung-Huei Tung

Graduate Students
E-mail: 694070268@s94.tku.edu.tw

Jr-Feng Shiue

Graduate Students
Department of Information & Library Science, Tamkang University
E-mail: 694070151@s94.tku.edu.tw

Abstract

This research uses wiki platform to collect 1,746 articles from 20 Library and Information Science-related journals and 311 theses and/or dissertations from 9 universities. According to Library Information Science Research Areas Classification Scheme, these articles can be divided into eight areas and analyzed statistically by applying Excel and SPSS. The result shows that the collected articles are distributed evenly in these eight research areas. However, the total amount of articles is decreasing. The research focus of theses and dissertations have mainly been on "Services to user populations", "information systems and retrieval", and "Organization of information". By using cluster analysis, 20 journals can be separated into five groups and the similarities of the journals within the same group are very high. From the distribution of topics of the journals, theses and dissertations, the status quo of Library and Information Science research can be understood.

Keywords: *Library and information science; Classification; Content analysis; Cluster analysis*

JoEMLS

<http://research.dils.tku.edu.tw/joemls/>