

編者言

一位期刊編者的獨白

本期(44卷4期)在這酷暑中出刊,收錄6篇稿件,件件千錘百煉出深山。文章從以建構資訊服務為目的,所進行的「網路使用者之資訊行為」基礎探討,延伸到「教育網站評鑑:學習輔助性與功能完備性之差異研究」、「國小教師資訊科技融入教學現況之研究」;再另闢主軸由「美國的主要檔案鑑定思想與理論」到「網路資源長期保存:以多元層次描述模式建構之探討」;以及屬於出版書業教育的「大陸、台灣和美國八所大學出版學碩士研究生教育課程設置比較分析」。每位作者從投稿至接獲正式接受刊登通知,約有2個月的「編輯時滯」(Editorial lag),在配合季刊出版的時空控制下,符合了JoEMLS最基本的要求。當然距離真正「熱騰騰」出刊之時,則又依投稿量而有所變動了。

本期含上一期末及處理之5篇稿件共收稿19篇,由於季刊出版時間之緊湊,截至本期發刊前,尚有8篇稿件未結案,仍留待後續之評閱審查建議或作者回覆修訂,將移至新一卷期再予處理。本期完成評閱作業並結案計11篇稿件,退稿率為45.5%;而此11篇稿件中,有3篇稿件必須大幅修訂後重審,若將重審之修訂稿視為新稿,則本期「稿次」退稿率為57.1%。

「退稿率」本身便是一項爭議性的話題,它的計算方式、意義、價值等都有不同的認知。我們相信公佈退稿率數據之主要目的和精神,乃在於向投稿者負責,而不在於以應付外部評鑑為考量。退稿率數據提供投稿者一部分的資訊,它提醒了機會與時間成本的關係,保障投稿者知的權益。在學術期刊編輯出版發行過程之中,仍有許多值得推敲的細節,須要更多人的投入奉獻,以積極從事出版環境的改革工程,然而,永續和良善的學術期刊編務工作須要的是「制度化」,而非「人治」,因此,身為編輯者尤當戒慎恐懼、臨淵履薄。我們相當期待未來JoEMLS新卷期能有更大突破,並非退稿率的成長,而是呈現於編輯群與編務委員會組織的靈活與積極性、稿源的相關學科多元性、國際學術稿件拓展、相關編務作業效率、學術引文格式規範、期刊全文與索摘率、流通量、文章引文率等實質品質的再提升。對於上述這些期待以及許多未能明列於此的重要指標,實際上,大都出自於平日期刊出版工作中的領悟與需求,例如:每當處理作者與評閱者彼此之回應意見時,雖然編輯者可以見到許多寶貴的辯論,但讀者卻礙於傳統期刊的作業型態,並無法窺得其間的精彩對話內容;又如:作者引文體例相當複雜,惟有仰仗專人專責施以系統性的蒐集整合範例,才足以引導和排校紛雜不一的引文格式;此外,國外或大陸之作者和評閱者的溝通聯繫、期刊收錄於國際著名資料庫的爭取、線上投稿暨評閱系統的採行等等,往往都必須花費更多的心力,卻仍唯恐力有未逮。但在另一方面,同時感

到不解的卻是看到*JoEMLS*以外的大環境，例如：政府出資扶植特定學門之期刊發展，但屬意由國外大出版社集團來出版發行，既漠視本國學術出版產業的生機，也無視於當今國際間Open Access運動興起之下，政府理應扮演的開明政策指導者角色之價值；此外，再加上學術界汲汲於ISI引文索引的功名，上下交相賊之結果，更無助於我們學術期刊出版環境的成熟發展。

忝為學術圈的一份子，亦同樣扮演著學術文章催生者（或守門員）的編輯者角色，卻無力改變環境，對於此番景象，朋友嘗言這莫非是「共犯結構」。身為編輯者，在夜闌人靜而捫心自問之餘，但願我的反省能稍減罪愆。

邱 炯友

教育資料與圖書館學 主編

JoEMLS

<http://research.dils.tku.edu.tw/joemls/>