教育資料與圖書館學

Journal of Educational Media & Library Sciences

http://joemls.tku.edu.tw

Vol. 46 , no. 1 (Fall 2008) : 111-145

中國大陸學術期刊評價現狀與走向

The Present Situation and Trends of Chinese (Mainland) Academic Journal Evaluation

葉繼元 Jiyuan Ye
Professor
E-mail: yejiyuan@nju.edu.cn

顧燁青 Yeqing Gu
Postgraduate Student

English Abstract & Summary see link at the end of this article

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

教育資料與圖書館學　46 : 1 (Fall 2008) : 111-145

中國大陸學術期刊評價現狀與走向*

葉繼元**

南京大學資訊管理系教授
南京大學中國人文社會科學評價創新基地副主任
E-mail: yejiyuan@nju.edu.cn

顧燁青

研究生
南京大學資訊管理系圖書館學2006級碩士

摘要

為了反映當下中國學術期刊評價的現狀，採用文獻調研法和比較研究方法，分別評述了管理部門、高等院校、研究院所、學術團體和期刊資料出版商評價期刊的概況，比較了各自的異同，分析了學術期刊評價的進展和存在的問題，提出了相應措施和今後發展走向。

關鍵詞： 中國學術期刊，學術期刊評價，期刊評價體系

前　　言

學術期刊在中國的歷史大大遲於西方各國，至今不過一百多年的歷史。歷史不長，但發展很快，尤其近30年來，隨着中國經濟的飛速發展，中國的文化、政治、科學都得到相應的發展，學術期刊也有了長足的進展。目前中國的學術期刊，無論在規模上，還是在功能上，在期刊整體中和學術交流系統中都占居着舉足輕重的地位。學術期刊承擔着交流與評價學術成果、促進學科建設、培養學術新人、導引學術發展和方向，為社會提供精神動力和智力支援等方面更有着獨特的作用。目前中國學術期刊數量不少，但其品質如何，有哪些機構從事期刊的評價工作，已取得哪些進展，還存在什麼問題，今後的趨勢如何，等等。這些都是期刊界、圖書情報界及學術界、教育界、管理界等普遍關注的熱點問題。

---

* 本文為國家社會科學基金重大項目「建立與完善哲學社會科學評價體系」（項目批准號：04&ZD031）的部分成果，也是「985二期工程」哲學社科國家創新基地「南京大學中國人文社會科學評價創新基地」的研究課題。

** 本文通訊作者。

2008/09/07投稿; 2008/10/15修訂; 2008/10/18接受

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

二、學術期刊評價現狀

2006年出版期刊（具有中國國內統一編號CN號的期刊，不包括內部期刊、集刊等）9386種（註1），其中人文社會科學類期刊約4500種，自然科學技術類期刊約4700種。某個學科類的期刊數量並不等於這個學科類的學術期刊數量。但長期以來，二者常被混淆，有關管理部門也沒有「學術期刊」的較為準確的資料。某全國學會曾想對中國科技類期刊的「學術期刊」進行認定與統計，但終因工作量太大而未果（目前仍有學術機構在研究這個問題，但成果尚未公布），據估計，自然科學學術期刊有3000種。為了解決人文社會科學類學術期刊數量這一基本問題，筆者與筆者所在的南京大學中國人文社會科學評價創新基地經過三年的努力，投入大量人力物力，對人文社會科學學術期刊的概念和分類進行了辨異和厘清，對學術期刊數量，尤其2005年中國人文社會科學學術期刊進行了較大規模、較為詳盡的調查、認定與統計，對200家期刊社和數百名學者進行了問卷調查和期刊個案研究，並結合中心編制的中文社會科學引文索引（*CSSCI*）8年的有關期刊的資料，建立了中國內地人文社科學術期刊基本情況資料庫，根據專家評審意見和期刊社或編輯部的意見，對期刊實物進行分析，最終認定2005年中國人文社會科學學術期刊2,770種（包括文理跨學科但以文科為主的期刊，如建築經濟等，但不包括英文刊、學術性的二、三次期刊，如文摘、索引、人民大學複印資料等）。將自然科學與人文社會科學學術期刊相加，目前中國學術期刊約5,700～6,000種。

隨着學術期刊的迅速增多和在學術系統中的作用越來越大，期刊的評價日益受到關注和重視。目前大陸從事學術期刊評價的主要有管理部門（主管機關）、各個學術機構、期刊全文資料庫商和學會等。

㈠管理部門的評價

作為期刊的主管部門新聞出版總署和主辦期刊最多的教育部對期刊的評價在大陸具有很大影響。

1. 新聞出版總署的評價

20世紀90年代新聞出版總署就頒布了「社會科學期刊品質管制標準（試行）」和「社會科學期刊品質管制及評估辦法」。對學術理論類、工作指導類、時事政治類、文學藝術類、綜合文化生活類、教育教學類、外語教學輔導類、資訊文摘類的期刊，有不同標準和評估辦法。

同時也發布了「科學技術期刊品質要求」及「科學技術期刊品質評估標準」，分指導綜合類、學術類、技術類、檢索類、科普類期刊分別進行評價。根據以上標準和評價方法，新聞出版總署曾主辦過「國家期刊獎」、「期刊方陣」等評價。新聞出版總署報刊司在關於學術期刊有關問題的答復中明確指出：這

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

些評估是「從總體品質來考慮的，並沒有對獲獎期刊的學術水準進行專門的評估。如果將期刊的是否曾經獲獎與其學術水準的高低直接挂鈎，也是不科學的。**中國期刊方陣**是2001年由中央各部委、各省、自治區、直轄市按照一定比例推荐的在本部委、本地區期刊中社會效益、經濟效益都比較好的期刊，入選**中國期刊方陣**的期刊數量近1,500家，入選**中國期刊方陣**的各類學術期刊，在同類期刊中相對比較優秀，但同樣不能作為評職稱時入選論文的依據。」因此，這些評價都沒有嚴格按學術水準和品質來進行，而是從管理角度對自然科學期刊的5大類、社會科學期刊的7大類期刊進行品質監管的依據。在這兩個評價標準中，雖然對學術理論類期刊的業務標準有要求，但都是一些原則性的，不能僅以此作為判斷期刊學術水準高低的標準。新聞出版總署還明確強調，學術期刊的學術水準評價是一項複雜的工作，不能由行政部門做，而應由學術部門做。

2. 教育部文科期刊評價

教育部主管或主辦的學術期刊眾多，為了提高高校學術期刊的競爭力，教育部曾舉辦的「全國優秀高校自然科學學報及教育部優秀科技期刊」評比。近年來，為了發展繁榮高校哲學社會科學研究，教育部於2003年開始啟動「名刊工程」和「名欄工程」，2003年12月評出首批名刊11種和名欄16種，2005年又評出名刊8家。首批11家名刊是：北京大學學報（哲學社會科學版）、文史哲（山東大學）、南京大學學報（哲學·人文科學·社會科學）、中國人民大學學報、復旦學報（社會科學版）、北京師範大學學報（社會科學版）、思想戰線（雲南大學）、廈門大學學報（哲學社會科學版）、吉林大學社會科學學報、南開學報（哲學社會科學版）、陝西師範大學學報（哲學社會科學版）。16種名欄期刊是：武漢大學武漢大學學報（人文科學版）的「哲學」、黑龍江大學求是學刊的「文化哲學研究」、華東師範大學華東師範大學學報（哲社版）的「世界史研究」、東北財經大學財經問題研究的「理論研究」、北京外國語大學外語教學與研究的「外語教育」、海南師範學院海南師範學院學報（人文社科版）的「20世紀中國文學研究」、西南財經大學經濟學家的「面向21世紀的中國經濟學」、西安交通大學西安交通大學學報（社會科學版）的「經濟與管理研究」、中國人民大學教學與研究的「當代中國社會發展研究」、中國青年政治學院中國青年政治學院學報的「青少年研究」、西北師範大學西北師大學報（社會科學版）的「教育學、心理學」、湖南大學湖南大學學報（社科版）的「嶽麓書院與傳統文化」、延邊大學東疆學刊的「東北亞文化研究」、廣西民族學院廣西民族學院學報（哲學社會科學版）的「人類學研究」、內蒙古大學內蒙古大學學報（人文社會科學版）的「蒙古學研究」、中央音樂學院中央音樂學院學報的「民族音樂研究」。第2批名刊有：華東師範大學學報、武漢大學學報、浙江大學學報、黑龍江大學求是學刊、廣

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

西民族大學學報、西安交通大學當代經濟科學、中國傳媒大學現代傳播、華中師範大學學報。對已評上名刊名欄的期刊，教育部給予經費等的支援，主管期刊的學校相應配套經費支援，以便儘快建設成名副其實的名刊名欄。2008年下半年，這些期刊將被驗收評估，看是否達到幾年前定下的目標，沒有達到者，將被剔除。

㈡各學術機構的評價

目前大陸對期刊評價有影響的高等院校和研究單位主要有四家：北京大學、中國科學院、中國社會科學院和南京大學。

1. 北京大學圖書館與北京高校期刊工作研究會的中文核心期刊要目總覽

北京大學圖書館與北京高校圖書館期刊工作研究會於1990年開始評價期刊，1992年其評價成果中文核心期刊要目總覽（以下簡稱「總覽」）第一版由北京大學出版社出版。此後每4年動態評估一次，2004年7月出版第4版。2008年「總覽」擬出第5版。

「總覽」在幾家核心期刊遴選機構中起步較早，其特點是評定的學科範圍大，既涵蓋自然科學，又涵蓋社會科學：評價指標較多，遴選出的核心期刊的數量相對較大。2004年版「總覽」以52種資料庫（或文摘刊物）作為統計源，其中35種索引、文摘、引文資料庫統計源，17種獲獎或被重要檢索工具收錄為統計源。「總覽」第一版只採用了三個評價指標，即載文量、文摘量和被引量。第二版和第三版增加了一些評價指標，共採用了六個評價指標：被索量、被摘量、被引量、載文量、被摘率、影響因數。第四版取消了載文量指標，以進一步提高期刊學術品質在評價中的作用，增加了他引量指標，以適當降低不恰當的自引作用，增加了被國內外重要檢索工具收錄和獲獎量指標，以進一步提高期刊學術品質在評價中的作用。調整後的2004年版核心期刊評價指標體系由七個評價指標組成：被索量、被摘量、被引量、它引量、影響因數、被摘率、獲獎或被重要檢索工具收錄。在學科畫分上，「總覽」採用中國圖書館分類法。第一版分為5大編：人文社會科學、自然科學、醫葯衛生、農業科學、工程技術，共131個類目。第二版分為7大編：馬列主義、哲學、經濟學、教育、自然科學、醫葯衛生、農業科學、工程技術，共131個類目。第三版同第二版，分為7大編75個類目。2004年第四版仍分7大編，共74個學科類目。在專家評審制度方面，「總覽」向社會各界廣泛收集具有正高職稱的學科專家資訊，共收集到11,014位專家的資訊，向有電子信箱位址的6,125位專家發出邀請參加核心期刊評審的徵聘信，請應聘專家登錄「核心期刊專家評審網站」進行專家認證，結果共有來自1,220個單位的2,321位專家應聘。該課題組再從這些專家中隨機選聘各學科核心期刊的評審專家，最後，共有1,871位專家登錄評

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

審網站，參加了核心期刊的專家評審工作。專家評審的主要內容包括：調整核心期刊排序，調整核心期刊表，增補優秀學術期刊進入核心期刊表，修改學科核心期刊數量等。「總覽」根據模糊數學理論建立了一套綜合評價數學模式，並使用電腦完成複雜的數學運算。第一版採用平均百分比綜合評價法，先分指標求出每種刊占統計資料總和的百分比，將統計資料都變成相對評價值後再進行綜合評價，然後求出每種刊在三個指標中所占的平均百分比。從第二版起開始採用模糊數學綜合評價法，首先構成原始統計資料矩陣，再進行隸屬度換算，確定各指標權重並對評價矩陣作加權平均處理。在核心期刊數量的確定上採用的辦法是：取各學科專業期刊數量的15%和進入統計的期刊數量的2%。第一版共選出了核心期刊2,174種後根據專家意見，適當減少核心期刊的數量，以兼顧在學術評價方面的參考作用。第二版核心期刊數量壓縮到1,596種，第三版為1,571種，第四版為1,798種（註2）。

2004年版的「總覽」在很多方面較之前面幾版都有較大改進，如對核心期刊的定義、功用作了更客觀、科學、嚴謹的表述，加大了定性評價、專家評審力度，調整、增加、更改了部分類目，使之更為恰當和全面（如增設「綜合性經濟學」類目）等；同時也還存在一些問題，諸如刊名準確性，專家評審方法和程式，指標權重，統計資料時滯，收入非學術期刊等問題（註3）。

2. 中國科學院文獻情報中心的中國科學引文資料庫及其來源期刊遴選

1989年中國科學院文獻情報中心（現中國科學院國家科學圖書館）在國家自然科學基金委員會立項，開始中國科學引文資料庫的建設工作。1995年出版了我國歷史上的第一本中國科學引文索引，其英文名稱為*Chinese Science Citation Index*，簡稱*CSCI*。印刷版的中國科學引文索引結構與*Science Citation Index*（*SCI*）的印刷版結構完全相同，分為正文和索引兩部分，索引部分包括著者索引、機構索引，地名索引、輪排主題索引等（註4）。2002年開始研製中國科學引文資料庫網路版，並與中國科學學科文獻庫、中國科學文獻目次庫整合成「中國科學文獻資料庫服務系統」統一平台，2003年底平台提供網路服務。該庫目前共收錄我國出版的1,000多種學術期刊，覆蓋自然科學、醫學、工程技術、管理科學等學科領域，已累積來源資料200餘萬條，引文資料近1,300餘萬條。年更新20餘萬條來源資料，220萬條引文資料（註5）。

中國科學引文資料庫的系列產品包括中國科學引文資料庫的網路版、光碟版及印刷版（原中國科學引文索引），光碟版中國科學計量指標資料庫、印刷版中國科學計量指標：論文與引文統計和中國科學計量指標：期刊引證報告。

「中國科學計量指標資料庫」（*Chinese Scientometric Indicators Database*, *CSID*）創建於1998年，1999年起作為中國科學文獻評價資料庫*ASPT*系列光碟之C輯，由中國科學院文獻情報中心與清華大學中國學術期刊（光碟版）電子雜

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

誌社聯合主辦，清華同方光碟電子出版社正式出版。中國科學計量指標資料庫（*CSID*2002版）以中國科學引文資料庫（*CSCD*2002版）和同期的美國科學引文索引（*SCI*）為統計資料源，按學科以團體、地區、基金、期刊和個人2001年在國內外論文的發文與被引量為基礎，採用科學計量學和文獻計量學的有關定律和方法，分8個子指標集：統計源基本情況指標、機構研究計量指標、國家重點實驗室和部門開放實驗室研究計量指標、地區研究計量指標、科技基金計量、合作研究計量指標、人才研究計量指標和文獻評價計量指標。中國科學計量指標資料庫（*CSID*2002版）對凡當年發表文章在10篇以上、被引次數在10次以上的機構，發表文章在4篇以上、被引次數在25次以上的個人均列入資料庫進行專項排序（註6）。

中國科學計量指標：論文與引文統計印刷版從1998年開始出版，每年出版1卷，以中國科學計量指標資料庫相應卷次資訊為基礎，運用科學計量學和網路計量學的有關方法，通過對100多項統計指標的分析，對統計當年我國科技論文的產出率和影響力及其分布情況，從總體和學科分類上進行了客觀的統計和描述。中國科學計量指標：期刊引證報告從2006年開始出版，每年出版1卷，以中國科學計量指標資料庫相應卷次資訊為基礎，根據中國出版的重要期刊的特點，以定量的指標資料如實反映國內科技期刊在中文世界的價值和影響力（註7）。

另外，2001年中國科學院自然科學學術期刊評價指標體系研究課題組曾提出一整套評價指標：影響因數、被引頻次、反應速度、平均引文率、期刊他引率、作者他引率、基金資助專案比例、國際著者論文數、論文機構分布數、被國際著名檢索系統收錄數、被國內重要檢索系統收錄數、影響因數平均增長率和穩定指數（註8）。

中國科學院於2007年12月14日宣布將與美國湯姆森科技資訊集團聯手向全球推出中國科學引文資料庫。中國科學引文資料庫將成為ISI Web of Knowledge首個非英文產品，中國科學院國家科學圖書館將負責定期將新加工的論文文摘資料和引文資料上傳給湯姆森科技資訊集團，由於中國科學引文資料庫中中、英文資訊並存，湯姆森公司將負責對ISI Web of Knowledge進行升級，使其能夠支援Unicode編碼，從而提高對中文資訊的檢索能力，並為用戶提供新的定制選項。該產品將於2008年初正式發布（註9）。

中國科學引文資料庫現已在大陸科研院所、高等學校的課題查新、基金資助、專案評估、成果申報、人才選拔以及文獻計量與評價研究等多方面作為權威文獻檢索工具獲得廣泛應用，如成為中國科學院院士推選人指定查詢庫、自然基金委國家傑出青年基金指定查詢庫、自然基金委資助專案後期績效評估指定查詢庫、自然基金委國家重點實驗室評估查詢庫等（註10）。

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

中國科學引文資料庫的創建和發展建立在期刊評價的基礎上，利用布拉德福文獻分散定律和加菲爾德的文獻集中定律，選擇我國自然科學、工程技術領域出版的核心期刊成為*CSCD*的來源期刊。*CSCD*的來源期刊的收錄對象是我國出版的中、英文學術性期刊，覆蓋數學、物理、化學、地球科學、生命科學、醫學、工程技術、環境科學、農業科學等學科領域，1998年在國家自然科學基金委的支持下，增加了管理科學的學科內容。*CSCD*的來源期刊數量具有階段性的特徵，1989年～1996年僅收錄期刊315種，1997年～1998年來源期刊為582種期刊，1999年以後收錄期刊1,000種左右，並將其分為核心與擴展兩個區域，核心部分（簡稱核心庫）為650種期刊，擴展部分（簡稱擴展庫）為350餘種期刊（註11）。資料庫的來源期刊每兩年進行評選一次。核心庫的來源期刊經過嚴格的評選，是各學科領域中具有權威性和代表性的核心期刊。擴展庫的來源期刊經過大範圍的遴選，是我國各學科領域優秀的期刊。中國科學引文資料庫（2007年～2008年）共遴選了1,083種期刊，其中英文刊55種，中文刊1,028種；核心庫期刊737種，擴展庫期刊346種（註12）。

3. 中國社會科學院文獻資訊中心的中國人文社會科學引文資料庫和中國人文社會科學核心期刊要覽

中國社會科學院文獻資訊中心於1996年開始進行社科期刊論文的量化分析研究和相關的理論方法研究。通過完成國家社會科學基金資助的國家「九五」重點項目「中國人文社會科學論文統計與分析研究」，建立了社科論文統計分析資料庫。以社科論文統計分析資料庫為基礎，1999年中國社會科學院文獻資訊中心與中國學術期刊（光碟版）電子雜誌社簽訂了「中國人文社科文獻計量評價研究專案」的合作協議，合作建設中國人文社會科學引文資料庫（*Chinese Humanities and Social Science Citation Database*，縮寫*CHSSCD*）。首度推出的中國人文社會科學引文資料庫（2000版）收錄論文記錄13萬條，引文記錄35萬3千條，16萬多條基金、作者、機構等相關條目，學科範圍涉及哲學、政治、法律、經濟、文學、歷史等重要領域；收錄1999年從全國3,000多種人文社會科學期刊選出的793種重要學術期刊，其中包括核心期刊467種。最新對外出售的產品是中國人文社會科學引文資料庫（2002版）（以下簡稱*CHSSCD*2002），收錄了1999年至2001年的學術文獻記錄34萬條，引文記錄120萬條，學科範圍涉及哲學、政治、法律、經濟、文學、歷史等重要領域。其收錄的來源期刊（含核心期刊和擴展期刊），是從全國3,000多種人文社會科學期刊遴選出的（1999年793種，2000年669種，2001年662種），被引期刊總數達19,326種，總計引用325,200次。*CHSSCD*2002的選刊原則是以文獻計量學的經典理論為指導，參考國內外的有關經驗，根據我國期刊發展水準的量化分析指標而制定的。其三項選刊原則是：⑴選擇水準較高，影響較大的學術期刊；⑵選擇有CN號的正式

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

出版期刊；⑶選擇著錄較為規範，特別是應有完備規範的參考文獻的期刊。在此基礎上適當考慮學科特點、行業和地區差別等因素。*CHSSCD*2002選刊的數量界定原則，也是以量化指標分析為依據測定收錄範圍，但不簡單套用國外現成的比例指標（註13）。另外，該院文獻資訊中心2006年底結項的院重大課題中國人文社會科學引文資料庫建設製作了2002年至2004年200萬條的社科引文數據。與先期出版的中國人文社會科學引文資料庫（2002版）合併後共計360萬條資料，收錄期刊685種（註14）。但該資料庫暫不提供網路檢索服務。

在建設中國人文社會科學引文資料庫的幾次遴選來源期刊過程中，中國社會科學院文獻資訊中心已先後兩次編制了中國人文社會科學核心期刊要覽。首版中國人文社會科學核心期刊要覽共收入506種人文社會科學核心期刊（註15）。2004年由社會科學文獻出版社正式公開出版中國人文社會科學核心期刊要覽（2004年版），之後準備每隔三年更新一次（註16）。「中國人文社會科學核心期刊要覽」（2004年版）（以下簡稱「要覽」）包括核心期刊表、研製報告、綜合性核心期刊學科引用分布表、核心期刊中英文簡介，及各類期刊影響因數排序表等，評選出344種核心期刊（註17）。

「要覽」評價指標有七個分別是：期刊總被引、影響因數、期刊即年影響因數、學科自引量、學科載文量、引文率、摘轉率，最後由專家鑒定。它對來源期刊的遴選原則為：「有國內統一刊號（CN）的正式出版物、涵蓋了絕大部分有較高學術水準和理論水準，在某學科或某領域內有較高被引率以及較高載文量的優秀學術期刊」。「要覽」以引文資料庫作為評定核心期刊的基礎，因而特別強調引文資料庫的品質和基礎資料建設，注重來源期刊的品質把關。經過多種方案的比較測試之後，確定了使用以引用分析為主導，以反映期刊「學術影響力」為主要目標的綜合統計方法。其主要特點是從文獻被利用的角度來評價和選擇期刊。它以期刊引證報告的評價指標作為統計主體，同時注意指標的完整性和系統性，以及其他參考指標的有機結合。在核心期刊的數量界定方面，主要依靠「被引頻次」指標來統一度量，在生成分學科引證報告的「綜合評價值」方面，主要以加大「影響因數」和「被引量」指標的權重來突出重點。「要覽」採用的統計資料主要來自：全國報刊索引資料庫（社科版）主要作為期刊載文量和期刊種類的宏觀分析物件；中國人文社會科學摘轉率統計資料庫，因其摘轉資料的學科分布和期刊覆蓋程度較差，只用作參考指標。在學科分類方面，「要覽」以中國圖書館分類法（第四版）的學科分類為期刊論文統計的學科分類基礎，涉及25個學科類目：法學、管理學（含科學學、人才學）、環境科學、教育學、經濟學、軍事學、考古學、歷史學、馬克思主義、民族學、人口學、人文地理學、社會學、體育科學、統計學、圖書館情報與文獻學、文化學、文學、心理學、新聞學與傳播學、藝術學、語言學、哲學、政治學、

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

宗教學。其中經濟學下列7個分學科。「要覽」選刊的基本出發點是，如果各學科選取的引證期刊占學科期刊總數的20%左右，而其學科載文量和被引頻次的累計百分比能夠達到各自總數的80%左右，那麼由這些引證期刊統計出的資料和指標就有較好的代表性和說服力。經統計分析，引證資料的合理選刊範圍應參照學科比例和學科期刊數量比例確定在600種至700種之間，占符合統計要求的3,000種學術期刊的20%～30%。「要覽」測定核心期刊的主要方法和步驟是：首先統計出各學科的引證期刊，確定這些引證期刊的各項評價指標，並賦予權重值，得出綜合評價值，以確定各學科的期刊引證表；再確定各學科的核心期刊預選範圍，即在「學科總被引累計百分比」的70%左右；將核心期刊的預選表送專家評審，將專家的評分值作隸屬度處理後，將其加權0.2，再將學科引證表中的「綜合值」加權0.8，兩者相加後按數值大小遞減順序排列；根據期刊使用者的習慣，將專業期刊與綜合性學術期刊分開統計。專業性期刊單獨列表統計，綜合性期刊按特定指標另行統計，其他專業的期刊各歸所屬學科進行評選（註18）。

4. 南京大學中國社會科學研究評價中心的中文社會科學引文索引（*CSSCI*）來源期刊及資料庫

中文社會科學引文索引（*Chinese Social Science Citation Index*縮寫*CSSCI*）是在教育部社政司指導下，南京大學研製的人文社會科學引文資料庫。1995年南京大學學者葉繼元先生在其核心期刊概論一書明確提出要「首先創辦社科和人文學科的引文索引、評論索引或文摘和各學科的文摘」的建議，在國內引起較大反響。1997年底南京大學提出研製開發電子版中文社會科學引文索引的設想，並於1998年上半年被作為重大專案在南京大學正式立項。1999年南京大學與香港科技大學簽訂了共同研製、開發*CSSCI*的協定。同年教育部正式將*CSSCI*列為重大研究專案。2002年2月17日成立南京大學中國社會科學研究評價中心（the Center for Evaluation of Chinese Social Science Research, Nanjing University，以下簡稱「中心」）這一獨立實體機構，專門研製*CSSCI*及從事人文社會科學評價研究。2004年被評為「985工程」哲學社會科學國家創新基地。目前基地承擔着國家社科基金委重大攻關項目、教育部人文社科重大攻關專案等課題。2000年4月*CSSCI*（1998）光碟正式出版發行，後又出版1998～2001年的光碟並在網上提供查詢服務。現可在網上查詢*CSSCI*（1998～2006年）的9年資料（2007年部分），來源文獻近63萬餘篇，引文文獻409餘萬篇。同時還出版了圖書中國社會科學研究計量指標──論文、引文與期刊引用統計（1998、2000、2001）。*CSSCI*資料庫已被北京大學、清華大學、中國人民大學、復旦大學、國家圖書館、中科院等100多個單位包庫使用。教育部已將*CSSCI*資料作為全國高校機構與基地評估、成果評獎、專案立項、名優期刊的評估、人才

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

培養等方面的重要參考指標。許多高校已啟用*CSSCI*作為文科教師科研評價的依據（註19）。

建立*CSSCI*資料庫的基礎即是遴選來源期刊，且遴選工作須持續動態進行。初期的選刊原則為：⑴入選的刊物應能反映當前我國社會科學界各個學科的最新研究成果，且學術水平較高、影響較大、編輯出版較為規範的學術刊物；⑵入選的刊物必須是正式公開出版發行，且具有CN號；⑶入選的刊物其所刊載的學術文章應多數列有參考文獻；⑷凡屬索引、文摘等二次文獻類刊物不予收入；⑸譯叢和以發表譯文為主的刊物，暫不收入；⑹通俗刊物，以發表文藝作品為主的各文藝刊物，暫不收入（註20）。此後選刊標準歷經調整，已基本穩定。入選*CSSCI*來源期刊的標準主要有三方面情況：被引情況、編輯規範情況和學科專家評審情況。其中被引情況主要指被他引、總被引次數及影響因數。編輯規範主要指題名、作者及所屬機構、引文標注及參考文獻著錄齊全情況、編輯部、編委會、作者學術影響力及審稿情況。其篩選步驟是：先對期刊影響因數和總被引次數加權排序，再由各指導委員或組織學科同行專家審議，最終確定來源期刊（註21）。在專家評審方面，教育部專門成立了全國性的「*CSSCI*諮詢委員會」（2005年改名為「*CSSCI*指導委員會」）。該委員會由17家委員單位和技術、評價專家組成，包括北京大學、清華大學、復旦大學、中國人民大學、北京師範大學、武漢大學、南開大學、吉林大學、四川大學、中山大學、山東大學、廈門大學、華東師範大學、華中師範大學、溫州師範學院、南京大學等。指導委員會對*CSSCI*來源期刊的選擇等重大事項具有決策權。作為委員單位的代表既有某個學科背景，大多又有科研管理經驗。他們既要參加評審，又要根據需要組織學科專家評審（註22）。

中文社會科學引文索引指導委員會第七次會議於2007年11月25日在南京召開（註23）。此次會議確定的*CSSCI*來源期刊遴選的原則和方法是：根據中國社會科學研究評價中心提供的各學科期刊總被引次數、2004～2006三年他引影響因數及其加權值資料（此次他引影響因數與總被引次數的權重為0.8：0.2）（註24），對擬入選*CSSCI*來源期刊進行了定性評價，刪除了屬於一號多版、自然科學類，及編輯不規範等不符合*CSSCI*選刊標準的期刊，在考慮地區與學科合理布局的基礎上遴選新年度來源期刊。經報教育部批准確定528種期刊為2008～2009年*CSSCI*來源期刊，按國家標準（GB/T 13745-92）學科分類與代碼分25類（期刊分類是期刊評價的基礎。根據蘇州會議精神，此次期刊評選時，已對一些比較明確的期刊分類問題進行了調整。但由於期刊分類涉及許多問題，內容複雜，工作量大，須要在繼續研究期刊科學分類的基礎上逐步去完善。目前國內不少地方高校、專科類高校學報的內容有綜合化趨勢，建議通過調查，徵求期刊編輯部的意見，以及根據整部期刊論文分類的情況逐步調整期

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

刊分類）（註25），每類種數如下（根據各學科學術期刊數、學術人員數、發文數三要素大體確定各學科來源期刊的數量）（註26）：法學21種，高校綜合性社科學報67種，管理學29種，環境科學5種，教育學37種，經濟學2種，考古學7種，歷史學26種，馬克思主義12種，民族學13種，人文、經濟地理7種，社會學9種，體育學10種，統計學4種，圖書館、情報與文獻學20種，外國文學6種，心理學7種，新聞學與傳播學15種，藝術學19種，語言學22種，哲學12種，政治學39種，中國文學15種，宗教學4種，綜合性社科期刊50種（註27）。為了與國際引文資料庫接軌，拓展*CSSCI*學科覆蓋率，適應我國哲學社會科學繁榮發展的需要，根據中文社會科學引文索引指導委員會第七次會議精神，特制訂*CSSCI*擴展版來源期刊。擴展版來源期刊遴選的標準仍堅持來源期刊的標準，同時兼顧地區和學科的平衡。擴展版期刊由四部分組成：此次落選的原來源期刊、他引影響因數與總被引次數的加權值接近來源期刊的期刊、集刊中最近已獲得CN號的期刊以及考慮地區、學科合理布局的期刊。本次擴展版收錄期刊的數量為*CSSCI*來源期刊的30%左右，共確定152種（註28）。擴展版的設立既可以關注更多較好的期刊和學科或學術領域相對較窄的期刊，又能保證「來源期刊」的品質水準，還可以給落選的來源期刊一個「努力」的機會，有利於鼓勵學術期刊之間的競爭，向高品質的目標發展（註29）。擴展版來源期刊暫未建立資料庫。

前面擴展版期刊中我們提到集刊。學術集刊（又稱「以書代刊」出版物）指具有相對穩定、統一的題名，以分冊形式，以年、半年、季度、雙月定期出版，並有年、卷、期等標識序號，計畫無限期出版，具有正式書號，能反映當前我國哲學社會科學或各個學科、領域最新研究成果的連續出版物。專業性、學術性集刊逐漸增多，引起了我國學術界、出版界的關注。為了更科學合理、公正客觀地開展對人文社會科學研究成果的評價，南京大學中國社會科學研究評價中心前期曾進行學術集刊問卷調查和實物審讀，經過討論，*CSSCI*指導委員會決定，2006年開始進行集刊引文資料庫的建設工作。首批來源集刊的入選必要條件是「必須自己申報，且連續出版5年及以上（2000年及以前出版）」，其被引次數及2004年影響因數較高，各學科專家審議同意後方可入選。首批入選的集刊將少而精，以後幾年每年都將增選一批集刊入選。評選工作完成後，即開始建庫（註30）。當時首次遴選的2005～2007年度*CSSCI*來源集刊共33種。目前「中心」已收集到的集刊名錄共有546種，根據來源集刊的入選原則，應入選110種左右。此次收到來源集刊292份（種），其中符合評選條件、已創辦5年的集刊計有218種。按照「堅持品質標準，寧缺毋濫」的要求，評價中心對218種集刊進行了資料審核與實物審核，計算出集刊的總被引用次數和2005年、2006年的影響因數，歸一化後按權重0.3：0.7計算排隊，並審核了集

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

刊的編輯規範化、學術性等情況。各學科集刊排在30%以內的為來源集刊，少於10種的類目，根據須要確定（註31）。2008～2009年*CSSCI*來源集刊共86種，按學科分19類：法學15種，管理學1種，教育學3種，經濟學5種，考古學2種，歷史學12種，馬克思主義3種，民族學2種，社會學3種，圖書館、情報與文獻學2種，外國文學3種，新聞學與傳播學2種，藝術學2種，語言學5種，哲學3種，政治學4種，中國文學5種，宗教學4種，綜合性社科10種（註32）。

在*CSSCI*的資料庫中，設計有三大功能模組，即資料處理模組、資料查詢模組、統計分析模組。而資料處理功能主要是為查詢功能和統計分析功能服務的。*CSSCI*的查詢功能包括：被引文獻的查詢和來源文獻的查詢。被引文獻檢索主要用來查詢作者、論文、期刊等的被引情況。其檢索途徑有：被引文獻作者、被引文獻篇名（詞）、被引文獻期刊、被引文獻年代、被引文獻類型和被引文獻細節。來源文獻檢索主要用來查詢本索引所選用源刊的文章的作者（所在單位）、篇名、參考文獻等。其檢索途徑有：論文作者、篇名（詞）、作者機構、作者地區、期刊名稱、機構名稱、標引詞、學科類別、基金專案及年代等10餘項。檢索結果按不同檢索途徑進行發文資訊或被引資訊分析統計，並支援文本資訊下載。*CSSCI*的統計分析功能主要用於對來源文獻、機構發文、引文情況、期刊被引情況、作者發文量等進行各種統計和排隊，有個人學術榜、機構學術榜、地區發文量統計、學科論文統計、期刊被引統計、學科核心作者群、核心期刊排序等，可以對來源文獻、機構發文、引文情況、期刊被引情況、作者發文量等進行各種統計和排序。通過統計分析的量化指標，又可以對作者、學科機構的科研能力、水準和學術影響等進行評價，或對期刊在各自領域裏的地位進行評價等（註33）。目前用戶通過網路版可以使用其查詢功能，但其統計分析功能在網路版不能直接體現，這主要體現在光碟版和出版的中國社會科學研究計量指標──論文、引文與期刊引用統計中。

*CSSCI*高度重視專家的定性評價，人工核對期刊引文（文內注、註腳、章節附註），資料準確，定性定量相結合，精選來源期刊，保證了其相當的科學性和公正性，評價功能較強。當然*CSSCI*本身也有許多須要完善的地方，如進一步縮短製作報道周期；增加*CSSCI*指導委員會的專家人數；引文庫與來源刊的全文庫增加鏈結等。

㈢期刊全文資料庫商的評價

目前大陸主要有萬方、同方、維普三大期刊全文資料庫，表1是三大期刊全文資料庫比較簡表（除主辦研製單位、產品類型項外，均以中心網站為例）。

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

表1　三大期刊全文資料庫比較簡表

資料庫名	中國期刊全文資料庫（含世紀期刊）（簡稱同方）	中文科技期刊資料庫（簡稱維普）	數位化期刊全文資料庫（簡稱萬方）
主辦及研製單位	清華大學主辦、中國學術期刊（光碟版）電子雜誌社出版、清華同方知網（北京）技術有限公司製作發行	科技部西南資訊中心（中國科技資訊研究所重慶分所）下屬重慶維普資訊有限公司製作發行	中國科技資訊研究所、萬方資料集團公司
產品類型	WEB版（網上包庫）、鏡像站版、光碟版、中心網站流量計費	鏡像安裝、網上包庫和中心網站流量計費下載方式等	鏡像站版、光碟版、中心網站流量計費
收錄範圍	自然科學、工程技術、農業、哲學、醫學、人文社會科學等各個領域8000餘 種（2007年12月20日8,956種）	原僅科技類，現已增補社會科學類 共12,000餘種	理、工、農、醫、人文社科等各個專業 6,000種
學科分類	十大專輯：理工A、理工B、理工C、農業、醫藥衛生、文史哲、政治軍事與法律、教育與社會科學綜合、電子技術與資訊科學、經濟與管理。十專輯下分為168個專題和近3,600個子欄目	分社會科學、自然科學、工程技術、農業科學、醫藥衛生、經濟管理、教育科學和圖書情報等八個專輯，一般工業技術、礦業工程、石油和天然氣工業、冶金工業等28個專題	哲學政法、社會科學、經濟財政、教科文藝、基礎科學、醫藥衛生、農業科學、工業技術
收錄年限	1911-1979（回溯還較少），1979—今	1989—今	1982—今
檢索方式	刊名導航、初級檢索、高級檢索、專業檢索	快速檢索、傳統檢索、分類檢索、高級檢索、期刊導航	簡單檢索、高級檢索、專業檢索、期刊流覽
檢索欄位	主題、篇名、關鍵字、摘要、作者、第一作者、作者單位、刊名、參考文獻、全文、智慧檢索、年、期、基金、中圖分類號、ISSN、統一刊號	題名或關鍵字、題名、關鍵字、文摘、作者、第一作者、機構、刊名、分類號、作者簡介、基金資助、欄目資訊、任意欄位	論文題目、作者、作者單位、刊名、年、期、關鍵字、摘要、PDF全文
全文格式	獨有的CAJ格式與PDF格式並存 文章清晰度與文字識別率高	原為獨有VIP格式現已全部轉為國際通行PDF格式，使用Acrobat Reader閱讀 早年文章清晰度與文字識別率不高，近年較高	國際通用PDF格式，使用Acrobat Reader軟體閱讀 文章清晰度好，但文字不能自動識別

以上三大資料庫現都是綜合性的期刊全文庫，大陸大多數學術期刊被全文收錄，大大方便了人們的檢索和閱讀，對學術交流有很大促進作用。從收入期刊量來說維普最多，同方次之，萬方最少。維普收錄有不少非正式公開發行的期刊，萬方收錄的大學學報比較全。同方的檢索入口較多，支援全文檢索。萬方的期刊整期檢索流覽功能介面友好。從印刷版的時滯上來說，同方最短，其中心網站現在一般一個半月，維普和萬方相比較長，至少需兩個月。另外根據有關學者普查、抽檢等形式的實證調研（註34）（儘管調研資料已不是最新的，

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

但大體上還能反映某些情況），顯示維普中工業技術類所占份額最大，文學、政治法律、交通運輸類數量也超過其他庫的兩倍；同方除在語言文字類上份額稍有優勢，看不出特別的偏重，屬於各學科比較均衡的資料庫類型；而萬方期刊在醫葯衛生、農業科學、數理和化學類上份額超過其他兩個資料庫，比較偏重此方面。在正式出版的2,770種人文社會科學學術期刊中，同方占77.47%，維普占66.43%，萬方占51.81%。經與中文核心期刊要目總覽（2004版）收錄的人文社會科學核心期刊總數對比，同方收錄的約占90%，維普占80%多，萬方僅30%多。若再與「總覽」收錄的全部期刊（包括非正式期刊）對比，同方上升到95%，維普上升到90%左右，萬方升幅最多，達到70%多。同時三大全文庫收錄期刊的遺漏和重複現象都同時並存。從收錄期刊種數看，以「總覽」的文科核心期刊為例，三個庫均未收錄的約占總數的5%。缺年缺期的情況則更為嚴重。其中以維普最為嚴重，缺期是同方的3～4倍，而其核心期刊的收錄率只比同方多5%，三庫無一做到連續、系統收錄。正由於各資料庫收錄都不全，而各資料庫之間又缺少統一的檢索平台，讀者查找特定資料時須逐一檢索各資料庫，檢索過程煩瑣。三大期刊資料庫的重複建設也非常嚴重。同方有89%，萬方有94%的期刊基本都被其他兩家資料庫收錄。維普也有一半被其他庫收錄。針對這種情況，學者們紛紛呼籲要加強數字期刊生產的宏觀調控機制，有的建議由國家新聞出版署牽頭，組織專門的工作機構，會同同方、維普、萬方，適度調整各庫的收錄範圍，確定收錄重點，最大限度地緩解期刊資源建設中存在的文獻冗餘與文獻稀缺的矛盾。他們提議萬方放棄文科期刊而專門收錄自然科學方面的期刊；同方重點收錄綜合性人文、社會科學類，哲學類，政治、法律類，語言、文字類，文學類，藝術類，歷史類；維普則收錄社會科學總論類，經濟類，文化、科學、教育、體育類的期刊。此外對於期刊的停刊、改名、合併等情況，各庫都不能完全正確的反映，不同程度存在問題。由於都大面積採用電腦機器自動化作業，人工干預少，各庫所提供資料的差錯率明顯高於印刷型檢索刊物。

1. 萬方資料的中國科技論文引文分析資料庫及中國核心期刊（遴選）資料庫

萬方資料的中國科技論文引文分析資料庫（*Chinese Science and Technology Paper and Citation Database, CSTPC*）有時亦被稱為中國科技論文與引文分析資料庫或中國科技論文引文統計分析資料庫。1987年，中國科技資訊研究所資訊分析研究中心在國家科委支持下，首次利用美國引文索引（*SCI*）等工具，對我國學者在國外知名期刊上發表論文的情況進行分析。1989年起，在眾多部門和單位支援下，開始對我國學者在國內重要科技期刊上發表論文的情況，用文獻計量學的方法進行分析，並每年通過新聞媒體發表統計分析公報。為做好這些工作，中國科學技術資訊研究所開始遴選國內的科技期刊，中國科技論文與引

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

文資料庫選擇的期刊稱為中國科技論文統計源期刊，又稱中國科技核心期刊。首度的1988年中國科技論文統計源期刊，計1,189種。當時的選取原則為：⑴選取的期刊是經國家期刊管理部門批准正式出版的刊物，即有國內統一刊（連續出版物）號（CN——XXXX）的公開發行的期刊，其中包括全部的學術出口期刊；⑵只涉及反映科技工作的期刊，即包括基礎科學、應用科學和工業技術方面的學術類和技術類期刊；有關譯報類、科普類、檢索類、指導類及一般的廠刊不予採用；⑶在國家和地方兩級刊物中，選擇全部符合要求的國家級期刊，國家和各部委的定點單位期刊，以及一些品質好的地方級學術期刊（如大學學報）和科技類期刊。隨着統計工作的深入發展和期刊的變化，此後每年對國內期刊統計源作出調整。1994年起，增加了對期刊被引情況的統計，統計源期刊的選取也做出了新的調整，調整遵循以下幾條原則：期刊文獻的同行評審、期刊文獻計量指標、期刊的社會和學科影響、期刊文獻是否反映了本學科的研究成果、關注新興學科和高技術學科、適當的地區性考慮、期刊文獻在國際和國內的顯示度（註35）。1996年開始，中國科技資訊研究所研製了中國科技期刊綜合評價指標體系，利用其80年代末開始建立的中國科技論文與引文資料庫在國內第一次大規模地公布了中國科技期刊的各項科學計量指標，1999年正式向社會公布了中國科技期刊綜合評價指標體系。此後不斷改進。目前中國科技期刊評價指標體系（註36），包括三個層次，三項水準以及21項評價指標，以定量指標為主，定性指標為輔的原則制定。

除研製建設中國科技論文與引文資料庫外，中國科學技術資訊研究所遴選國內的科技期刊的成果以中國科技期刊引證報告和中國科技論文統計與分析（年度研究報告）的形式發布。

自1996年起每年出版一本中國科技期刊引證報告（*CJCR*），並從1998年開始連續出版了中國科技期刊引證報告（擴刊版），擴刊版的引證報告涵蓋了中國2,500餘種科技期刊（註37）。2003年以前，中國科技期刊引證報告為內部出版物。2006年起分別為中國科技期刊引證報告（核心版）（已出版*2006*年版中國科技期刊引證報告（核心版）、*2007*年版中國科技期刊引證報告（核心版）和中國期刊引證報告（擴刊版）（已出版*2006*年版中國期刊引證報告（擴刊版）、*2007*年版中國期刊引證報告（擴刊版）兩個系列。*2006*年版中國科技期刊引證報告（核心版）收錄中國科技論文統計源期刊共1,652種，有19項計量指標，並按期刊影響因數、總被引頻次等排序。其中期刊被引計量指標包括總被引頻次、影響因數、擴散因數、學科擴散指標、學科影響指標、引用刊數、即年指標、他引率、被引半衰期；來源期刊計量指標包括來源文獻量、平均引文數、平均作者數、地區分布數、機構分布數、海外論文比、基金論文比、文獻選出率、引用半衰期、參考文獻量。2006年首次正式出版的中國期刊引證報告（擴刊版），是中

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

國科技期刊引證報告（核心版）的擴展和補充，共收入6,009種期刊，基本囊括了我國出版的學術技術類科學技術期刊和理論研究性社會科學期刊，選擇了18項計量指標，比中國科技期刊引證報告（核心版）少了「來源期刊計量指標」的參考文獻量。2007年版中國期刊引證報告（擴刊版）收錄各學科期刊6,383種（註38）。此外，2007年還出版了中國期刊高被引指數（*2006*年版）以作為中國期刊引證報告（擴展版）的深化和補充。該書是一種專門用於期刊引用分析研究的基本評價工具。從中可以清楚地了解期刊論文被引用的概率，及論文、作者、機構和基金對期刊被引頻次的貢獻率，了解某學科領域的高被引期刊、高被引作者群體和高被引學術機構（註39）。

另外出版的中國科技論文統計與分析（年度研究報告）向社會發布中國科技論文數量總體情況分析、中國科技論文引用文獻情況分析等情況。2007年出版的*2005*年度中國科技論文統計與分析共17個部分，包括：中國科技論文數量總體情況分析、中國科技論文地區分布情況分析、中國各類基金資助產出論文情況分析、中國科技論文合著情況統計分析等。

2. CNKI的中國引文資料庫及中國學術期刊綜合引證報告

CNKI（China National Knowledge Infrastructure），中國知識基礎設施，簡稱CNKI工程，亦可解讀為「中國知網」（China national knowledge internet）的英文簡稱。由清華大學、清華同方發起，始建於1999年6月。CNKI的核心資源是中國知識資源總庫，由清華大學主辦、中國學術期刊（光碟版）電子雜誌社出版、清華同方知網（北京）技術有限公司發行。目前，中國知識資源總庫擁有國內8,200多種期刊、700多種報紙、600多家博士培養單位優秀博碩士學位論文、數百家出版社已出版圖書、全國各學會/協會重要會議論文、百科全書、中小學多媒體教學軟體、專利、年鑒、標準、科技成果、政府檔、互聯網資訊匯總以及國內外上千個各類加盟資料庫等知識資源（註40）。

中國知識資源總庫最有特色、最重要的資料庫就是期刊全文資料庫，現有中國學術期刊網路出版總庫、中國期刊全文資料庫（含世紀期刊版）。其前身是1995年立項、1996年發行的中國學術期刊（光碟版），後建立網站，發行網路版，故很長時間內將這個期刊全文資料庫稱之為「中國期刊網」。中國學術期刊網路出版總庫（*Chinese Academic Journal Network Publishing Database*，簡稱*CAJD*）（註41）是目前世界上最大的連續動態更新的中國學術期刊全文資料庫，收錄國內學術期刊7,000多種（2007年12月20日查詢時為7,246種）（註42），全文文獻總量2,200多萬篇。其中核心期刊、重要評價性資料庫來源期刊近2,600種。中國學術期刊網路出版總庫分中國基礎科學期刊文獻總庫、中國工程科技期刊文獻總庫（I輯）、中國工程科技期刊文獻總庫（II輯）、中國農業科技期刊文獻總庫、中國醫藥衛生科技期刊文獻總庫、中國哲學與人文科學期刊文獻總

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

庫、中國社會科學期刊文獻總庫（I輯）、中國社會科學期刊文獻總庫（II輯）、中國資訊科技期刊文獻總庫、中國經濟與管理科學期刊文獻總庫等8個專業文獻總庫，168個專題資料庫。收錄年限：1915年至今。

中國引文資料庫（*Chinese Citation Database*），簡稱*CCD*，收錄中國學術期刊（光碟）電子雜誌社出版的所有源資料庫產品的參考文獻（註43）。收錄年限：1979年至今。截至2007年12月21日，累積鏈結被引文獻5,690,534篇，來源種數11,461。

中國學術期刊綜合引證報告（註44）（*CAJCCR*）由中國學術期刊（光碟版）電子雜誌社、清華大學圖書館、中國科學文獻計量評價研究中心主辦，是以CNKI中國知識資源總庫中最大一項文獻資源──中國期刊全文資料庫（*CJFD*）所收錄的我國各學科期刊引文及CNKI中心網站全文下載頻次為資料基礎，以中國引文資料庫、中國期刊資訊資料庫和中國學術期刊（光碟版）檢索與評價資料規範為依託研製而成的一部綜合性大型文獻計量報告。*CAJCCR*按年編卷出版，每版以上一年的中英文期刊引文統計資料及CNKI中心網站全文下載資料為引證報告的依據。至2006年，*CAJCCR*已連續編制5卷，並自2005版（總第4卷）起由科學出版社正式出版。隨着CNKI中國期刊全文資料庫（*CJFD*）的發展，*CAJCCR*的收刊數量及總引文量也逐卷增加，至2006版（總第5卷）報告已收錄我國正式出版的中英文版期刊6,331種（英文版期刊158種），總引文數也達到220多萬條。

*CAJCCR*收錄期刊分為A輯（大學學報類期刊）、B輯（社會科學類期刊）、C輯（自然科學類期刊）、D輯（醫葯科學類期刊）、E輯（農業科學類期刊）5大專輯，每專輯都主要包含了4種表格：專輯內期刊刊名字順表、專輯內期刊引證指標分類均值統計表、專輯內期刊總被引頻次分類排序表、專輯內期刊影響因數分類排序表。

*CAJCCR*所列出的文獻計量指標包含了載文量、基金論文比、總被引頻次、被引期刊數、他引總引比、影響因數、即年指標、被引半衰期等主要傳統指標．也增加了5年影響因數、Web即年下載率和H指數等反映時代發展特徵的新指標。

*CAJCCR*除出版印刷版外，還由清華同方光碟電子出版社正式出版光碟版，增加了多種導航檢索、引證分析及分類排序功能。

3. 重慶維普的中文科技期刊資料庫（引文版）

重慶維普的中文科技期刊資料庫的主要產品有中文科技期刊資料庫──全文版/文摘版、引文版等。中文科技期刊資料庫引文版以全文版為基礎開發而成（註45），主要檢索1989年以來國內8,000多種，（含核心期刊）所發表論文的參考文獻。源文獻482萬餘篇，參考文獻2,000餘萬篇，每週更新。在8,000多種

JOEMLS

中包括1990年至今公開出版的5,000多種科技類期刊中近100萬篇文獻，其中包括中文核心期刊要目總覽的核心期刊1,500餘種。學科範圍包括：社會科學、自然科學、工程技術、農業、醫藥衛生、經濟、教育和圖書情報。

㈣各種學會等的評價

中國人文社會科學學報學會也推出過「中國人文社科學報核心期刊」。2001年，中國人文社科學報學會第四屆第二次常務理事會討論決定評定學報的核心期刊。2002年2月至6月，中國人文社科學報學會主辦開展了第二屆學報評優活動。由各省學報研究會初評和學會總評委會終評，歷時4個月，評定了中國人文社科學報學會「第二屆全國雙十佳社科學報」和「全國百強社科學報」、「第二屆全國優秀社科學報」，同時遴選出「中國人文社科學報核心期刊」（154種）。遴選原則是：除根據國際通行的文獻計量學所提供的有關資料外，還從中國高校社科學報的實際出發，組織有關專家成立有權威的評委會，對刊物的方向、學術水準、編校品質、出版印刷品質等重要指標作出全面評估和鑒定。隨後出版的中國人文社科學報核心期刊概覽一書除介紹學報核心期刊外，還介紹了部分普通學校、普通學報辦的很有特色的欄目。這些欄目體現了三個特點：一是地域特色（如三峽大學學報的「三峽文化研究」等）；二是歷史傳統（如湖南大學學報的「嶽麓書院研究」等）；三是學科優勢（如陝西師範大學學報的「歷史地理學研究」等）（註46）。

「中國人文社科學報核心期刊」的遴選範圍較小，僅限於大學學報，但比較重視專家定性評價，而中國人文社科學報核心期刊概覽一書對部分學報特色欄目的介紹對打破目前的「千刊一面」具有積極意義，「在一定程度上彌補了核心期刊遴選與生俱來的某種局限，值得其他體系編制核心期刊工具書時借鑒」（註47）。頗有遺憾的是2002年6月20日中國人文社科學報學會發布的「關於中國人文社科學報核心期刊的通知」曾說「中國人文社科學報核心期刊，將採取滾動式發展，適當時候重新審定，淘汰品質下滑的學報，吸收品質上升的新的學報」（註48），但過了長達五年後，我們遲遲未見重新遴選的「中國人文社科學報核心期刊」。

其他一些學會，如中國圖書館學會也對圖書館學期刊進行評價；國務院學位委員會辦公室和教育部研究生工作辦公室也發布過學位與研究生教育中文重要期刊目錄（1995年編，至今未修訂）。

三、學術期刊評價的主要成就與存在問題分析

從上可知，大陸學術期刊的評價已有一些主要進展，但也存在一些主要問題。

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

㈠主要進展

1. 初步形成學術期刊評價的覆蓋面

目前學術期刊評價既有主管部門，也有學術機構和學術團體；既有對所有學科，也有僅對人文社會科學或自然科學學術期刊進行評價，而同一領域的評價往往不止一家。既有不建資料庫的核心期刊遴選體系，也有結合建立資料庫遴選來源期刊，進行期刊評價。就資料庫而言，不僅有單純的期刊引文資料庫，也有全文資料庫商在全文資料基礎上開發的引文資料庫。

2. 初步建立了學術期刊評價指標體系

不論核心期刊還是來源期刊的評選，一般均採用國際通用評價標準和指標體系，如品質標準、出版標準、編輯標準等；引文次數、影響因數、半衰期、即年指數、H指數、文摘率、轉載率、載文率、下載率指標等。這些標準和指標的採用，提高了評價的客觀性和合理性。

3. 初步形成了定性評價與定量評價相結合的方法

儘管各種評價方法不一，評價專家的數量和評價程式有所不同，但從總體上看，大多數的評價都認同專家定性評價和定量評價相結合是目前最好的評價方法，如精審同行評議與引文分析法相匹配。這種認同奠定了公正評價學術期刊的良好基礎。

4. 初步評出了一批較好的學術期刊

經過評價，提高了一些期刊的品質，不論自然科學還是人文社會科學，都產生了一批學術品質較好的期刊，這些期刊在學術界有了較大影響，在促進中國的學術研究上發揮了重要作用。

㈡主要問題

雖然取得了一些進展，但期刊評價還存在以下一些不足。

1. 各家評選的核心期刊或來源期刊數量不一，易造成混淆

目前各家遴選出的期刊數量多寡不一，有的甚至數目相差很大，確實令人目不暇接，有的甚至一頭霧水。厘清核心期刊與資料庫來源期刊的概念，明確全文來源期刊、精選引文來源期刊與學術評價的關係，對正確認識學術期刊評價的作用至關重要。對這些中國大陸學者普遍感到困惑的問題，筆者曾多次撰文加以辨析，這裏特再向臺灣同行轉述：

> 核心期刊原本是文獻計量學上的概念，學科性、集中性和代表性是核心期刊的三大特點。即它必須以統計資料作為基礎，沒有統計資料就無所謂核心期刊；它必須是某一學科較為集中地刊載原創一次論文的學術性期刊，通俗性、檢索性期刊不包括在內；它必須是少量的、具有代表性的期刊。可見，原本意義上的核心期刊與品質高的期

刊是有一些聯繫，但並沒與品質高的期刊等同。但是近幾年中國圖書情報界、學界、管理界在使用核心期刊的概念時，不管他們是否意識到，已將原本概念擴大，使之等同於品質高的期刊。因此，如果核心期刊就是品質高的期刊，那麼核心期刊必須重新定義。如果新定義可以成立，那麼篩選核心期刊的方法也必須變化，不僅要從定量，更重要的還要從定性，即更注重各學科專家的判斷來確定核心期刊。換言之，只要從定量和定性方面篩選出來的期刊，不論是名為來源期刊，還是核心期刊等各種名稱，實質上都是真正意義上的核心期刊：高品質的期刊。

按照這樣的觀點，我們就能看清現在各種機構評選出的名目繁多的「來源期刊」或「核心期刊」的實質，有的名為「核心期刊」，實質上卻不是；有的名為「來源期刊」，實質上卻是真正的核心期刊。如中科院的「中國科學引文索引來源期刊」中就有這樣的說明：「來源期刊經過嚴格的評選，是各學科領域中具有權威性和代表性的核心期刊」。

嚴格說來，來源期刊與核心期刊是有區別的。來源期刊（source journals）是指編者根據所編資料庫的目的、要求，從期刊學術性、編輯標準等方面衡量選出的作為統計源的期刊。核心期刊（core journals）是指刊載某學科文獻密度大，文摘率、引文率，及利用率相對較高，代表該學科現有水準和發展方向的期刊。儘管二者亦有相同之處，儘管二者大部或絕大部分期刊重合，但畢竟有不同。況且來源期刊之間也是有區別的。如*CSSCI*的來源期刊只有419種（這是以前的數目，筆者注），而有的全文期刊資料庫的來源期刊有幾千種，只要同意全文被其收錄，就是來源期刊，顯然，這樣的來源期刊的品質和其評價功能與精選過的來源期刊不可同日而語。……目前現有的一些中外全文資料庫收錄較多的來源期刊，內容涉及面廣，檢索全文文獻非常方便，這是很大的優點。但正因為來源期刊較多，精選程度不夠，加上通過機器自動生成引文統計資料，對來源期刊中引文著錄不規範、編校的差錯無法糾正，大量隱含於注釋中的引文未分析出來，如果又不通過專家標引和大量人工干預進行彌補的話，那麼，其資料品質及其評價作用就會受到很大影響。而專門的引文資料庫採取精品戰略，且花費大量的人力保證資料的品質，因此其評價功能較優（註49）。

由此，可以看到中文核心期刊要目總覽僅作為指導館藏作用還是很大大的；作為期刊的評價，尚有不足，數目也過多，但她為後來其他的評價體系奠定了基礎和經驗借鑒。*CSSCI*最初的來源期刊就是在其基礎上再精選出的。基於CNKI全文資料庫開發的引文庫和重慶維普中文科技期刊資料庫的引文版，

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

其來源期刊儘管數目很多很全，但均不是精選，而且僅靠電腦自動掃描文後章節附註，漏註腳，無人工干預，識別誤差也較大。不可否認這些全文庫的檢索性能很強，因為自動鏈結全文，用戶使用確實方便。即便是單獨的引文檢索，介面設計往往也比較友好。

2. 學術期刊評價體系和引文資料庫建設重複建設比較突出

不僅綜合性的引文庫不止一家，單就自然科學和社會科學而言就各有兩家。中國科技資訊研究所和中國科學院都搞科技來源期刊，多有重複，收錄數量上前者比後者多，但後者篩選更嚴格，評價性更強；引文庫的檢索欄位是前者多於後者，統計分析功能前者也更強一點；有學者通過分析認為前者更適合於決策者、科研管理者使用，後者更適合科研人員查找自己的發文量及引用情況（註50）。面向人文社會科學的中國社會科學院文獻資訊中心和南京大學中國社會科學研究評價中心兩家，相當多來源期刊也是重複的，總體來說現在南京大學的*CSSCI*影響更大，尤其得到了教育部的領導和支持，在大陸千所高校認可度很高；由於中國社會科學院的資料庫尚未上網，僅限於全國的各級社科院系統內部使用。大家都搞學術期刊評價和引文資料庫建設，且各自為政，重複建設，造成人力、物力、財力的極大浪費。不僅如此，許多空白點和不足往往又都同時存在，無法優勢互補，如引文資料庫都缺少「引文關鍵字（引文主題詞）」的檢索欄位，這往往是用戶檢索專題文獻的主要入口（註51）。不同檢索欄位間的邏輯運算功能（如邏輯「非」的運用）也有待加強；引文資料庫的建設又是一件極費時費力的持久工程，為儘快提高製作周期，讓廣大用戶滿意，各「生產商」單打獨鬥似乎也不行，尤其國內各家的實力都還不能與國外比。綜合來看，建立大陸學術期刊評價系統的協調機制顯得尤為重要，各有側重、合作發展。大陸已有學者提出國內引文資料庫可採取合作發展策略，合作控制引文規範，提供引文鏈結，合作建庫、合作行銷的建議（註52）。

此外，目前引文索引都是多學科綜合性的，這類索引涉及文獻量大，內容全面、系統。當須要反映某個學科或領域全面、深入的內容時，編制專科的引文索引就顯得必要。例如，美國除有多學科引文索引外，就編有計算數學引文索引、生物化學和生物物理學引文索引等。大陸現在已有第一部專科性的引文索引——中國員警科學引文索引*CPSCI*（註53）。

3. 評價指標的含義與計算還須統一

儘管各家都在用引文次數、影響因數等指標，但各家的解釋不同，具體的統計也不一樣，如載文量的計算就不一，僅具一頁篇幅之文章有的算載文量，有的則不算，這勢必影響影響因數的計算。建議各家針對這些具體問題，深入研討，達成共識，統一計算，以增強評價指標的科學性和權威性。

期刊評價指標是綜合反映期刊某一方面情況的數量要求，或要達到的水準

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

或標準。指標的制訂和選擇是期刊評價中極為重要的環節。按不同屬性，指標可分成各種類型，如數量指標與品質指標，基本指標與特色指標，軟指標與硬指標等等。顯然，評價指標過少過多均不合適。指標過少，不能完整反映期刊的情況，難免片面；指標過多，煩瑣、採集資料困難或不可能、可操作性差。應該選擇最重要的、可採集、可證實的若干代表性指標。指標是否起到導引期刊品質提高的作用也非常重要。既要有數量指標，更要有品質指標；既要有基本指標，又要有特色指標。比如目前中國人文社科學術期刊存在學術性不強、審稿制度不全、學術影響不大等問題，針對這些問題，可以設置相應的指標和權重，諸如策畫能力、獨立風格、創新指數、專家審稿人數、審稿嚴格程度、引用率等指標，使這些指標能對期刊的常態工作發揮導引作用，以促進整體期刊水準的提高。

4. 期刊評價體系亟待完善

期刊評價體系除包括評價指標體系外，還包括評價制度、評價方法、評價目的等一系列內容。目前在評價指標體系、評價目的、評價同行專家的篩選制度、回避制度、公示制度（註54）、回饋制度、評價程式、評價步驟等方面都存在不少問題。

期刊評價的目的不僅是評出一些高品質的期刊或核心期刊或來源期刊，或淘汰幾個期刊，更重要的是通過評價，將期刊的真實水準盡可能客觀地反映出來，以明確各種期刊的定位，獎勵先進，觸動後進，找出差距，促進核心期刊與非核心期刊的和諧發展和學術的進步。但目前有些評價為評而評，或為掌握評價權而評，在條件不具備的情況下倉促上馬，不但達不到評價目的，有時甚至適得其反。

期刊具體如何評價，有何程式，資料如何獲得，專家怎麼選，選哪些專家？這些都涉及評價辦法問題。有了好的辦法，才能達到評價的目的。目前這方面存在的問題主要是對資料來源及其品質重視和選擇不夠，期刊評價專家的選擇數量不夠、面不廣。應該選用專家精審過的、專門用於評價的引文庫作為評價的根據。在選評審專家時，學科專家、編輯出版專家和科研管理專家應有適當的比例。對專家評審的評審記錄應嚴加管理，注意保密，並進行分析研究，以評估專家的評價行為，為今後選擇專家提供根據。此外，可以採用期刊社自報相關材料審核、資料庫查閱、專家隨機抽樣審讀期刊、讀者問卷調查、實地考察相結合的辦法，以獲得狀態評估分，加權進行隸屬度計算。在具體評價時，主要靠平常的工作來說話，靠測出來的實際分數來說話，靠真正的具有公心的專家說話，不搞突擊、不搞短期行為、不擾民、不搞形式主義、不搞花架子，這樣才能達到評價的目的。

目前新聞出版總署要求制定期刊出版品質綜合評估標準體系，對期刊出版

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

品質進行全面評估。經期刊出版品質綜合評估，期刊出版品質未達到規定標準或者不能維持正常出版活動的，由新聞出版總署撤銷「期刊出版許可證」，所在地省、自治區、直轄市新聞出版行政部門註銷登記。

此次學術期刊評價的目的是測評學術期刊的現狀，畫分出學術期刊的等級水準，優勝劣汰，以利於科學的決策和管理，提高高校學術期刊的整體水準。可以採取以下原則和辦法：

⑴ 分類分層評價原則：按各學科各類型期刊的特點建立一套簡明的測評指標體系，切忌以一種標準衡量所有期刊。按學科分類，按類型分類等分別評價。

⑵ 定量定性結合評價原則：定量定性各自的權重比例，根據評價的不同目的、要求而定。如在初級評估階段，以定量評價為主；在評優高級階段，則以專家評價為主，即盡可能多聽取本領域眾多專家、學者的評價意見，且作為主要評判依據。陽光操作，及時回饋、公示，強調評價的民主性。

⑶ 評價辦法：採取期刊社自報相關材料審核，查閱*CSSCI*等引文資料庫和有評價作用、聲譽好的文摘資料庫，專家隨機抽樣閱讀期刊，進行讀者問卷調查和實地考察等辦法。基本指標的測評項目有管理水準、編輯出版水準、學術水準、期刊影響等。

此次評價可在出版管理部門委託下，由學術基礎好，聲譽佳的評價仲介來承擔，可採用招標形式選擇評價者，也可由幾個評價仲介聯合進行。也可先以幾個學科的學術期刊評價為實驗，取得經驗後再推廣。

四、學術期刊評價的走向

中國大陸的學術研究正處在由成果數量向成果品質轉變的過程，學術期刊亦如此。隨着學術共同體自主性和責任心的加強，隨着學術研究大環境的逐步改善，學術期刊評價的工作也將逐步完善。根據各個評價主體的情況，可以預計今後幾年學術期刊的評價會有以下走向。

㈠更加注重學術期刊評價的目的性

是一般性的過關評價，還是分級評價，還是淘汰性的精品評價，會首先引起評價機構的關注。評價目的明確，才會有相應的評價標準和評價方法，才有可能避免學術期刊的過度評價、異化評價、「千刊一面」的同質化現象，真正達到評價的目的。

㈡更加注重學術期刊品質的評價

學術期刊品質的提高將是重中之重，根據學術品質的要求，在專家審稿

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

制、策畫、特色、創新等上面設置評價指標，以導引學術期刊的發展將普遍受到重視，單純從定量上評價期刊的傾向將明顯得到扭轉，學術期刊的品質意識和品質內容建設將大大提高。

㈢更加重視學術期刊評價的合理性

如果說近10餘年從總體看，學術期刊的評價側重於定量評價的話，那麼今後幾年將更加關注同行學科專家評審等定性評價，同時會更多地聽取各期刊部的評價意見。為了提高評價的權威性，各學術期刊評價機構將會有更多的交流與合作。管理部門將會努力營造有利於學術期刊發展的公平、寬鬆的辦刊環境，學術期刊的評價將更加合理。

註　　釋

註1　此數據包括學術與非學術期刊。資料見新聞出版總署，「合縱連橫，共創輝煌：新聞出版總署副署長李東東寄語世界期刊大會」，中國政府網，http://www.gov.cn/ztzl/sjqkdh/content_613779.htm（檢索於2007年5月14日）。

註2　邱均平、李愛群，「我國期刊評價的理論、實踐與發展趨勢」，數字圖書館論壇 3期（2007）：1-12。

註3　馬愛芳、王寶英、李敏，「2004年版中文核心期刊要目總覽評析」，中國科技期刊研究 16卷，5期（2005）：662-664；馬景娣、繆家鼎、張向榮，「2004年版中文核心期刊要目總覽」，中國科技期刊研究 18卷，1期（2007）：86-87；錢榮貴，核心期刊與期刊評價（北京市：中國傳媒大學出版社，2006），94-100。

註4　劉筱敏，「中國科學引文資料庫與期刊評價」，數字圖書館論壇 3期（2007）：47-53。

註5　搜狐，「中國科學院與湯姆森科技資訊集團聯手推出中國科學引文索引」，http://it.sohu.com/20071214/n254098445.shtml（檢索於2007年12月28日）。

註6　中國學術期刊（光盤版）電子雜誌社，「產品介紹：中國科學計量指標資料庫（CSID 2002）已出CD版」，http://c79.cnki.net/oldcnki/wxpj/index5.php（檢索於2007年12月28日）。

註7　中國科學文獻服務系統，「中國科學引文資料庫介紹」，http://sdb.csdl.ac.cn/cscd.jsp（檢索於2007年12月28日）。

註8　李廷傑、郭志明，「自然科學學術期刊綜合評價指標體系的特點和使用」，中國科技期刊研究 12卷，6期（2001）：434-437。

註9　搜狐，「中國科學院與湯姆森科技資訊集團聯手推出中國科學引文索引」。

註10　中國科學文獻服務系統，「中國科學引文資料庫介紹」。

註11　劉筱敏，「中國科學引文資料庫與期刊評價」。

註12　中國科學文獻服務系統，「中國科學引文資料庫核心庫和引文庫來源期刊列表（2007-2008年），http://sdb.csdl.ac.cn/cscd_source.html（檢索於2007年12月25日）。

註13　周霞，「中國人文社會科學引文資料庫（*CHSSCD*）的建設、應用與發展」，情報資料工作 4期（2002）：30-32；中國人文社會科學引文資料庫（2002年版），http://

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

www.cendi.cass.org.cn/fulltext.jsp?ResultNo=7&isDoc=true&dbid=A8&SeqNo=144（檢索於2007年12月27日）。

註14　中國社會科學院，「文獻計量學的基礎建設：引文資料庫」，http://www.cass.net.cn/file/2006112482968.html（檢索於2007年12月27日）。

註15　尹玉吉，「關於學術期刊分級研究的全方位考察」，http://blog.gmw.cn/u/299/archives/2004/4740.html（檢索於2008年10月14日）。

註16　姜曉輝，「中國人文社會科學核心期刊的研製特點」，數字圖書館論壇 3期（2007）：54-59。

註17　中國社會科學院文獻資訊中心文獻計量學研究室，中國人文社會科學核心期刊要覽（*2004*年版）（北京市：社會科學文獻出版社，2004），12。

註18　邱均平、李愛群，「我國期刊評價的理論、實踐與發展趨勢」。

註19　葉繼元，「工欲善其事 必先利其器：中文社會科學引文索引（*CSSCI*）述要」，學術界 1期（2005）：166-175；葉繼元，「資料庫來源期刊與學術評價關係探尋」，情報學報 6期（2004）：729-735；葉繼元，「正確看待*CSSCI*來源期刊」，重慶大學學報（社會科學版）13卷，4期（2007）：61-62；南京大學中國社會科學研究評價中心，「中文社會科學引文索引（*CSSCI*）簡介」，http://cssci.nju.edu.cn/introduce.htm（檢索於2007年12月25日）。

註20　鄒志仁主編，中國社會科學研究計量指標：論文、引文與期刊引用統計（*2000*年）（南京市：南京大學出版社，2003），前言2。

註21　葉繼元，「正確看待*CSSCI*來源期刊」。

註22　同上註。

註23　南京大學中國社會科學研究評價中心，「公告」，http://cssci.nju.edu.cn/notice.htm（檢索於2007年12月28日）

註24　中國社會科學研究評價中心，「*CSSCI*指導委員會第七次會議紀要」，http://cssci.nju.edu.cn/documents/hy7.doc（檢索於2007年12月28日）。

註25　同上註。

註26　同上註。

註27　中文社會科學引文索引，「*CSSCI*來源期刊（2008-2009年）選刊說明」，http://cssci.nju.edu.cn/CSSCIlyqk2008.htm（檢索於2007年12月28日）。

註28　中文社會科學引文索引，「*CSSCI*擴展版來源期刊（2008-2009年）選刊說明」，http://cssci.nju.edu.cn/CSSCIkzb2008.htm（檢索於2007年12月28日）。

註29　中國社會科學研究評價中心，「*CSSCI*指導委員會第七次會議紀要」。

註30　葉繼元，「從學術期刊的發展看當代學術的發展」，雲夢學刊 4期（2006）：25-27。

註31　中國社會科學研究評價中心，「*CSSCI*指導委員會第七次會議紀要」。

註32　中文社會科學引文索引，「*CSSCI*來源期刊（2008-2009年）選刊說明」。

註33　邱均平、宋恩梅，「我國社會科學領域的重要工具：評中文社會科學引文索引（2000）」。南京大學學報（哲學．人文科學．社會科學版）5期（2002）：155-159。

註34　何華連，「我國全文期刊庫建設存在的主要問題和改進措施」，中國圖書館學報 3期（2006）：100-102，107；劉加林、王人可、梁傳余、王力紅、劉世喜，「中國期刊全文資料庫的特點及存在的問題」，四川醫學 1期（2007）：20-21；方寶花，「我國全文期刊庫收錄文科核心期刊的完整性研究」，中國圖書館學報 6期（2006）：

53-56；陳萬寅、金明華、鄒小築，「中文網路學術資料庫資料品質分析」，中國圖書館學報 1期（2007）：46-51。

註35 潘雲濤、馬崢主編，*2003*年度中國科技論文統計與分析：年度研究報告（北京市：科學技術文獻，2005），前言2-3，頁93。

註36 潘雲濤，「中國科技期刊評價研究」，數字圖書館論壇 3期（2007）：42-46。

註37 宋華、杜元洪、陳嘯，「統計源期刊及期刊撰文要求概述」，華南國防醫學雜誌 18卷，3期（2004）：1-2。

註38 根據曾建勳主編，*2006*年版中國期刊引證報告（擴刊版）（北京市：科學技術文獻，2006）；曾建勳主編，*2007*年版中國期刊引證報告（擴刊版）（北京市：科學技術文獻，2007）；潘雲濤、馬崢主編，*2006*年版中國科技期刊引證報告（核心版）（北京市：科學技術文獻，2006）；潘雲濤、馬崢主編，*2007*年版中國科技期刊引證報告（核心版）（北京市：科學技術文獻，2007）。

註39 中國互動出版網，「中國期刊高被引指數（2006年版）」，http://www.dearbook.com.cn/book/176590#bookCatalog （檢索於2007年12月25日）。

註40 中國知網，「中國知識資源總庫」，http://www.cnki.net/guanyu/gyzk.htm（檢索於2007年12月20日）。

註41 中國知網，「中國學術期刊網路出版總庫簡介」，http://www.cnki.net/jianjie/jj9.htm（檢索於2008年10月14日）。

註42 此數據於2007年12月20日由http://epub.cnki.net/grid20/index.aspx取得。

註43 中國知網，「CNKI系列資料庫產品5.0版應用大全（中心網站版）（徵求意見稿）」，http://dlib3.edu.cnki.net/software/center_for_kdh.kdh （檢索於2007年12月21日）。

註44 萬錦堃、花平環、杜劍、宋慧敏，「關注科學評價發展前沿 實踐文獻計量指標創新：「中國學術期刊綜合引證報告」採用的三種文獻計量新指標」，數字圖書館論壇 3期（2007）：36-41。

註45 維普資訊，「中文科技期刊資料庫（引文版）」，http://www.cqvip.com/productor/pro_zkyw.asp；http://oldweb.cqvip.com/productor/ZKyw.htm（檢索於2008年9月6日）。

註46 龍協濤，中國人文社科學報核心期刊概覽（北京市：高等教育，2003），前言2-3。

註47 錢榮貴，核心期刊與期刊評價（北京市：中國傳媒大學，2006），107。

註48 文獻評價研究中心，「關於「中國人文社科學報核心期刊」的通知」，http://c79.cnki.net/oldcnki/wxpj/huixun1.htm（檢索於2007年12月28日）。

註49 葉繼元，「資料庫來源期刊與學術評價關係探尋」。筆者此前和此後曾單獨撰文多次談及這一問題。

註50 徐平、趙萍，「中國科學引文資料庫」和「中國科技論文與引文資料庫」比較分析」，中國資訊導報 8期（1999）：39-41。

註51 「空白點」之意為「缺漏的地方或沒有收錄到資料庫中的期刊」，後者與「重複收錄的期刊」相對。

註52 鄭德俊、葉繼元，「基於合作模式的引文資料庫發展策略」，大學圖書館學報 1期（2005）：79-83。

註53 葉繼元，「中國引文索引向專科性發展的新突破」，圖書與情報 5期

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

（2005）：118。

註54 「公示制度」係為最終決策之前，將評價的初步結果「在各種傳媒上向公眾公開揭示、報導，以廣泛徵求有關人員和部門的回饋意見，意見經調查屬實的，便須修正」。有關公開的時間、回饋意見的要求，修改的程式等即為「公示制度」。

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

Journal of Educational Media & Library Sciences 46 : 1 (Fall 2008) : 111-145

The Present Situation and Trends of Chinese (Mainland) Academic Journal Evaluation

Jiyuan Ye*

Professor
The Creative Base for Assessment of Chinese Humanities and Social Sciences
Department of Information Management
Nanjing University, China
E-mail: yejiyuan@nju.edu.cn

Yeqing Gu

Postgraduate Student
Department of Information Management
Nanjing University, China

Abstract

In order to reflect the present of Chinese academic journal evaluation, using the methods of document review and comparative research, reviews the situation of management departments, universities, academic institutions, societies, database suppliers and periodicals publishers which are engaged in academic journal evaluation, compares respective similarities and differences, analyses the progress of academic journal evaluation and the existing problems, puts forward some corresponding measures and trends.

Keywords: *Chinese academic journal; Academic journal evaluation; Evaluation system of academic journals*

SUMMARY

Currently, the function of academic journal evaluations is increasingly of concern in Mainland China. Management departments, various academic institutions, full-text database suppliers and Societies are engaged in academic journal evaluations in Mainland China. National News and Press Publishing, the Journals' management department, has promulgated *Quality Control Standard of Social Sciences Periodicals (try out), Quality Requirement of Science And Technology Periodicals,* and *Quality Evaluation Criteria of Science And Technology Periodicals, Quality Control & Evaluation Methods of Social Sciences Periodicals*. It also has hosted some awards such as the China National Periodical Award and Journal Phalanx. The Ministry of Education, which hosts most Journals, has hosted National Excellent College Natural Science Journal & Ministry of Education Excellent Science and Technology Journal, Constructing Famous Brand Columns & Publication. Universities and research institutions such as Peking University,

* Principal author for all correspondence.

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

Chinese Academy of Sciences, Chinese Academy of Social Sciences and Nanjing University have established evaluation systems of academic journals as the form of source journals, core journals and citation databases respectively. These are *A Guide to the Core Chinese Periodical, Chinese Science Citation Database, Chinese Humanities and Social Science Citation Database & A Guide to the Core Journals in Chinese Humanities and Social Sciences,* and *Chinese Social Science Citation Index*. Wanfang, TsingHua TongFang, Vip, the three full-text database suppliers, have set foot in the field of journal evaluation. They have developed the *Chinese Science and Technology Paper and Citation Database & Chinese Core Journal Database* (prudently selected), *Chinese Citation Database & Chinese Academic Journals Comprehensive Citation Report,* and *Chinese Scientific and Technical Journal Database* (cited edition), respectively. The society of the Academic Journal of Chinese Humanities and Social Sciences once evaluated the *Core Journals in Chinese Humanities and Social Sciences*. The Library Society of China also evaluated journals in library science.

In Mainland China, some progress has been made in academic journal evaluation:

1. It has newly formed the coverage of academic journal evaluation. Not only management departments but also academic institutions and societies evaluate academic journals; Not only all disciplines but also only humanities and social sciences or natural science academic journals are evaluated; The core journals selected prudently system are established not only without database but also with database. There are both journals citation database singly and citation database based on full-text database.

2. It has newly formed the indicator system of academic journal evaluation. International general evaluation standards and indicator systems are used, such as quality standard, publishing standard, editing standard, quantity of citation, impact factor, period of half life, immediacy index, H-index, ratio of abstract, reprinting rate, published paper ratio, and downloaded ratio. It has improved the objectivity and rationality of the evaluation by the standards and indicators.

3. It has newly formed the method of qualitative evaluation combined with quantitative evaluation. We all agree that qualitative evaluation by experts combined with quantitative evaluation is the best method, such as careful examination-peer review matching citation analysis.

4. It has newly selected some better academic journals which have great influence in fields of academia. They play an important role in promoting Chinese academic research.

Nevertheless, there are some simultaneous disadvantages:

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

1. It is likely to cause confusion that the quantities of core journals or source journals that were selected by several institutions are different. Strictly speaking, source journals are different from core journals. Source journals are statistical sources which are selected by the academic nature of periodicals, editing criteria and some others, according to the purpose and requirements of the compiled database. Core journals publish a high-density of documents on some subjects, have a relatively high ratio of abstracts, citation rates and utilization ratios, representing the current level and development trend of the subject.

2. It is very conspicuous that the evaluation system of academic journals and citation databases are repeatedly constructed. There are not only more than one comprehensive citation databases, but also each has two citation databases (evaluation systems) in natural science and social science. In addition, there are some gaps and deficiencies simultaneously. For example, all citation databases have no field for citation-keywords (subject words) which is the main access entry of special literature. The function of logical operation (Boolean Calculation symbol such as logical operator "NOT") between different retrieval fields may be strengthened. In addition, there is less special index which can embody further comprehensive content in some subjects than comprehensive citation indexes.

3. The meaning and calculation method of evaluation indicators should be unified. For example, the explanation of indicators such as citation times, impact factor and the concrete statistical method are different in each of these indicator systems of academic journal evaluation. The academic journal evaluation indicators are comprehensive reflections on quantity demands or requirement of a certain aspect of journals. We should select the most important indicators which are representative and can be collected and proved.

4. The evaluation systems of academic journals need to be perfect. Not only the evaluation indicator systems but also the evaluation systems, evaluation methods and evaluation purposes should be included in the evaluation systems of academic journals. There are many problems in evaluation indicator systems, evaluation purposes and the screening mechanisms, challenge systems, announcement systems, feedback systems, evaluation procedures, evaluation processes of the peer reviews, for example, evaluating for evaluation, evaluating for holding evaluation rights, evaluating hastily when conditions were not available and getting contrary results, paying less attention on the source and quality of journal evaluation data, and small numbers and narrow fields of selected journal evaluation experts.

Mainland Chinese academic journals are in a transition period from the number of achievements to the quality of achievements. According to each evaluation

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

subject, it is expected that those evaluating academic journals will pay more attention on the purposes of academic journal evaluation, evaluating academic journal quality and the rationality of academic journal evaluation in next several years.

ROMANIZED & TRANSLATED NOTES FOR ORIGINAL TEXT

註1　新聞出版總署[General Administration of Press and Publication of the People's Republic of China]，「合縱連橫 共創輝煌：新聞出版總署副署長李東東寄語世界期刊大會」["Hezonglianheng Gongchuanghuihuang: General Administration of Press and Publication Fushuzhang Li Dong-Dong Jiyu Shijie Qikan Dahui"]，中國政府網[Zhongguo Zhengfu Wang]，http://www.gov.cn/ztzl/sjqkdh/content_613779.htm (檢索於2007年5月14日) [(accessed May 14, 2007)]。

註2　邱均平、李愛群[Junping Qiu, and Aiqun Li]，「我國期刊評價的理論、實踐與發展趨勢」["Woguo Qikan Pingjia de Lilun, Shijian yu Fazhan Qushi"]，數字圖書館論壇[*Shuzi Tushuguan Luntan*] 3期[no.3] (2007)：1-12。

註3　馬愛芳、王寶英、李敏[Aifang Ma, Baoying Wang, and Min Li]，「2004年版中文核心期刊要目總覽評析」["2004 Nian Ban *Zhongwen Hexin Qikan Yaomu Zonglan* Pingxi"]，中國科技期刊研究[*Zhongguo Keji Qikan Yanjiu*] 16卷，5期[16, no.5] (2005)：662-664；馬景娣、繆家鼎、張向榮[Jingdi Ma, Jiading Mou, and Xiangrong Zhang]，「2004年版中文核心期刊要目總覽」["2004 Nian Ban *Zhongwen Hexin Qikan Yaomu Zonglan*"]，中國科技期刊研究[*Zhongguo Keji Qikan Yanjiu*] 18卷，1期[18, no.1] (2007)：86-87；錢榮貴[Ronggui Qian]，核心期刊與期刊評價[*Hexin Qikan yu Qikan Pingjia*] (北京市：中國傳媒大學出版社，2006) [(Beijing: Communication University of China Press, 2006)]，94-100。

註4　劉筱敏[Xiaomin Liu]，「中國科學引文資料庫與期刊評價」["Zhongguo Kexue Yinwen Ziliaoku yu Qikan Pingjia"]，數字圖書館論壇[*Shuzi Tushuguan Luntan*] 3期[no.3] (2007)：47-53。

註5　搜狐[Sohu]，「中國科學院與湯姆森科技資訊集團聯手推出中國科學引文索引」["Chinese Academy of Sciences yu Thomson Scientific Lianshou Tuichu *Zhongguo Kexue Yinwen Suoyin*"]，http://it.sohu.com/20071214/n254098445.shtml (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

註6　中國學術期刊(光盤版)電子雜誌社[CAJEPH]，「產品介紹：中國科學計量指標資料庫(CSID 2002)已出CD版」["Chanpin Jieshao: Zhongguo Kexue Jiliang Zhibiao Ziliaoku (CSID 2002)Yichu CD Ban"]，http://c79.cnki.net/oldcnki/wxpj/index5.php (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

註7　中國科學文獻服務系統[Science China]，「中國科學引文資料庫介紹」["Zhongguo Kexue Yinwen Ziliaoku Jieshao"]，http://sdb.csdl.ac.cn/cscd.jsp (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

註8　李廷傑、郭志明[Tingjie Li, and Zhiming Guo]，「自然科學學術期刊綜合評價指標體系的特點和使用」["Ziran Kexue Xueshu Qikan Zonghe Pingjia Zhibiao Tixi de Tedian he Shiyong"]，中國科技期刊研究[*Zhongguo Keji Qikan Yanjiu*] 12卷，6期[12, no.6] (2001)：434-437。

註12　中國科學文獻服務系統[Science China]，「中國科學引文資料庫核心庫和引

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

文庫來源期刊列表(2007-2008年) [“Zhongguo Kexue Yinwen Ziliaoku Hexinku he Yinwenku Laiyuan Qikan Liebiao (2007-2008 Nian)”]，http://sdb.csdl.ac.cn/cscd_source.html (檢索於2007年12月25日) [(accessed December 25, 2007)]。

註13　周霞[Xia Zhou]，「中國人文社會科學引文資料庫(*CHSSCD*)的建設、應用與發展」[“*Zhongguo Renwen Shehui Kexue Yinwen Ziliaoku* (*CHSSCD*) de Jianshe, Yingyong yu Fazhan”]，情報資料工作[*Qingbao Ziliao Gongzuo*] 4期[no.4] (2002)：30-32；中國人文社會科學引文資料庫(2002年版) [Zhongguo Renwen Shehui Kexue Yinwen Ziliaoku (2002 Nian Ban)]，http://www.cendi.cass.org.cn/fulltext.jsp?ResultNo=7&isDoc=true&dbid=A8&SeqNo=144 (檢索於2007年12月27日) [(accessed December 27, 2007)]。

註14　中國社會科學院[Chinese Academy of Social Sciences]，「文獻計量學的基礎建設：引文資料庫」[“Wenxian Jiliangxue de Jichu Jianshe: Yinwen Ziliaoku”]，http://www.cass.net.cn/file/2006112482968.html (檢索於2007年12月27日) [(accessed December 27, 2007)]。

註15　尹玉吉[Yuji Yin]，「關於學術期刊分級研究的全方位考察」[“Guanyu Xueshu Qikan Fenji Yanjiu de Quanfangwei Kaocha”]，http://blog.gmw.cn/u/299/archives/2004/4740.html (檢索於2008年10月14日) [(accessed October 14, 2008)]。

註16　姜曉輝[Xiaohui Jiang]，「中國人文社會科學核心期刊的研製特點」[*Zhongguo Renwen Shehui Kexue Hexin Qikan* de Yanzhi Tedian]，數字圖書館論壇[*Shuzi Tushuguan Luntan*] 3期[no.3] (2007)：54-59。

註17　中國社會科學院文獻資訊中心文獻計量學研究室[Laboratory of Centre for Documentation and Information Chinese Academy of Social Sciences]，中國人文社會科學核心期刊要覽(*2004*年版) [*Zhongguo Renwen Shehui Kexue Hexin Qikan Yaolan, 2004 Nian Ban*] (北京市：社會科學文獻出版社，2004) [Beijing: Social Sciences Academic Press (China), 2004]，12。

註19　葉繼元[Jiyuan Ye]，「工欲善其事 必先利其器：中文社會科學引文索引(*CSSCI*)述要」[“Gongyushanqishi Bixianliqiqi: *Zhongwen Shehui Kexue Yinwen Suoyin* (*CSSCI*) Shuyao”]，學術界[*Xueshujie*] 1期[no.1] (2005)：166-175；葉繼元[Jiyuan Ye]，「資料庫來源期刊與學術評價關係探尋」[“Ziliaoku Laiyuan Qikan yu Xueshu Pingjia Guanxi Tanxun”]，情報學報[*Qingbao Xuebao*] 6期[no.6] (2004)：729-735；葉繼元[Jiyuan Ye]，「正確看待*CSSCI*來源期刊」[“Zhengque Kandai *CSSCI* Laiyuan Qikan”]，重慶大學學報(社會科學版)[*Zhongqing Daxue Xuebao* (*Shehui Kexue Ban*)] 13卷，4期[13, no4] (2007)：61-62；南京大學中國社會科學研究評價中心[Chinese Social Sciences Research Evaluation Center of Nanjing University]，「中文社會科學引文索引(*CSSCI*)簡介」[“Zhongwen Shehui Kexue Yinwen Suoyin (*CSSCI*) Jianjie”]，http://cssci.nju.edu.cn/introduce.htm (檢索於2007年12月25日) [(accessed December 25, 2007)]。

註20　鄒志仁主編[Zhiren Zou, ed.]，中國社會科學研究計量指標：論文、引文與期刊引用統計(*2000*年) [*Zhongguo Shehui Kexue Yanjiu Jiliang Zhibiao: Lunwen, Yinwen yu Qikan Yinyong Tongji* (*2000 nian*)] (南京市：南京大學出版社，2003) [(Nanjing: Nanjing University Press, 2003)]，前言2 [Foreword 2]。

註23　南京大學中國社會科學研究評價中心[Chinese Social Sciences Research Evaluation Center of Nanjing University]，「公告」[“Gonggao”]，http://cssci.nju.edu.cn/notice.htm (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

註24　中國社會科學研究評價中心[Chinese Social Sciences Research Evaluation Center]，「*CSSCI*指導委員會第七次會議紀要」["*CSSCI* Zhidao Weiyuanhui Diqici Huiyi Jiyao"]，http://cssci.nju.edu.cn/documents/hy7.doc (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

註27　中文社會科學引文索引[Chinese Social Sciences Citation Index]，「*CSSCI*來源期刊(2008-2009年)選刊說明」["*CSSCI* Laiyuan Qikan (2008-2009 Nian) Xuankan Shuoming"]，http://cssci.nju.edu.cn/CSSCIlyqk2008.htm (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

註28　中文社會科學引文索引[Chinese Social Sciences Citation Index]，「*CSSCI*擴展版來源期刊(2008-2009年)選刊說明」["*CSSCI* Kuozhanban Laiyuan Qikan (2008-2009 Nian) Xuankan Shuoming"]，http://cssci.nju.edu.cn/CSSCIkzb2008.htm (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

註30　葉繼元[Jiyuan Ye]，「從學術期刊的發展看當代學術的發展」["Cong Xueshu Qikan de Fazhan Kan Dangdai Xueshu de Fazhan"]，雲夢學刊[*Yun Meng Xuekan*] 4期[no.4] (2006)：25-27。

註33　邱均平、宋恩梅[Junping Qiu, and Enmei Song]，「我國社會科學領域的重要工具：評中文社會科學引文索引(2000)」["Woguo Shehui Kexue Lingyu de Zhongyao Gongju: Ping *Zhongwen Shehui Kexue Yinwen Suoyin* (2000)"]。南京大學學報(哲學．人文科學．社會科學版) [*Nanjing Daxue Xuebao* (*Zhexue*. *Renwen Kexue*. *Shehui Kexue Ban*)] 5期[no.5] (2002)：155-159。

註34　何華連[Hualian He]，「我國全文期刊庫建設存在的主要問題和改進措施」["Woguo Quanwen Qikanku Jianshe Cunzai de Zhuyao Wenti he Gaijin Cuoshi"]，中國圖書館學報[*Zhongguo Tushuguan Xuebao*] 3期[no.3] (2006)：100-102，107；劉加林等著[Jialin Liu et al.]，「中國期刊全文資料庫的特點及存在的問題」["Zhongguo Qikan Quanwen Ziliaoku de Tedian ji Cunzai de Wenti"]，四川醫學[*Sichuan Yixue*] 1期[no.1] (2007)：20-21；方寶花[Baohua Fang]，「我國全文期刊庫收錄文科核心期刊的完整性研究」["Woguo Quanwen Qikanku Shoulu Wenke Hexin Qikan de Wanzhengxing Yanjiu"]，中國圖書館學報[*Zhongguo Tushuguan Xuebao*] 6期[no.6] (2006)：53-56；陳萬寅、金明華、鄒小築[Wanyin Chen, Minghua Jin, and Xiaozhu Zou]，「中文網路學術資料庫資料品質分析」["Zhongwen Wanglu Xueshu Ziliaoku Ziliao Pinzhi Fenxi"]，中國圖書館學報[*Zhongguo Tushuguan Xuebao*] 1期[no.1] (2007)：46-51。

註35　潘雲濤、馬崢主編[Yuntao Pan, and Zheng Ma, eds.]，*2003*年度中國科技論文統計與分析：年度研究報告[*2003 Niandu Zhongguo Keji Lunwen Tongji yu Fenxi: Niandu Yanjiu Baogao*] (北京市：科學技術文獻，2005)，前言2-3，頁93 [(Beijing: Stdph, 2005), Foreword 2-3, 93]。

註36　潘雲濤[Yuntao Pan]，「中國科技期刊評價研究」["Zhongguo Keji Qikan Pingjia Yanjiu"]，數字圖書館論壇[*Shuzi Tushuguan Luntan*] 3期[no.3] (2007)：42-46。

註37　宋華、杜元洪、陳嘯[Hua Song, Yuanhong Du, and Xiao Chen]，「統計源期刊及期刊撰文要求概述」["Tongjiyuan Qikan ji Qikan Zhuanwen Yaoqiu Gaishu"]，華南國防醫學雜誌[*Huanan Guofang Yixue Zazhi*] 18卷，3期[18, no.3] (2004)：1-2。

註38　根據 曾建勳主編[Jianxun Ceng, ed.]，*2006*年版中國期刊引證報告(擴刊版) [*2006 Nian Ban Zhongguo Qikan Yinzheng Baogao* (*Kuokan Ban*)] (北京市：科學技術文獻，

2006) [(Beijing: Stdph, 2006)]；曾建勳主編[Jianxun Ceng, ed.]，*2007*年版中國期刊引證報告(擴刊版) [*2007 Nian Ban Zhongguo Qikan Yinzheng Baogao* (*Kuokan Ban*)] (北京市：科學技術文獻，2007) [(Beijing: Stdph, 2007)]；潘雲濤、馬崢主編[Yuntao Pan, and Zheng Ma, eds.]，*2006*年版中國科技期刊引證報告(核心版) [*2006 Nian Ban Zhongguo Keji Qikan Yinzheng Baogao* (*Hexin Ban*)] (北京市：科學技術文獻，2006) [(Beijing: Stdph, 2006)]；潘雲濤、馬崢主編[Yuntao Pan, and Zheng Ma, eds.]，*2007*年版中國科技期刊引證報告(核心版) [*2007 Nian Ban Zhongguo Keji Qikan Yinzheng Baogao* (*Hexin Ban*)] (北京市：科學技術文獻，2007) [(Beijing: Stdph, 2007)]。

註39　中國互動出版網[China-pub]，「中國期刊高被引指數(2006年版)」["Zhongguo Qikan Gao Beiyin Zhishu (2006 Nian Ban)"]，http://www.dearbook.com.cn/book/176590#bookCatalog (檢索於2007年12月25日) [(accessed December 25, 2007)]。

註40　中國知網[CNKI]，「中國知識資源總庫」["Zhongguo Zhishi Ziyuan Zongku"]，http://www.cnki.net/guanyu/gyzk.htm (檢索於2007年12月20日) [(accessed December 20, 2007)]。

註41　中國知網[CNKI]，「中國學術期刊網路出版總庫簡介」["Zhongguo Xueshu Qikan Wanglu Chuban Zongku Jianjie"]，http://www.cnki.net/jianjie/jj9.htm (檢索於2008年10月14日) [(accessed October 14, 2008)]。

註43　中國知網[CNKI]，「CNKI系列資料庫產品5.0版應用大全(中心網站版) (徵求意見稿)」["CNKI Xilie Ziliaoku Chanpin 5.0 Ban Yingyong Daquan (Zhongxin Wangzhan Ban) (Zhengqiu Yijiangao)"]，http://dlib3.edu.cnki.net/software/center_for_kdh.kdh (檢索於2007年12月21日) [(accessed December 21, 2007)]。

註44　萬錦堃等著[Jinkun Wan et al.]，「關注科學評價發展前沿實踐文獻計量指標創新：中國學術期刊綜合引證報告採用的三種文獻計量新指標」["Guanzhu Kexue Pingjia Fazhan Qianyan　Shijian Wenxian Jiliang Zhibiao Chuangxin: *Zhongguo Xueshu Qikan Zonghe Yinzheng Baogao* Caiyong de Sanzhong Wenxian Jiliang Xinzhibiao"]，數字圖書館論壇[*Shuzi Tushuguan Luntan*] 3期[no.3] (2007)：36-41。

註45　維普資訊[VIP Information]，「中文科技期刊資料庫(引文版)」["*Zhongwen Keji Qikan Ziliaoku* (Yinwen Ban)"]，http://www.cqvip.com/productor/pro_zkyw.asp；http://oldweb.cqvip.com/productor/ZKyw.htm (檢索於2008年9月6日) [(accessed September 6, 2008)]。

註46　龍協濤[Xietao Long]，中國人文社科學報核心期刊概覽[*Zhongguo Renwen Sheke Xuebao Hexin Qikan Gailan*] (北京市：高等教育，2003) [(Beijing: Higher Education Press, 2003)]，前言2-3 [Foreword 2-3]。

註47　錢榮貴[Ronggui Qian]，核心期刊與期刊評價[*Hexin Qikan yu Qikan Pingjia*] (北京市：中國傳媒大學，2006) [(Beijing: Communication University of China, 2006)]，107。

註48　文獻評價研究中心[CNKI]，「關於中國人文社科學報核心期刊的通知」["Guanyu [Zhongguo Renwen Sheke Xuebao Hexin Qikan] de Tongzhi"]，http://c79.cnki.net/oldcnki/wxpj/huixun1.htm (檢索於2007年12月28日) [(accessed December 28, 2007)]。

註50　徐平、趙萍[Ping Xu and Ping Zhao]，「中國科學引文資料庫和中國科技論文與引文資料庫比較分析」["*Zhongguo Kexue Yinwen Ziliaoku* he *Zhongguo Keji Lunwen yu Yinwen Ziliaoku* Bijiao Fenxi"]，中國資訊導報[*Zhongguo Zixun Daobao*] 8期[no.8] (1999)：

JOEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

39-41。

註52　鄭德俊、葉繼元[Dejun Zheng and Jiyuan Ye]，「基於合作模式的引文資料庫發展策略」[“Jiyu Hezuo Moshi de Yinwen Ziliaoku Fazhan Celue”]，大學圖書館學報[*Daxue Tushuguan Xuebao*] 1期[no.1] (2005)：79-83。

註53　葉繼元[Jiyuan Ye]，「中國引文索引向專科性發展的新突破」[“Zhongguo Yinwen Suoyin xiang Zhuankexing Fazhan de Xintupo”]，圖書與情報[*Tushu yu Qingbao*] 5期[no.5] (2005)：118。

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/

JoEMLS
http://joemls.tku.edu.tw/