

教育資料與圖書館學

Journal of Educational Media & Library Sciences

<http://joemls.tku.edu.tw>

Vol. 46 , no. 3 (Spring 2009) : 297-321

大學教師與館員合作推廣圖書館

資源利用與服務之實例研究：

以景文科技大學為例

A Case Study of Faculty-Librarian

Collaboration on Promoting the Use of

Library Resources and Services in the

Jinwen University of Science and Technology

于 第 Ti Yu

Associate Professor

Department of Applied English &

Library Director

E-mail: tiyu@just.edu.tw

黃久華 Jiu-Hua Huang

Chief of Information Service Division

E-mail: jue99@just.edu.tw

[English Abstract & Summary see link](#)

[at the end of this article](#)

大學教師與館員合作推廣圖書館 資源利用與服務之實例研究： 以景文科技大學為例

于 第*

副教授兼館長
景文科技大學應用英語系暨圖書館
E-mail: tiyu@just.edu.tw

黃久華

資訊服務組組長
景文科技大學圖書館
E-mail: jue99@just.edu.tw

摘要

本研究先透過文獻探討，了解大學圖書館館員與授課教師建立關係的管道與方法，及解析館員與教師可以合作的具體方向與策略，進而藉助這些方法與策略，實際規畫運用於景文科技大學圖書館，建立一系列館員與教師合作推動圖書館服務之實驗計畫，最後再透過與這些參與該項實驗計畫教師進行問卷調查，進一步了解這種館員與教師合作方案的優缺點，以做為未來作法改進的參考依據。本研究由教師問卷回饋調查結果與現況運作問題，歸納分析出四大建議：(一)以「合作資源」作為策略分析基礎，制定發展策略與運作機制；(二)縮短「合作對象」的認知差異；(三)重視「合作關係」的永續經營；(四)強化「合作模式」的行銷推廣，作為同道制定教師與館員協同推廣實施策略時之參考。

關鍵詞：教師，館員，圖書館，合作，景文科技大學

前 言

「圖書館是一個大學的心臟。」這句話從過去到現在一直深植在每位圖書館

* 本文主要作者兼通訊作者。

從業人員的心中。但 Hardesty 認為，大學圖書館並不是一個大學的心臟，充其量只算是一個大學的脾臟，因許多大學生幾乎不知圖書館的存在，更不知圖書館的真正作用為何，而且就算學校沒有了圖書館，大學生一樣活得好好的(註1)。有鑑於這一觀點，Jenkins 提出，圖書館如果主動與那些站在第一線為學生上課的教師建立熱絡的關係，應是改變前述 Hardesty 觀感，以及讓圖書館變回成為一個大學中心的最佳方法(註2)。

Hardesty 的看法雖對從事圖書館工作的人員是一種打擊，但不可否認的，人們(特別是大學生)真的能夠認同「圖書館是一個大學的心臟」這樣的說法嗎？身為大學圖書館的一份子，對於 Jenkins 的建議，確實值得加以注意與重視，想想與其像個推銷員似的拼命向學生招手，不如轉向與學生接觸較頻繁的授課教師先建立起良好關係，再透過這些教師的協助，將學生帶進圖書館，讓學生漸漸喜歡上圖書館，進而對圖書館產生好感與依賴。

基於支持上述 Jenkins 的看法與推論，本研究先透過文獻探討，了解大學圖書館員與授課教師建立關係的管道與方法，以及解析館員與教師可以合作的具體方向與策略，進而藉助這些方法與策略，實際規畫運用在景文科技大學圖書館，建立一系列館員與教師合作推動圖書館服務之實驗計畫，最後再透過與這些參與該項計畫教師進行問卷調查，進一步了解這種館員與教師合作方案的優缺點，以做為未來作法改進的參考依據。

二、文獻探討

(一)館員與教師建立關係的方法

Holtz 根據其想法及參考相關文獻，在“100 Ways to Reach Your Faculty”一文提出 100 種館員與教師取得聯繫的方法。Holtz 將上述 100 種方法循序漸進分成七個階段：「會晤教師」、「建立關係」、「溝通專業」、「定位圖書館」、「讓教師認識館員」、「配合教師研究興趣」及「教師協作」等，其中每個階段分別提出 10 到 19 種建議方法(註3)。

對於「建立關係」階段，Holtz 提出 11 種具體方法，包括：1. 對於教師所提出的問題與抱怨必須以快速回覆的態度去面對；2. 參與系上舉辦的重要活動；3. 對於常主動向學生或同事提供有關圖書館之諮詢教師必須表達謝意；4. 對於各系圖書館諮詢委員應提供一些如免費咖啡或免費影印資料……等福利；5. 對喜愛使用圖書館的教師多下功夫，因他們通常就是圖書館的最佳擁護者與支持者；6. 一有對教師有用的新進資源應隨時讓教師知道；7. 加入各系的討論群組；8. 不定時的到系上拜訪；9. 向升等成功教師送出之賀詞宜寫在藏書標籤上並放入館藏圖書，以表祝賀之意；10. 在圖書館展示教師的作品；及 11. 為願與圖書

館合作推動一些計畫的教師舉辦活動(註4)。

Jenkins則對上述Holtz所提100種方法中的10種方法最感興趣，包括「撥一小部分經費給新進教師薦購自己或其學生所需之資料」、「為教師及館員主辦年度發表慶祝會」、「在圖書館發行的通訊對圖書館服務有貢獻的教師加以介紹」、「掌握各系所教師的辦公諮詢時間」、「到系上修課」、「請求教師同意館員旁聽課程以便對其所教授的主題更加深入了解」、「幫教師辦公室的個人藏書加以編目」、「為教師舉辦有關檢查抄襲主題方面的研討會」、「與教師合作編製書目」及「提供年度獎勵給最努力與圖書館合推廣的教師」等(註5)。Jenkins進一步提出其自己看法，認為館長及館員在學校內必須展現意願成為活躍的學術公民，換句話說，就是要多參加校內教師或行政人員的會議，多參與一些校內委員會，並主動加入工作小組提供義務服務，以增加館員與教師在圖書館外場域見面的機會，使得圖書館的能見度增高(註6)。

Langley, Gray及Vaughan的建議與Jenkins有部分相同之處，認為圖書館應有效的將觸角擴及全校性的層次，例如：館員應主動義務參與一些校級服務性質的委員會，或注意學校行事曆以便參加學校舉辦的研討會或一些為教職員舉辦的特別活動等，藉由參與校級層次的活動，才能多認識圖書館以外的同仁及教師，而這些人就是圖書館有可能要服務的對象；除此之外，多參與校級的活動或教學等計畫，以增加校內教師對館員的認識，藉由活動與執行計畫的過程，將圖書館館員的能力加以發揮，進而得到教師對館員專業能力的認同(註7)。

Gregory則針對新進入大學圖書館職場的館員做出建議，認為在與教師接觸前，館員有必要對其所負責的學術單位做一些基本問題的探究，諸如：了解該系那位教師是負責與圖書館聯繫的窗口？該系組織的運作模式？該系教師所屬的學術研究領域為何？及他們使用圖書館的習慣為何？……等。這些問題的答案對館員進一步與各系教師溝通時，具極大的幫助(註8)。

由上述專家學者所提出的看法與建議，筆者認為大學圖書館員若要與教師建立良好的合作關係，下列幾項重點值得注意：

- 館員本身必須具備或培養樂於與教師接觸的積極態度，如此才能進一步為與教師建立關係努力奮鬥。
- 充分了解教師的背景特性與需求是館員與教師建立長久良好關係的基礎。
- 獎勵回饋機制的建立是幫助館員與教師建立良好合作關係的催化劑。
- 館員必須走出圖書館的框架，積極參與全校性活動，甚至主動爭取全校性計畫，以增加圖書館的曝光率，受到全校各層級的重視與尊重。
- 良好的溝通能力與服務精神應是館員與教師關係維繫的重要關鍵。

(二)館員與教師合作的具體策略

館員如果能夠與教師建立良好的關係，後續各式的合作方案推動起來一定容易許多。有關大學教師與館員可合作推動的工作到底有那些呢？Jenkins提到，教師可協助館員選書及合作發展館藏，還有教師可與館員合作推動資訊素養教育，甚至當教師的圖書館資源利用技能到達一定程度時，還可協助館員擔任參考諮詢的服務工作(註9)。

Holtz則針對館員提出15種可與教師合作的具體策略，包括：1. 試著找出教師最有興趣參與的推廣活動，並以那些方面為努力的起點；2. 與教師合作發表著作；3. 與教師合作爭取計畫補助；4. 提供資訊給校級的委員會；5. 與教師合作編製書目；6. 邀請教師代表擔任圖書館員徵選委員會成員；7. 與教師合組教學團隊；8. 與教師合作出作業；9. 協助教師找資料或整理資料；10. 如夠資格或可爭取在系上教課；11. 可與教師搭配在其課程教授有關找尋資料方法的部分；12. 每年頒獎給協助圖書館推廣資源的熱心教師；13. 與教師合作設計課程；14. 教師上課時協助IT部分的指導；及15. 請教師為圖書館館藏資源示意圖(pathfinder)提供內容建議(註10)。

綜合而言，大學圖書館館員結合教師共同為推動圖書館資源利用與服務的具體策略，主要有三大方面：

1. 教師與館員以推動資訊素養教育為目標進行之合作教學

如Rader所強調的，為幫助大學生在畢業前具備職場所需之尋找、找到、組織、分析與運用資訊之資訊技能，教師與館員合作訓練學生建立以資源為導向的學習活動方式，可說是幫助學生具備前述資訊技能的重要關鍵(註11)。有關大學教師與館員合作推動資訊素養教育的成功例子與模式非常多，如美國加州州立理工大學(California Polytechnic State University)開設為期十週的「資訊能力」(Information competence)課程，結合了圖書館參考部門與多媒體部門的館員，以及建築工程、商業、教育等學科教師組成教學團隊，共同設計與教授相關課程，培育學生尋找與評估資訊的能力(註12)。另美國加州州立大學北嶺分校(California State University Northridge)的教育心理與諮商系因得到來自加州州立大學的獎助金，該系教師遂與館員合作針對該系研究生加強資訊素養能力，其一作法就是將美國大專暨研究圖書館學會(ACRL)所通過的「高等教育資訊素養能力標準」整合到一門研究所的核心課程「研究原理」(602 Research principle)中教授，以培養該系研究生的資訊能力(註13)。此外，Lindstrom及Shonrock也提到，不少大學圖書館則以設置學科館員的方式，來增進與各系教師合作的機會，其功能除了做為圖書館與各系教師建立關係的聯絡管道之外，也可負責推動各系學科主題之資訊素養訓練(註14)。此種設置學科館員的方式對目前國內技專校院圖書館普遍人手較缺，且館員學科背景不足的狀況下，確

有其實行之困難。

2. 教師與館員合作發展館藏

教師提供圖書館選購專業圖書的這種合作模式，其實在國內外各大學都行之有年。以美國賓州州立大學 (Penn State University) 為例，為因應電子資源需求的增加，該校企業管理學院 (College of Business Administration) 的教授與商業圖書館 (Business Library) 的館員合作，針對現有企業管理主題方面的電子資源館藏進行分析，包括各資源的內容分析、與其他資源收錄範圍的重覆比對，以及廣徵其他適合該學院使用的電子資源……等，同時藉由這項合作，形成與建立了一套選購電子資源的程序，使該校圖書館所訂購的電子資源，對該學院教師的研究具實質的幫助(註15)。上述美國賓州州立大學企業管理學院教師協同圖書館發展館藏的作法，比起一般大學圖書館只由各系教師提供薦購書單來得更具實質意義與幫助。

3. 教師與館員合作推廣圖書館的資源或服務

Ellison以其個人在社區學院圖書館服務的經驗而言，提出教師協同推動圖書館利用指導活動的方式，包括教師帶領學生到圖書館參觀，或邀請館員到課堂針對圖書館的資源使用做介紹，再就是由教師出一些研究作業且要求學生必須至圖書館完成該項作業等(註16)。雖前述Ellison所提的合作方式是以推動圖書館利用指導為導向，但這些合作方式也確實對圖書館的資源利用與服務推廣幫助不少。國內的朝陽科技大學曾因館員學科背景不足，且鑑於大學教師應具參與行政服務之責，於是圖書館得到校長支持，結合了圖書館、技術合作處，以及各系專業教師，在圖書館提供了一項「學科指導教授」服務。該項服務由近三十位志工教師每週固定至圖書館服務一小時，提供學生圖書館資源利用諮詢、學業諮詢、生涯規畫諮詢、就業及升學等諮詢服務(註17)。另景文科技大學也曾因圖書館人力有限因素，推動「應用英語系教師與圖書館員合作推廣學生利用圖書館英語學習資源方案」，研究結果發現圖書館結合英文教師一起推廣資源，確實對一些線上英語學習系統使用量的提升具實質成效，唯如何讓學生能夠養成持續的使用習慣，則是一大挑戰(註18)。

綜合以上文獻所言，大學教師與館員可建立合作關係，且可共同攜手合作推廣圖書館的資源利用與服務。但進一步而論，當館員與教師合作時，館員能否與教師建立良好的合作夥伴關係且成功的共同完成工作的關鍵為何？根據Ivey訪談曾有合作推動學生資訊素養教育經驗的七位館員與七位教師的結果，她定義出四項主要成功關鍵作為，包括：

- 有一個可分享、了解的目標；
- 相互尊重、容忍與信任；
- 每個夥伴都具備完成工作的能力；

- 持續不斷的溝通(註19)。

此外，Linstrom及Shonrock也依據他們的經驗提出，學校當局與圖書館能夠對館員與教師共同投入時間與精力來推動學生資訊素養活動達成共識並認同其意義，可謂成功推動館員與教師合作計畫的重要因素(註20)。

有鑑於此，景文科技大學圖書館試著就參考文獻所述之可行合作策略與關係建立方法，實際規畫並推動一系列教師與館員合作推動圖書館資源利用與服務的方案，相關實行內容與方式陳述如後。

三、景文科技大學教師與館員合作推廣 圖書館資源利用與服務之實作案例

推廣圖書館的資源利用與服務一直是景文科技大學圖書館的努力目標，然檢視其過去的推廣成效實屬事倍功半，始終無法達到預期成果，總覺得景文科技大學的學生就如同本文前言所提到的大學生一樣「幾乎不知圖書館的存在，更不知圖書館的真正作用為何，而且就算學校沒有了圖書館，大學生一樣活得好好的」。為突破此一瓶頸，遂蒐集國內外文獻且參考其他圖書館作法，重新審視檢討資源推廣目標與策略之後，萌生與教師建立夥伴關係，邀請教師協同推廣圖書館資源與服務之想法。

為使上述想法能夠付諸實現，景文科技大學圖書館於95學年度第二學期開始籌劃建立教師協同圖書館推廣館藏資源與服務機制，並自96學年度(96年8月)起正式推動此項機制。主要採取「融入課程教學設計」、「建置資源學科專家」、「參與資源推廣活動」、「經營部落格平台」及「連結教師評鑑制度」等五種協同推廣模式，以期順利將資源融入教師的教學與學生的學習之中，並達到推廣學生利用圖書館資源與服務的目標。

以下就景文科技大學圖書館所採取之五種協同推廣模式分別加以說明：

(一)「融入課程教學設計」之協同模式

為了讓教師與館員合作推動圖書館服務與資源利用，能夠形成校內教師的共識與提供具體參考作法，遂於96學年度(96年12月)的圖書館週期間舉辦一場「教師協同推廣圖書館資源工作坊」活動。

上述工作坊之策略性作法為規畫出不同的分享主題，分就四大學院遴選出曾投入合作推廣行列之熱心教師擔任講師。例如：人文藝術學院曾老師主講「讀書會引領技巧、實體館藏資源利用學習單設計」；觀光餐旅學院謝老師主講「教師利用館藏資源問題研究」；商管學院張老師主講「專題研究課程與圖書館資源結合」；電資學院周老師主講「電子資源利用學習單設計與教學評量」等。另為鼓勵並促進教師參與圖書館舉辦工作坊活動之意願，凡受聘主講之教師，

每人致贈MP3 2GB隨身碟一組，並於期末全校性教職員工校務座談會公開表揚，且頒贈感謝狀乙紙。此外，凡全程出席工作坊活動之教師，圖書館致贈研習時數證明單，作為教師教學評鑑加分審核之參考依據，希望藉由實質的獎勵方式，提高教師參與的意願。

另為使圖書館資源融入教學設計的作法能更明確，參與工作坊的教師同時決議擬訂了一份「景文科技大學教師協同推廣圖書館資源申請表暨證明單」（如附錄一），除作為「融入課程教學設計」協同模式之申請與證明管道，也可作為教師教學評鑑加分依據。

上述「教師協同推廣圖書館資源工作坊」活動受到不少教師的熱烈回應，透過各學院教師的實證經驗分享，確實讓教師放心許多，原來將圖書館資源融入課程教學並非一件難事。藉由這項工作坊活動，的確讓教師重新認識圖書館輔助教學的功能，也肯定將圖書館資源融入教學活動的意義與價值。

經過96學年度（96年8月至97年7月）一年時間的推動，檢視「融入課程教學設計」協同模式的實施成效，該學年度景文科技大學專任教師共計283人，申請協同推廣圖書館資源且納入教師評鑑加分者共計96人次，約佔34%。申請件以人文藝術學院最為踴躍，計有43件；商管學院居次，有33件；觀光餐旅學院18件；電資學院2件。

「融入課程教學設計」協同模式之合作策略關鍵元素為結合教師個人評鑑機制，藉助教師協同合作將館藏資源利用融入教學活動設計與學習評量，運用教師夥伴關係統整資源、教學及學習三方面之需求。

（二）「建置資源學科專家」之協同模式

由於景文科技大學圖書館連同館長僅八名工作人員，其中具備圖書資訊背景之館員也才四名，若想要設置學科館員絕非易事，鑑此，參考國內朝陽科技大學的作法，制訂「景文科技大學資源學科專家設置實施計畫」，藉助教師專業學科背景的優勢，協同館員推廣圖書館專科資源，提供專科客制化服務，以提升館藏資源之利用。

「景文科技大學資源學科專家設置實施計畫」（如附錄二）歷經二次修正。95學年度（96年4月）第一版：「資源學科專家」建置主要目的為協助推廣圖書館專科資源；遴選產生方式係由各學院推選1~2名，或得由各系所專任教師自行推薦。任期為一年，得續任之；受聘擔任「資源學科專家」教師之義務，須參與專業資料庫培訓等相關課程，同時協助指導圖書館規畫與推廣資源利用教育課程，每週固定輪值2小時圖書館參考諮詢服務，並兼任學科館藏發展諮詢顧問；受聘擔任「資源學科專家」教師之回饋可獲贈聘書，該學期每週抵扣2小時office hours，且一年內可免費申請十篇「中華民國期刊論文索引系統」期刊全文文獻。

96學年度(97年2月)景文科技大學圖書館為配合學校執行教育部補助「96年度重要特色領域人才培育改進計畫」之執行，廣徵各系所資源學科專家教師，同時深化「資源學科專家」建置目的暨擴大角色功能性，由原以單純協助推廣圖書館專科資源，延伸含括擔任各系證照資料採購與資源推廣諮詢顧問、各學院讀書會引導人種籽教師，同時協助指導學生製作數位化個人學生學習歷程檔案(e-Portfolio)。

97學年度(97年8月)第二版：「資源學科專家」遴選產生方式強調以各系所專任教師自行推薦為主，各學院推選為輔，任期為一學年，每學年重新徵募；同時連結「資源學科專家」教師獎勵機制與校方教師評鑑制度，明文規定得由圖書館於學年度結束時加分上傳教師評鑑系統，受聘擔任一學年者加兩分。

檢視「資源學科專家」協同模式之實施成效，96學年度第一學期公開招募僅7位資源學科專家，而這七位均為平日就常與圖書館有所聯繫且關係不錯之教師；到了96學年度第二學期激增至20位；97學年度第一學期則有23位教師報名參加，甚至僅應用英語系就有三位教師報名參加。

「建置資源學科專家」協同模式之合作策略關鍵元素為取得校方高層主管的重視與支持、建立法源明訂權利與義務、建立獎勵誘因機制，以及持續強化「資源學科專家」的角色與功能，方能永續經營「資源學科專家」教師團隊。

(三)「參與資源推廣活動」之協同模式

景文科技大學圖書館藉由配合學校執行「96年度重要特色領域人才培育改進計畫」與「96學年度技專校院與高職(含綜高)建立策略聯盟計畫—北基宜區」等機會，以「深耕閱讀」及「創新學習躍進服務」為活動基調，協同資源學科專家與各系所有意願之教師合作辦理深耕閱讀系列活動，如「深耕閱讀部落格網路讀書會」、「學院圖書經典讀書會」及「閱讀達人與資訊素養培育營」；學習躍進服務系列活動，如「讀書會帶領人培訓研習」、「中英文履歷自傳之教學與評量」、「語文工作坊」、「語文閱讀學習集點卡活動」及「數位教學資源在大專校院的應用」等各式推廣活動。

此外，也徵聘了一些喜愛閱讀且服務熱心的學生，協助各系所教師籌辦讀書會，協助經營各學院「深耕閱讀網」部落格與擔任上述「閱讀達人與資訊素養培育營」活動輔導員等。這種結合教師、學生與館員共同參與投入推廣圖書館資源利用之合作模式，不但可解決圖書館人力不足缺憾，也可建立起圖書館的周邊人力核心資源。

「參與推廣活動」協同模式之合作策略關鍵元素為連結「資源學科專家」教師的興趣與專才，利用補助計畫推廣活動作為觸媒，不僅活化圖書館組織能量，同時也成就教師在服務與輔導方面的績效。

(四)「經營部落格平台」之互動模式

96學年度(97年2月)起由景文科技大學圖書館同仁自行架設了一個「景文科技大學深耕閱讀部落格」，部落格建置目的不僅作為深耕閱讀與學習躍進服務系列推廣活動之行銷管道，同時也建置景文科技大學四大學院深耕閱讀網，作為各學院系所資源學科專家引領讀書會之師生互動討論、學習分享及成果觀摩之交流平台。引領各學院讀書會之教師，多數採行實體讀書會方式，唯獨商管學院張老師則以創新的思維與作法，於「商管學院深耕閱讀網」開闢「看論聊故事讀書會欣賞」，首推【時空愛情之約翰與瑪莉的三個小抽屜】愛情故事連載，引起熱烈迴響。

96學年度(97年4月)辦理的「閱讀達人與資訊素養培育營」活動，也是結合「資源學科專家」教師以經典圖書分組共讀方式設計「經典圖書引領閱讀學習單」，設計元素包括導讀活動、討論/問題設計、分享/回饋、延伸閱讀。專業引領學生學習如何與作家心靈相會、如何賞析經典佳文、如何透過閱讀反思人生，進而深化閱讀且喜愛閱讀。同時，也借重資管系莊老師主講「部落格的建立與使用」訓練課程，藉由資訊素養訓練課程，輔以分組創作競賽方式，引領學員學習如何透過分工合作、集體創思，運用資訊技能，展現經典圖書分組之共讀心得。「閱讀達人與資訊素養培育營」共有八所高中職聯盟學校86位學生及9位高中職教師熱情參與，透過「深耕閱讀部落格」平台進行交誼、溝通與回饋。

透過「經營部落格平台」協同模式之合作策略關鍵元素為初步建構圖書館與讀書會引領教師、校內師生及校外人士間的關係網絡，達到連結關係與合作互動效應。

(五)「連結教師評鑑制度」之效應模式

上述提到96學年度第一學期公開招募「資源學科專家」僅7位教師參加，到96學年度第二學期激增至20位，到97學年度第一學期就有23位教師加入。其實這樣的成長應歸功於將「協同推廣」與「資源學科專家」納入各學院教師評鑑要點之評鑑計分項目的創舉。

其主要運作策略是由圖書館館長不斷透過高層會議溝通協商，同時柔性宣導教師協同推廣的重要性，積極遊說且得到校長、各學院院長與各系所主管之認同與支持，於是各學院陸續於96學年度(96年9月)起經各學院院務會議通過「教師評鑑要點」：明訂評鑑標準及評鑑項目中，凡將圖書館館藏資源納入任課科目之教學活動與學習評量者，納入「教學類」計分，每一科目加0.5分；另外，凡擔任圖書館資源學科專家者，納入「輔導類」計分，每學年加2分。

透過「連結教師評鑑制度」之模式，確實產生莫大效應，由於圖書館獲得

更多主管與教師的參與及支持，不僅有助於推廣活動的多元化及館藏資源利用的提升，同時圖書館也獲得96學年度校內行政單位師生滿意度調查第一名，以及行政單位評鑑一等，對於全體館員深具鼓舞作用。

以上乃景文科技大學圖書館執行教師與館員合作推廣圖書館資源利用與服務計畫之主要實施內容與概況。可看出，圖書館要建立教師協同館員推廣館藏資源與服務機制，其策略規畫程序應包括：適時將教師協同推廣方式與達成目標具體定義，分析外部環境態勢及圖書館現況條件以掌握當前及潛在機會，圖書館領導者充分發揮溝通協調能力以獲得校長、院長及系所主任的認同支持，策略訂定為納入各學院教師評鑑要點給予實質加分回饋，以及策略執行為配合教師評鑑要點修正教師協同推廣相關法源等，如此才能使整個計畫順利推動與執行。這也在上述文獻探討中Ivey，以及Linstrom與Shonrock等人所提出的觀點得到印證。

四、教師回饋調查結果分析

(一)調查對象與問卷設計

為了解上述實作方案之實質成效，以做為景文科技大學圖書館提升與改進相關推廣服務之依據，並提供圖書館界同道制定推廣服務策略之參考，筆者編製一份開放式問卷，發放給較熱心於協同推廣圖書館資源與利用之資源學科專家填寫。於97年9月17日至30日共發放問卷10份，回收6份。

問卷內容以本研究實作方案所運用之五種合作推廣模式為基礎，分別就這五種合作推廣模式之作法，依序請資源學科專家提供寶貴意見，共五題；最後第六題，則請其就上述五種作法之外，提供其他可行作法之意見與建議。

(二)結果分析

以下分別就教師對六項題目之回覆歸納分析如下：

1. 對圖書館推動教師將圖書館資源融入課程教學設計作法的看法及意見

普遍看來，教師對圖書館舉辦「教師協同推廣圖書館資源工作坊」的作法給予正面肯定，且認為此舉可增加師生利用圖書館的機會。A教師認為：「繼續請績效好的老師或有心得的老師提供做法與經驗分享。」B教師更進一步建議：「可以編訂幾個制式作法，提供幾個有效範例，使全校老師依照範例的方式操作。撰寫範例的工作，其實可委請各個資源教師協助撰寫，很容易便可有成果出現。」

對於教師是否將圖書館資源融入教學設計做為教師教學評鑑加分的作法，老師則有較不同的看法。D教師表示：「由於無實質作法，反而造成一些老師

為了得分而形式進行，甚至有學生會對某些老師的作法表示：還不是為了自己得分！所以建議一定要有相當實質成果，如果無實質成果則不惜退件，不予評分，如此才能導正圖書館的美意；因此圖書館在審核上應該趨於嚴謹，否則不僅毫無成效或成效低微，甚至會成為老師盲目獲取利益的幫兇，徒然見笑於同學。」然而有的老師則認為加分太少，且建議審核上可再放鬆，以鼓勵教師將圖書館資源融入課程中。如E教師提出：「每個科目0.5分似乎太少一些，不知可否視教師的教學設計，調整為0.5分-1分；若相同科目，不同學期，不知可否上下學期皆計入加分，以鼓勵教師將圖書館資源融入課程中。」

綜合分析上述教師的看法與意見，圖書館在初期推動教師將圖書館資源融入教學設計此項工作時，除了再多舉辦一些實務經驗交流的研習之外，有必要將一些實質成功的作法編寫成案例，以提供教師隨時參閱。至於教師教學評鑑加分方面，圖書館應考量初期為了鼓勵教師，加分或許是一個激勵教師將圖書館資源融入課程教學設計的不錯方法，但為了此項工作能夠永續發展與經營，如何幫助教師培養將圖書館資源融入教學之中的興趣與習慣，且深刻體認其作為對學生的助益，才是最重要的課題。

2. 對圖書館推動設置資源學科專家作法的看法及意見

教師對於圖書館資源學科專家的設置人數及宣傳推廣方面有不少意見。就設置人數方面來說，由於「景文科技大學資源學科專家設置實施計畫」並未明文規定各系教師參與人數，因此有的系一位教師都未參加，有的系又有三位老師加入，故教師A建議：「每一系至多以一人為宜。」教師E也提出：「由各教學單位【各系、通識教育中心、體育室】每學期推派至少一名教師，最好可以輪流擔任，以提供教師不同的智慧與專業。」至於宣傳推廣方面，教師多認為宣傳不夠，以致很少學生來詢問問題，教師C就提到：「加強廣告宣傳，增加學生諮詢人氣。」教師F則表示：「立意甚好，惟推廣與宣傳不夠，大多數學生不知道什麼時候可以利用到此資源，以致整個學期下來，本人擔任學科資源專家期間，沒有一位學生來詢問。學生也許不知道其重要性，對學業或將來就業有何助益。」

另外，教師B及教師D對於此項作法則有更進一步建議。教師B建議：「可以在各個班級設置圖書資源小老師（或者可用其他更好的名稱），他可協助圖書館做資源推廣的工作，也可配置在資源教師之下，協助資源專家做推廣工作。」；教師D建議：「最好能付之資源老師一些實質服務：例如值勤時間必須至少兩次對二至五樓圖書館作一巡視並做紀錄，將圖書館內情況或缺點作一紀錄供圖書館參考；同時也可針對學生讀書心得做一審核及寫出意見等等，否則又是一項平白可以得分的另一機會，所以才會有老師不斷詢問何時可開始申請，大有先搶先贏之意。」

由上述教師的意見看來，圖書館推動設置資源學科專家的作法得到教師的肯定，但圖書館有必要除了檢討是否真的宣傳不夠之外，更要想想透過何種方式讓學生知道圖書館有這項服務才是最重要的，否則有再多教師願意幫忙也是徒勞無功且白忙一場。還有就是資源學科專家的服務內容應更廣更深，且定義更清楚，以免淪為教師只為評鑑加分的窠臼裏，而非真正的為幫助學生。

3. 對圖書館邀請教師一同舉辦各式推廣活動看法的看法及意見

對於教師協同圖書館舉辦各式推廣活動(如：讀書會等、e-Portfolio等)方面，部分教師提供一些相當不錯的意見。如教師B還是強調設置班級資源小老師的重要：「圖書館的類似活動先建立圖書館的各個班級人脈網絡，似如前述的各班級資源小老師，以此一人際網絡來經營各個相關活動。或者以讀書會、e-Portfolio等來建立圖書館在各個班級的服務網絡。」教師D也提出：「(1)要將相同或類似科目的老師作一整合。(2)讀書會的書籍內容不必太嚴肅，以免造成學生表示是不得已才去參加！(3)該讀書會的會場服務與招生可委之於學生去處理，以及可訓練學生課餘之暇到各班宣導參加……等等啦！」

由上述二位教師看法可看出，圖書館舉辦推廣活動成功與否，除了教師的參與之外，如何運用學生加入推動也是相當重要的一環。鑑此，圖書館應再加強與各個班級的互動聯繫，或許可透過各班導師掌握各個班級學生的動態，甚至如教師B所建議，不妨各班找出一位較熱心於參與圖書館活動或較喜愛利用圖書館資源的同學做為班級聯絡代表人，如此這位同學應該較會熱心傳遞圖書館各項活動訊息且主動支持圖書館的各項活動。

4. 對圖書館設置「景文科大深耕閱讀部落格」看法的看法及意見

圖書館在網站上經營「景文科大深耕閱讀部落格」受到教師的肯定，讓學生有一個發表與互動的園地，且不少教師都提出將閱讀部落格與課程結合的想法，使得圖書館的資源得以充分利用。包括教師B認為：「可以結合通識課程的教師來進行。例如開授『環保與生活』的老師，請他開一個以『環保與生活』的深耕閱讀部落格，開授『希臘羅馬神話』的老師，則請他開設一個『希臘羅馬神話』的深耕閱讀部落格，開授『台灣文學與文化』的老師，則不妨開設『台灣文學與文化』的深耕閱讀部落格。如此更容易將通識課程與廣泛網路大眾相互結合，同時可將圖書館的資源圖書由此推廣出去。」教師F認為：「宜結合各課程的教學設計，只要任課教師能結合授課內容相關書籍或文章的閱讀任務，我想學生參與的積極度會提升不少。亦可考慮結合課前、課堂和課後的教學方法，讓學生在課程中就可利用閱讀部落格交流閱讀教材後的感想與提問，教師於課前可從部落格先了解學生的想法與迷思，進而在課堂上針對重點解說與釋疑，課後學生再根據老師上課的內容在部落格更新自己的看法。」

有的教師甚至認為，對於積極在圖書館閱讀部落格發表的同學應給予實質

鼓勵。如教師D：「每學期凡是投稿十篇以上者即贈予隨身碟一枚，並將學生姓名告知該班導師及系主任給予勉勵；學期結束即彙整各系學生投稿概況以激勵各系競爭之榮譽心。」教師E：「若學生能以真實姓名、班別、學號出現者，並在部落格寫下自己的閱讀經驗和心得，可否據以作為點數的累積。」

由上述教師的建議不難看出，學生還是需要一些實質的誘因與鼓勵，才會較主動參與一些圖書館的活動，不知這是景文科技大學學生的特色，或目前一般大學生的普遍現象。當然，在推動初期給予學生一些獎勵，不失為一促銷推廣的方式，但就長期而言，如何引發學生自動自發的參與興趣，才是圖書館的重要功課。此外，閱讀部落格該如何進一步結合更多教師來經營，且如何抓住這一代大學生的口味，可謂未來能否永續經營的關鍵。

5. 對教師協同推廣圖書館資源與教師評鑑制度連結作法的看法及意見

由教師的回覆意見可得知，對於圖書館將教師協同推廣圖書館資源與教師評鑑制度連結的作法看法不盡相同。教師C認為：「很好，增加人氣與誘因。」教師B則較無奈的表示：「透過評鑑的誘因而來促使資源得到推廣，基本上不是壞事。現階段如果不用這個方式，不知能否找到更有效方法能讓老師主動地去推廣圖書館資源？」看到這樣的意見，不難想像教師是否與學生一樣，凡事仍需要一些實質誘因與鼓勵？然而教師D則提出：「這是一項付出，如果利之，反倒是失去意義。如果毫無利益僅為付出，那參加的老師才能真正發揮功能。」

教師A及教師E則針對實質的加分分數提出不同意見，有的教師認為加分審核標準要趨嚴；有的則認為應以鼓勵為出發點，為教師多加一些分數。如教師A認為：「有做到基本要求者始可加分。」教師E則認為：「可再調整加分的次數與方式，每個科目0.5分似乎太少一些，調整為0.5分-1分；若相同科目，不同學期，不知可否上下學期皆計入加分，以鼓勵教師將圖書館資源融入課程中。」

另外，教師F則提出教師無法將圖書館資源融入課程且加不到分的困難：「有些課程並不是真的可以很需要學生利用圖書館資源在課程中，只能建議學生在遇到困難之處可尋找可參考的書籍。例如「程式設計」課程，重視實作與問題解決，雖可找尋圖書館館藏的程式設計相關書籍，但網路上的資源豐富又即時，沒有理由要學生去圖書館借用書籍來參考。除非課程使用的是專題式學習 (Project-based learning) 或探究式學習 (Inquiry-based learning) 的模式教學，學生探索的範圍比較廣泛，或者需要一些學術研究成果 (如期刊論文) 的資源，此時尋求圖書館資源的利用成為必要的能力。因此，沒有教授這類課程的老師或許會比較吃虧些吧！」

分析上述教師意見，似乎教師對圖書館將教師協同推廣圖書館資源與教師評鑑制度連結的作法並沒有統一的正面或負面看法，但可理解是，初期階段採

加分鼓勵的方式是一種不得已的手段，且確實有達到一些成效。然而，未來等到教師及學生能夠將圖書館資源運用於教學與學習活動中視為理所當然並養成習慣之後，此種與教師評鑑制度連結的作法有可能顯得多此一舉了。

6. 對圖書館協同教師推廣資源利用的作法還有更多更好的意見與建議

教師B：「本校圖書館在硬體與軟體上都是一流，值得師生更充分地利用。建議學校要再多做一些宣傳。」

教師D：「意見太多會惹人嫌呀！到此吧。」

教師E：「經典書籍閱讀方面，請本校『本國文學與經典選讀』課程的專任教師列為至少一個學期教學大綱的內容之一【因為這些書籍是本校12位專任國文老師推薦的】。」

教師F：「你們做得很棒！」

綜合上述教師看法，歸納下列幾項值得館員深思的重點：

- 各個教師對參與計畫的動機與認知不盡相同，如何取得共識與認同是一大挑戰。

- 培養教師主動參與合作，與透過評鑑加分激勵教師參與合作之間，該如何取得平衡，是未來圖書館能否永續推動館員協同教師推廣圖書館資源利用與服務的關鍵。

- 行銷宣傳是圖書館能否成功推廣活動的重要關鍵之一，圖書館人員往往辛苦規畫了一大堆內容豐富的活動，但可能因宣傳不足而達不到應有的成效。

- 雖然運用教師協同館員合作推動圖書館資源利用與服務是此項計畫的重點，但在這二者間若再將學生考慮進去，建立一個教師、學生與館員三者協同合作的模式，或許更能提升圖書館資源利用與服務推廣之成效。這概念，與Lippincott提倡大學圖書館員與學生及教師協同合作建立學習社群，以深入了解學生及教師資訊需求的理念，兩者似有異曲同工之妙（註21）。筆者相信館員透過與教師及學生合作的過程，應可更加深彼此之認識與了解，如此一來，圖書館在未來規畫提升服務品質的各項方案時應更加得心應手。

五、結論與建議

綜合相關文獻探討，並參考教師回饋意見與計畫實際運作情況分析，筆者提出下列結論與建議，供所有對館員協同教師合作推廣圖書館資源利用與服務有興趣的同道參考。

(一) 結論

1. 館員與教師合作之成功關鍵

- 與教師建立良好互動關係

常言道：「平時不燒香，臨時抱佛腳。」這一招若要應付重要的考試通常是行不通的，這種說法其實也可在館員與教師間的互動關係得到印證。館員平日就要參考文獻所提到的各種方法交互運用的與各系教師積極建立良好關係，一旦圖書館對教師有事相求時才不致吃閉門羹。

- 取得高層主管重視與支持

由其他學校圖書館的經驗與景文科技大學圖書館的實際經驗來看，任何新的計畫，只要涉及圖書館以外的人、事、物，必須先取得校長的支持，再盡量爭取各學術單位主管及其他行政單位主管的認同，如此後續計畫的推動與進行才會順利。

- 建立法源明訂權利與義務

任何涉及全校性的計畫與或活動，還是依法行事最為可靠，有了明確的實行細則，不但執行者行事有所依循，對於參與者的權利義務也有所保障。且若在合作期間發生誤解或爭執情形，相關辦法也可做為解決爭議之依據。

- 建立獎勵誘因機制

任何新的措施或計畫在推行之初，往往需要一些實質的鼓勵做為增進人們加入的動機與助力。以學校來說，畢竟並非所有教師都具備主動積極的個性，故在計畫初期能以獎勵方式鼓勵教師參與，較可達到預期的績效。

- 了解教師需求並持續溝通

人與人之間一定要透過不斷溝通才能更了解對方，因此，在與教師合作的同時，有必要隨時以閒談方式，或透過較正式問卷調查方式來了解教師對整個計畫的想法與意見。透過這樣的溝通，不但讓教師感受到圖書館的誠意，也可藉此做為改進的參考意見，並更拉近與教師間的距離。

2. 館員與教師合作之永續經營

- 確認並評估現有資源

認清圖書館本身現有資源不足之處，才能依此結合校內教師之長才，協助推動圖書館之資源利用與服務。以景文科技大學為例，經營瓶頸除人力不足外，現有館員的專業核心能力，實難提供科際整合性的諮詢輔導服務。經過檢視現有資源的不足性，如何結合外部資源以強化組織內部資源也是圖書館需要努力的課題。

- 檢視評鑑重點並累積核心資源

由於圖書館組織評鑑重點早已跳脫量化性評鑑的窠臼，資訊服務策略的創新性與投入產出的效益成為組織營運的績效重點所在。因此，為擴張內部資源與提升產出效益，如何充分且有效結合教師與館員協同推廣資源利用與服務，成為資訊服務永續經營的策略性目標。圖書館與教師之核心資源具備互補性(如表1)，如何透過合作推廣資源、合作增值服務的歷程，創造雙贏互惠的加乘效益，亟待思謀與努力。

表1 圖書館與教師核心資源互補性比較

比較層面	圖書館核心資源	教師核心資源
資源面	制定政策、著重資源廣面發展	具專業學科背景,著重資源深度發展
經營面	擅於行銷推廣	擅於班級經營
規畫面	擅於活動策劃與運作	擅於課程規畫與教學設計
學習面	著重活動學習	著重課程學習

• 制定發展策略並建立合作模式

各校圖書館可配合自己的創校使命、辦學願景、校園文化，以及評估各館本身現有資源情況來制定相關的發展策略與合作模式。以景文科技大學為例，主要採取「融入課程教學設計」、「建置資源學科專家」、「參與資源推廣活動」、「經營部落格平台」及「連結教師評鑑制度」等五種合作協同模式來推動，然而這些合作模式也需要不斷檢視現況並參考教師等各方意見加以改良，以期永續經營。藉由此次教師意見回饋結果，景文科技大學圖書館後續合作模式會考慮並思索如何將「學生」這一部分加進來，共同為永續推廣圖書館資源利用與服務而努力。

(二)建議

1. 以「合作資源」作為策略分析基礎，制定發展策略與運作機制

以資源為策略本質，運用策略規畫程序構面，進行評估現有資源、累積核心資源、制定發展策略三大階段，方能建立運作機制，發展出一套具體、可操作執行的行動方案。

2. 縮短「合作對象」的認知差異

利用教師評鑑加分作為協同推廣的實質回饋誘因，在計畫推動初期階段著實產生激勵效應，但也可能浮現負面效果。參與協同推廣的教師人數雖顯著增加，但因認知或動機的差異，館員必須付出較多時間成本與合作教師持續溝通、互動，以及充分了解參與合作教師的個人特質、專長技能與行事風格，方能有效融併外部資源於圖書館組織核心資源，成功協同推廣圖書館資源利用與服務。

3. 重視「合作關係」的永續經營

協同推廣運作機制必須具備彈性與應變性，一旦環境政策或需求改變，合作策略隨即因時制宜作彈性修正，才易永續進行。此外，對於各種合作資源（包括上級單位、系所教師、學生等）關係的維繫尤其重要，若再能延伸串聯其他平台資源（如執行教育部等單位之各項補助計畫等），相互運用產生相乘助力，對於合作關係的永續經營具實質幫助。

4. 強化「合作模式」的行銷推廣

探究行銷推廣成效不彰的關鍵性因素在於關係網絡的「節點」(node)不

足，或關係網絡的點線面延展性薄弱。除了加強網站行銷、e-mail行銷、海報宣傳外，加強建立圖書館與各系所主任、導師、班級幹部及社團幹部的溝通管道，借力使力傳銷圖書館的服務功能訊息，方能拓展節點與社群脈絡，提升實行成效。

註 釋

註1 Larry L. Hardesty, *Faculty and the Library: The Undergraduate Experience* (Norwood, NJ: Ablex, 1991), 126.

註2 Paul O. Jenkins, *Faculty-Librarian Relationships* (Oxford, England: Chandos, 2005), 91-92.

註3 Terri L. Holtz, "100 Ways to Reach Your Faculty," <http://web2.ala.org/ala/olos/olosprograms/preconferences/reach-faculty.pdf> (accessed May 11, 2008).

註4 Ibid.

註5 Paul O. Jenkins, *Faculty-Librarian Relationships*, 89.

註6 Ibid., 80.

註7 Anne Langley, Edward G. Gray, and K. T. L. Vaughan, *The Role of the Academic Librarian* (Oxford, England: Chandos, 2003), 110-111.

註8 Gwen Meyer Gregory, *The Successful Academic Librarian: Winning Strategies from Library Leaders* (Medford, NJ: Information Today, 2005), 13-29.

註9 Paul O. Jenkins, *Faculty-Librarian Relationships*, 37-77.

註10 Terri L. Holtz, "100 Ways to Reach Your Faculty".

註11 Hannelore B. Rader, "Building Faculty-Librarian Partnerships to Prepare Students for Information Fluency: The Time for Sharing Information Expertise in Now," *College and Research Libraries News* 65, no.2 (February 2004), 74-76, 80, 83, 90.

註12 Paul T. Adalian, Jr., Irene M. Hoffman, Ilene F. Rockman, and Judy Swanson, "The Student-Centered Electronic Teaching Library: A New Model for Learning," *Reference Service Review* 25, no.3/4 (Fall/Winter, 1997): 11-22.

註13 Lynn Lampert, "Getting Psyched' about Information Literacy: A Successful Faculty-Librarian Collaboration for Educational Psychology and Counseling," *The Reference Librarian*, 89-90 (April 2005): 5.

註14 Joyce Lindstrom and Diana D. Shonrock, "Faculty-Librarian Collaboration to Achieve Integration of Information Literacy," *Reference and User Service Quarterly* 46, no.1 (Fall, 2006): 18-23.

註15 Gary W. White, "Collaborative Collection Building of Electronic Resources: A Business Faculty/Librarian Partnership," *Collection Building* 23, no.4 (December 2004): 177-181.

註16 Alicia B. Ellison, "Positive Faculty/Librarian Relationships for Productive Library Assignments," *Community and Junior College Libraries* 12, no.2 (2004): 23-28.

註17 歐秋菊，「大學教師參與圖書館讀者服務之可行性：以朝陽經驗為例」，臺灣圖書館管理季刊 2 卷，1 期(2006)：66-70。

註18 于第,「教師與館員合作推廣學生利用圖書館資源之研究:以景文技術學院為例」,大學圖書館 11卷,1期(2007):53-72。

註19 Ruth Ivey, "Information Literacy: How do Librarians and Academics Work in Partnership Learning Programs?" *Australian Academic & Research Libraries* 34, no.2 (June 2003), <http://alia.org.au/publishing/aarl/34.2/full.text/ivey.html> (accessed February 26, 2009).

註20 Joyce Lindstrom and Diana D. Shonrock, "Faculty-Librarian Collaboration to Achieve Integration of Information Literacy," *Reference and User Service Quarterly* 46, no.1 (Fall, 2006): 18-23.

註21 Joan K. Lippincott, "Developing Collaborative Relationships: Librarians, Students, and Faculty Creating Learning Community," *College and Research Libraries News*, 63. (March 2002): 190-192.

附 錄

一、景文科技大學教師協同推廣圖書館資源申請表暨證明單

系所別： _____ 教師姓名： _____ 申請日期： _____ 年 _____ 月 _____ 日

申請要點：

- 一、依據各學院教師評鑑要點，凡將圖書館館藏資源納入任課科目之教學活動與學習評量者，納入教學類【乙】計分。
- 二、每一學年度每一任課科目以申請一次為限，如：上、下學期任課科目名稱相同，該學年度採計一次。
- 三、本申請表適用專任教師，申請表內容須包含「教學活動設計」、「學習評量方式」與「附件」三大部分，符合規定者經圖書館核章後，即具證明效力，將於每學年度教師評鑑作業階段，由圖書館協助上傳加分。
- 四、諮詢服務專線：校內分機 2767、2765、2008

任課科目名稱： _____

任課班級名稱： _____

壹、教學活動設計：(請詳述如何融入教學課程，如何指導學生利用館藏資源)

貳、學習評量方式：(請詳述學習評量設計方式)

參、附件：(請檢附學生利用館藏資源之學習成果乙份，例如：學習單、作業、專題報告或學生個人借閱館藏紀錄等)

圖書館業務承辦人： _____ 圖書館主管： _____ 圖書館核章： _____

二、景文科技大學資源學科專家設置實施計畫

民國96年4月3日95學年度第17次行政會議通過

民國97年8月19日97學年度第2次行政會議修正通過

- 一、為推廣圖書館專科資源，協同各學院建置「資源學科專家」制度，以提升館藏資源利用與專科客制化服務，特制定景文科技大學資源學科專家設置實施計畫，以下簡稱本計畫。
- 二、「資源學科專家」之產生係由各系所專任教師自行推薦，或得由各學院推選，任期為一學年，每學年重新徵募。
- 三、凡受聘擔任「資源學科專家」者，須參與專業資料庫培訓等相關課程，同時協助指導圖書館規畫與推廣資源利用教育課程，每週固定輪值2小時圖書館參考諮詢服務，並兼任學科館藏發展諮詢顧問。
- 四、凡受聘擔任「資源學科專家」者將獲贈聘書，該學年度得經簽報後每週抵扣2小時 office hours。每學期請假率未超過 1/3 者，得由圖書館於學年度結束時加分上傳教師評鑑系統，凡受聘擔任一學期者加一分，受聘擔任一學年者加兩分。
- 五、本要點經行政會議通過，陳校長核定後實施。

JoEMLS

A Case Study of Faculty-Librarian Collaboration on Promoting the Use of Library Resources and Services in the Jinwen University of Science and Technology

Ti Yu*

Associate Professor
Department of Applied English &
Library Director
Jinwen University of Science and Technology
Taipei, Taiwan
E-mail: tiyu@just.edu.tw

Jiu-Hua Huang

Chief of Information Service Division
Jinwen University of Science and Technology Library
E-mail: jue99@just.edu.tw

Abstract

This study reviewed some literatures in relation to the methods of how to establish relationships and the strategies of how to build collaborated partnerships between teaching faculty and librarians. Furthermore, the Jinwen University of Science and Technology library referred these methods and strategies to plan an experimental project for promoting the use of library resources and services. An open-ended questions survey was conducted in this study for collecting the perceptions and comments of teaching faculty on the project. Finally, four suggestions were proposed in this study: 1. Treat resources as the basis of analyzing and operating the strategies on faculty-librarian collaboration, 2. reduce the difference in recognition between teaching faculty and librarians, 3. emphasize the collaborated relationships between teaching faculty and librarians, and 4. strengthen the marketing and promotion on the models of faculty-librarian collaboration.

Keywords: Faculty-librarian collaboration; Library; Jinwen University of Science and Technology

SUMMARY

Is the library the heart of an institution? According to Larry Hardesty's comments, an academic library is not the heart of an institution, it is its spleen. That is, "many undergraduates barely know it exists, few know its purpose, and most could live without it." However, Paul O. Jenkins thought that librarians should establish an active relationship with the faculty members who guided student

* Principal author for all correspondence.

learning, which would be the best way to let the library return to a more central part of an institution's anatomy and bring students back to the library.

Accordingly, the author believes that collaborating and working with teaching faculty seem to be a possible and sensible solution for promoting the library's services and resources to students. Based on this belief and thoughts, this study first reviewed the literature in relation to the methods of how to establish relationships and the strategies of how to build collaborated partnerships between teaching faculty and librarians. Secondly, this study referred these methods and strategies to plan an experimental project of faculty-librarian collaboration for promoting the use of library resources and services in Jinwen University of Science and Technology (JUST). Finally, a survey with open-ended questions was conducted to collect data on the perceptions and comments of teaching faculty for the project. The results of this study can provide some useful references for those librarians who are interested in collaborating with teaching faculty to promote their libraries' resources and services in the future.

In order to promote the library's services and attract more students to use the library's resources, the JUST Library started to plan and organize the project of faculty-librarian collaboration for promoting the library's services and resources to students in the semester of Spring, 2007. This project was established and inaugurated in August of 2007. Five models of collaboration between teaching faculty and librarians were revealed in this project, including "Integrating into the Curriculum Design", "Establishing Subject-Specialist Teacher", "Joining the Activities of Library Promotion", "Developing the Reading Blog", and "Linking with the Teacher's Annual Evaluation".

Detailed descriptions about the five collaborative models are summarized as follows:

Integrating into the Curriculum Design

Since many teachers did not have any idea about how to integrate the library's resources into their curricula, the first workshop was held by the library in December, 2007. The JUST Library invited four teachers from different departments to share their experiences and knowledge on how to integrate the library's resources into their courses with other teachers.

After the workshop, a lot of teachers felt more comfortable and were willing to collaborate with librarians on integrating the library's resources into their courses and class activities. As a result, 96 teachers implemented the collaborative model of integrating into the curriculum design from August, 2007 to July, 2008 at JUST.

Establishing Subject-Specialist Teacher

The subject-specialist librarian plays an important role in many academic libraries around the world. Each reference librarian is usually assigned as a liaison to one or a number of different departments on campus and acts as a single point of contact for teachers and students in those departments with more in-depth or subject-specific information needs. Since the JUST Library only has three library staff dealing with technical services and four library staff handling information services, it is difficult to assign any one of them to be a subject specialist for users with subject-specific needs from different department units. Therefore, the idea of establishing subject-specialist teachers in the library was brought out in early 2007.

These subject-specialist teachers should perform his/her duties two hours a week in the cubicle of reference services at the library to help students with subject-specific information needs, organizing book clubs, advising e-portfolio skills, or providing consultation on collection development for librarians, etc.

At the beginning of Fall, 2007, there were only seven voluntary teachers joined this project. However, since the library director persuaded the school president, all administrative officers and deans from all academic departments agreed that each subject-specialist teacher can receive two extra points for her/his annual teaching evaluation, 13 more teachers joined with a total of 20 subject-specialist teachers in the library in the Spring of 2008. Currently, 23 teachers from 16 different academic departments have joined the project since Fall, 2008.

Joining the Activities of Library Promotion

A lot of teachers at JUST also liked to encourage their students to join as many library activities as possible, such as language workshops, lecturing seminars, database training workshops, and online book clubs, etc.

In addition, the JUST Library has been working on the project of e-portfolio promotion for students from all departments since January, 2008 assigned by the President of JUST. Some enthusiastic teachers also involved in training students' e-portfolio skills and providing advice for students on how to create a reliable personal e-portfolio.

Developing the Reading Blog

The JUST Library established a reading blog on the Internet. A famous book club in the reading blog was managed by an Assistant Professor, Dr. S. H. Chang, from the Department of Business Administration. On the reading blog, he posted a series of love stories that were created by him and shared his ideas with readers online. It was quite an interesting collaborative approach to run a book club.

In addition, the library also invited several teachers to work with librarians to lead some small-group book clubs for 86 students and 9 teachers from eight different senior high schools in the workshop of Reading and Information Literacy in April, 2008.

Linking with Teachers' Annual Evaluation

In order to attract more teachers to join this project, the library director persuaded the school president to work on uniting all administrative officers and department deans to agree that all teachers who collaborate with librarians to promote library's resources and services can obtain extra points for her/his annual teaching evaluation. For example, if a teacher integrates the library's resources into one of his/her courses, he/she can earn 0.5 extra points for the annual teaching evaluation. In addition, each subject specialist teacher can obtain extra 2 points for her/his annual teaching evaluation as well. The policy did encourage more teachers to collaborate and work with librarians to promote the library's resources and services. Furthermore, the above mentioned proposals were approved by all administrators in a formal meeting and announced as a formal school policy at JUST.

A survey with six open-ended questions was designed and conducted to collect data on the perceptions and comments from teaching faculty for the project in this study. A total of 10 questionnaires were distributed to those active teachers from September 17 to 30 in 2008. In total, 6 teachers responded.

Based on the literatures review, and referring to these subject-specialist teachers' comments and the librarians' practical experiences in this project, some conclusions and suggestions were summarized as follows:

1. Conclusions

(1) The keys to success in faculty-librarian collaboration:

- build active relationships with the teaching faculty;
- obtain support and commitment from the school authority;
- state clearly the rights and obligations for the teaching faculty as a formal school policy;
- establish a reward policy for encouraging teaching faculty to collaborate with the library staff;
- understand the needs of the teaching faculty and keep communicating with them.

(2) The sustainable operation of faculty-librarian collaboration:

- clarify the weakness of the library itself and utilize the strengths of the teaching faculty;
- collaborate with teaching faculty efficiently and create sufficient

outputs;

- develop an appropriate faculty-librarian collaborative model according to the vision, missions, and culture of the organization.

2. Suggestions

- (1) Treat resources as the basis of analyzing and operating the strategies on faculty-librarian collaboration;
- (2) Reduce the difference in recognition between teaching faculty and librarians;
- (3) Emphasize the collaborative relationships between teaching faculty and librarians, and
- (4) Strengthen the marketing and promotion on the models of faculty-librarian collaboration.

ROMANIZED & TRANSLATED NOTES FOR ORIGINAL TEXT

註1 Larry L. Hardesty, *Faculty and the Library: The Undergraduate Experience* (Norwood, NJ: Ablex, 1991), 126.

註2 Paul O. Jenkins, *Faculty-Librarian Relationships* (Oxford, England: Chandos, 2005), 91-92.

註3 Terri L. Holtz, "100 Ways to Reach Your Faculty," <http://web2.ala.org/ala/olos/olosprograms/preconferences/reach-faculty.pdf> (accessed May 11, 2008).

註4 Ibid.

註5 Paul O. Jenkins, *Faculty-Librarian Relationships*, 89.

註6 Ibid., 80.

註7 Anne Langley, Edward G. Gray, and K. T. L. Vaughan, *The Role of the Academic Librarian* (Oxford, England: Chandos, 2003), 110-111.

註8 Gwen Meyer Gregory, *The Successful Academic Librarian: Winning Strategies from Library Leaders* (Medford, NJ: Information Today, 2005), 13-29.

註9 Paul O. Jenkins, *Faculty-Librarian Relationships*, 37-77.

註10 Terri L. Holtz, "100 Ways to Reach Your Faculty".

註11 Hannelore B. Rader, "Building Faculty-Librarian Partnerships to Prepare Students for Information Fluency: The Time for Sharing Information Expertise in Now," *College and Research Libraries News* 65, no.2 (February 2004), 74-76, 80, 83, 90.

註12 Paul T. Adalian, Jr., Irene M. Hoffman, Ilene F. Rockman, and Judy Swanson, "The Student-Centered Electronic Teaching Library: A New Model for Learning," *Reference Service Review* 25, no.3/4 (Fall/Winter, 1997): 11-22.

註13 Lynn Lampert, "Getting Psyched' about Information Literacy: A Successful Faculty-Librarian Collaboration for Educational Psychology and Counseling," *The Reference Librarian*, 89-90 (April 2005): 5.

註14 Joyce Lindstrom and Diana D. Shonrock, "Faculty-Librarian Collaboration to Achieve Integration of Information Literacy," *Reference and User Service Quarterly* 46, no.1

(Fall, 2006): 18-23.

註15 Gary W. White, "Collaborative Collection Building of Electronic Resources: A Business Faculty/Librarian Partnership," *Collection Building* 23, no. 4 (December 2004): 177-181.

註16 Alicia B. Ellison, "Positive Faculty/Librarian Relationships for Productive Library Assignments," *Community and Junior College Libraries* 12, no.2 (2004): 23-28.

註17 歐秋菊[Chiu-Chu Ou], 「大學教師參與圖書館讀者服務之可行性：以朝陽經驗為例」["The Participation of University Teachers in Reader Service: An Experience of Chaoyang University of Technology"], 臺灣圖書館管理季刊 [*Interdisciplinary Journal of Taiwan Library Administration*] 2卷, 1期[2, no.1] (2006): 66-70。

註18 于第[Ti Yu], 「教師與館員合作推廣學生利用圖書館資源之研究：以景文技術學院為例」["The Study of Faculty-Librarian Collaboration on Promoting Library Resources Use to Students: a Case of Jin-Wen Institute of Technology"], 大學圖書館 [*University Library Quarterly*] 11卷, 1期[11, no.1] (2007): 53-72。

註19 Ruth Ivey, "Information Literacy: How do Librarians and Academics Work in Partnership Learning Programs?" *Australian Academic & Research Libraries* 34, no.2 (June 2003), <http://alia.org.au/publishing/aarl/34.2/full.text/ivey.html> (accessed February 26, 2009).

註20 Joyce Lindstrom and Diana D. Shonrock, "Faculty-Librarian Collaboration to Achieve Integration of Information Literacy," *Reference and User Service Quarterly* 46, no.1 (Fall, 2006): 18-23.

註21 Joan K. Lippincott, "Developing Collaborative Relationships: Librarians, Students, and Faculty Creating Learning Community," *College and Research Libraries News*, 63 (March 2002): 190-192.

JoEMLS

<http://joemls.tku.edu.tw/>