教育資料與圖書館學

Journal of Educational Media & Library Sciences

http://joemls.tku.edu.tw

Vol. 46, no. 3 (Spring 2009): 403-436

在家自學者網路論壇資訊行爲初探:

以讀經教育論壇爲例

Studying Homeschoolers'

Information Behavior on Network Forum:

Taking the Discussion Board for

Chinese Classic Literature as an Example

賴玲玲 Ling-Ling Lai Assistant Professor E-mail: llai@tku.edu.tw

蔡至欣 Chih-Hsin Tsai Graduate Student

E-mail: 696000172@s96.tku.edu.tw

English Abstract & Summary see link
at the end of this article



在家自學者網路論壇資訊行為初探: 以讀經教育論壇為例

賴玲玲*

助理教授

淡江大學資訊與圖書館學系

E-mail: llai@tku.edu.tw

蔡至欣

研究生

淡江大學資訊與圖書館學系

E-mail: 696000172@s96.tku.edu.tw

摘要

在家自學在美國已行之有年,選擇自學的家庭主要是基於宗教信仰及對學校環境的擔憂。台灣自民國86年起發展在家自學已有十年以上,根據95至97學年度的統計,自學人數增長了一倍,由此可見在家自學人口增加快速。但在台灣,在家自學對許多人來說仍是較陌生的教育方式。對在家自學者而言,擁有相關團體的支持是重要的。現今許多在家自學團體均成立網站提供相關資訊,也設立網路論壇提供在家自學者可交流的空間。因此本研究採用網路民族誌,以注重中國經典讀經教育的「在家自學園地」為例,分析讀經在家自學者的網路論壇資訊行為,歸納其資訊需求,做為了解在家自學者的開始。

關鍵詞:在家自學,資訊行為,網路民族誌,讀經教育

前 言

給予孩子一個優質而沒有壓力的學習環境是許多父母的夢想。以現在的趨勢來看,學校不再是唯一的學習場所(許素梅,2003),學習的空間可更多元、更自由。在美國,在家自學已蔚為風潮,在家自學的相關團體及資源多元而豐

2009/04/04投稿;2009/06/11修訂;2009/06/12接受

^{*} 本文主要作者兼通訊作者。

富,透過網路搜尋便可獲得美國各州在家自學團體所建立的支援網站,介紹各州在家自學法令、教學課程或經驗分享等資訊,讓在家自學更得以蓬勃發展(林靜宜,2005)。在台灣,除了大眾所熟知的傳統教育體系,其實也存在著不同的教育方式。在家自學在台灣發展有十年以上,人數有逐年增長的趨勢,但對於許多人而言,依舊是個陌生的群體。

就在家自學者而言,聯合成立一個有系統的支援團體是相當重要的(林靜宜,2005),台灣的在家自學者也建立了支援的團體,透過團體的支援與理念凝聚志同道合的家庭一起施行在家自學,增加彼此的互動機會。另外,現今網路科技發達,有越來越多人會利用網路作為溝通的管道,因此有些在家自學團體設立網路論壇,讓在家自學者可有一個不受時空限制的交流空間,分享彼此的教學經驗,遭遇問題可相互討論尋求解決方法,彼此給予情感上的支持與鼓勵。因此本研究將以注重中國經典讀經教育的讀經在家自學者論壇作為研究場域,從中觀察論壇成員的討論內容,以作為認識在家自學者的開始。

二、文獻探討

(一)在家教育的定義

根據Madden (1991)的解釋,在家教育即父母在家自行教育自己的孩子,而非接受傳統的公立或私立學校的學校教育;Lyman (1998)則簡單定義為父母在家中而非由學校對學齡兒童進行教育。學者吳清山及林天佑 (1997)認為在家自行教育是指學生不用到學校接受一定的課程內容和教學時間,而由家長依其需要自行在家給予孩子教導的一種教育方式。它提供了家長另類教育選擇的途徑。簡單而言,在家教育即家庭就是學校(唐慎思,2000),不過由於父母的教學立場不同,除了在家裡,有時也會到其它場地進行教育。因此綜合學者們的看法,在家教育有別於傳統學校教育的教育方式,家長身為主要的教育者,依據學齡孩子的需求,對於時間、課程及學習場地等安排做適當的調整。

一般而言,台灣對於「在家教育」和「在家自行教育」的意義並沒有刻意區分,從一般新聞報導或文獻可發現,兩者含意是相通的。不過學者吳清山及林天佑(1997)對於在家教育與在家自行教育的名詞意義持不同看法。他們主張兩者所指的受教對象是不同的。吳清山及林天佑認為「在家教育」是針對身心障礙者而言,各國政府視情形給予補助,並派輔導員到家協助父母;「在家自行教育」才是指一般學齡學童,透過一定的申請程序申請在家自行教育。也有學者從不同角度分析兩者之間的關係,一般學生是「接受」在家教育,而身心障礙學生是「申請」在家教育(周俊良,2005)。申請在家教育的學生多半無法接受一般學校教育,必須改以在家自行教育。此外,在家自行教育中的「自行」,實

質上代表著身心障礙學生不得不的選擇。從施教地點與施教者來看,在家教育中的「家」並非取其字面上的意義只在家中學習,父母的施教地點並不侷限在家中,其真正意義為日常生活的各種情境都是一種學習;在家自行教育則是以居家為主,由巡迴輔導老師到家中進行教學及輔導(周俊良,2005)。

本研究欲探討對象為一般學生。初步觀察論壇討論內容,會員無直接表明施教對象為殘障人士,因此將本研究對象皆視為為一般學生。在此研究所觀察的論壇為「在家自學園地」,觀察論壇發現其會員並無區分「在家教育」、「在家自行教育」或「在家自學」三者的意義,因此本研究對於三個名詞將視為同等概念,為配合研究觀察的論壇名稱,將統一採用「在家自學」一詞。

(二)美國在家自學概況

美國在家自學已蔚為風潮,自1960年代末開始,在家自學不斷爭取合法地位,直到1980年代逐漸得到認可並得以蓬勃發展,其間經歷相當長的時間才有今日現況。

美國佛羅里達教育部(Florida Department of Education,簡稱FLDOE)調查 父母選擇在家自學的動機,並發現在1994到1995年,父母選擇在家自學主要 是基於宗教信仰。但從1995年開始有了轉變,有37%的家長選擇在家自學是 因對公立學校的教學計畫不滿,有29.6%是宗教因素。1995到1996年,有42% 的家庭是因不滿學校環境,特別是安全、暴力及同儕壓力問題,27%是宗教因 素,不滿公立學校的教學計畫佔16%,其他原因為15%(Lines, 2000),從中明 顯看出主要選擇原因從宗教信仰逐漸轉向學校環境因素。

美國在家自學家庭教學資源的取得管道包括從圖書館、博物館、當地在家 自學團體等,或利用相關刊物了解資訊,現今也有不少父母是透過遠距教學取 得,讓資源的管道越來越多元且廣泛。

1. 發展歷程

美國在家自學在過去爭取合法的過程相當艱辛,許多大眾及媒體將他們視為教育運動的顛覆份子。到1990年代,美國在家自學取得合法化而有了新的面貌,大眾對於在家自學者態度逐漸改變,有越來越多人認同在家自學的理念。 美國學者 Mayberry、Knowles、Ray和 Marlow (1995) 將在家自學視為一種社會運動,依發展脈絡分為五個階段。

(1)爭論期 (contention)

1960年代初到1970年末,教育評論家 John Holt (1969) 及 Ivan Illich (1970) 率先表達對當時公立學校的不滿,引起社會科學家、新聞從業人員及教師等對公立學校的群起批判。這些批判與爭論都加速私立學校及在家自學的成長,因此在80年代中期,許多父母開始為自己孩子建立以家庭為基礎的教學計畫,在

家自學由此而生。

(2)對立期(confrontation)

在1970年後,美國最高法院及幾個州政府的法院判決對於家長的權利、州政府的權限及教育選擇權有了明顯宣告,讓家長與州政府對於「子女教育權」及「強迫就學法」的判決結果產生對立。許多州政府規定兒童必須就讀公、私立學校,卻不允許在家自學,這些家長認為在家自學與公、私立學校是相等的,導致不少家長提出訴訟。

(3)合作期(cooperation)

促成在家自學者和公立學校合作基於兩個要素:a. 法院的判決幾乎都有利於家長;b. 訴訟費用昂貴,對學校委員會而言是一大負擔。1980年代中期,有越來越多在家自學者尋求與學區委員會、校長及教師合作。有學區會自動提出合作政策,例如美國鹽湖城(Salt Lack City)有學區歡迎在家自學的學生利用學校的圖書館資源與圖書,以及參與特殊班級的音樂、科學或藝術課程;加州聖地牙哥學區(San Diego City School District)由州政府調撥經費成立在家自學團體計畫(Community Home Education Program,簡稱CHE),作為公立學校與在家自學者的連結。

(4)鞏固期 (consolidation)

1970年代至1980年代早期,媒體對於許多在家自學的判決案例給予英雄式的報導,讓大眾逐漸接受在家自學。隨後在家自學的組織相繼成立,並出版相關刊物,內容包括課程研究、教材與教學方法、法律資訊等,吸引更多志同道合的人加入在家自學的行列。透過學術研究也移除了大眾對於在家自學的迷思。此外,在家自學一開始是受到宗教信仰影響,所以在1990年代,在家自學的人數快速成長,除了教育改革者的努力不懈,宗教因素也是不可忽視的原因。

(5)分隔期 (compartmentalization)

1990年代之後,在家自學組織數量增加且性質多樣化,讓在家自學組織有各自的理念與意識型態,因而形成不同理念的在家自學社群且彼此有所區隔。此外,組織為了保有充足經費印製在家自學的書籍、教材通訊等出版品,必須讓產品趨向商業化。此外,又因在家自學者所處地區、宗教背景、政治因素及思想意識的不同將出版品給予細分,而讓在家自學組織走向分化。

2. 選擇在家自學的理由

根據美國家庭教育調查計畫(National Household Education Surveys Program, 簡稱NHES)分別在2003年及2007年對美國父母選擇在家自學的因素做調查,並列出一般理由及主要理由。統計資料顯示,選擇在家自學的主要因素為對學校環境的憂慮(31.2%),宗教及道德教育居次(29.8%),以及不滿學校教學品質

(16.5%)。2007年調查則出現些微變化,宗教及道德教育比起對學校環境憂慮 高出15%,一般理由更從72%增長至83%。美國父母選擇在家自學因素自1995 年起學校環境因素是多數父母主要的選擇原因,然而在2007年,宗教及道德教育又再度成為美國父母最重要的選擇因素。統計結果如表1所示。

	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		•		, - %	
編號	理由	一般	理由	最重要理由		
州田分几	在田	2003	2007	2003	2007	
1	憂慮學校環境	85.4	88	31.2	21	
2	不滿學校教學品質	68.2	73	16.5	17	
3	宗教及道德教育	72.3	83	29.8	36	
4	身心障礙學童	15.9	11	6.5	2	
5	學童特殊需求	28.9	21	7.2	4	
6	其他	20.1	32	8.8	14	
7	非傳統教育方式	_	65	_	7	

表1 美國家長選擇在家自學理由統計表 🦏

Note. From 1.5 Million Homeschooled Students in the United States in 2007 by National Center for Education Statistics, 2008, Retrieved from http://nces.ed.gov/pubs2009/2009030.pdf; Homeschooling in the United States: 2003, by National Center for Education Statistics, 2006, Retrieved from http://nces.ed.gov/pubs2006/2006042.pdf

許多文獻對於主要的選擇因素與上述調查結果不謀而合,大致可歸納為不滿學校環境和教學品質,以及宗教和道德教育兩點。許多父母不滿傳統學校的大班制,將一成不變的課程加諸孩子身上(Wikel, 1995)。家長也確信自己的教學能比學校老師更有效率(Jones, n.d.),並且能夠給予子女更好的教學方式。相較於傳統學校環境,他們相信在家自學反而更能夠提供一個有彈性且活潑的空間學習,隨時能夠適時調整教學內容,促進孩子的自我觀念發展。此外透過父母與孩子的分享與學習,可以有較佳的親子溝通。另一方面,現今校園安全也是許多父母所擔憂的問題,尤其校園喋血事件層出不窮,父母會擔心自己的孩子在學校遭受暴力對待;同時許多父母也關注孩子與同儕之間的關係,他們希望子女能避免同儕競爭、嘲弄的壓力(Avner, 1989; Madden, 1991),讓孩子可以有個自在的學習環境。

宗教與道德教育也是多數父母所重視的一環。在美國有許多進行在家自學的家庭有虔誠的宗教信仰,其中又以信奉基督教為多數。他們意識到公立學校的課程內容具有人文主義思想(secular humanist),這些父母不希望這樣的思想融入他們的生活方式(Avner, 1989),且認為學校無法提供正統的宗教與道德精神,有違家庭本身的宗教信念,因此宗教或道德教育成為他們選擇在家自學的主要原因。無論這些父母基於何種因素選擇在家自學,他們都有一個共同的特質,就是具有相當堅定的意念想要在家教育自己的孩子。

3. 在家自學者的資訊來源

美國在家自學者取得課程、圖書及資訊的來源多元且廣泛。一些家庭初實施在家自學時,會先選擇加入當地的在家自學團體、宗教團體或協會。美國各州都有一個或多個在家自學協會可提供相關建議和資訊,有時也會舉行會議討論法律、教學等議題。志趣相同的家庭聚集在一起交流也是在家自學者重要的資訊管道。在家自學者所依賴的其他資訊來源還包括圖書館、博物館、大學、大學的公開講座、教堂、當地企業、經驗豐富的專家、公私立學校等(Lines, n.d., 1995)。美國國家教育統計中心曾調查在家自學者所利用的課程與圖書之資訊來源,結果顯示大多數以公共圖書館作為資訊來源(78%),其次為在家自學教材/資源目錄、出版社或專家(77%),其他還有書店(69%),統計結果如表2所示。

編號	課程或圖書之來源	人數	百分比
1	公共圖書館	854,000	77.9
2	在家自學教材/資源目錄、出版社或專家	843,000	76.9
3	書店或其他商家	753,000	68.7
4	一般出版社	653,000	59.6
5	在家自學組織	539,000	49.2
6	教堂、會堂、或其他宗教組織	400,000	36.5
7	其他	284,000	26.0
8	當地公立學校	248,000	22.6
9	私立學校	184,000	16.8

表2 美國在家自學者資訊來源統計表

Note. From Homeschooling in the United States: 2003, by National Center for Education Statistics, 2006, Retrieved from http://nces.ed.gov/pubs2006/2006042.pdf

美國在家自學者與公共圖書館的關係密不可分。許多在家自學者認為圖書館是他們最重要的教室和實驗室(Brostrum, 1997)。根據統計,有54%的在家自學者至少一星期會去一次圖書館,11%的人一星期會造訪數次(Madden, 1991)。在家自學者將公共圖書館視為主要的資訊取得管道,讓美國許多公共圖書館注意到此一族群的存在進而提供了相當多元的服務,例如圖書館原有的說故事時間、安排適合青少年的電影、圖書館導覽及親子互動計畫等(Brostrum, 1997)都是圖書館可利用作為服務在家自學者的項目。此外,圖書館還可與當地在家自學團體發展合作關係,提供更多元化的相關主題。許多公共圖書館也針對在家自學者設計在家自學的手冊或資料夾(Homeschool vertical file packet),內容包括地方法律、資源清單、基本書目資料、學校行政區的地址、電話及校名等資訊,讓在家自學者能快速取得資訊(Madden, 1991)。

此外,最近的研究顯示,在家自學者會透過遠距教學取得資源。根據統計 有41%的家長會利用遠距教學(Sims, 2007)。在家自學的家長利用遠距教學補 充他們現行的教學課程或無法提供的特殊學習方式(Jackson, 2008),也可讓課 程安排符合子女的能力及興趣。現在有許多私人組織及機構也加入了學齡兒童 遠距教學的領域,並以在家自學者為主要對象。在美國佛羅里達也設計許多這 樣的課程,讓在家自學者或其他有興趣的人可透過網路選修高中課程。同時, 許多企業也加入遠距教學領域提供課程及修習證書(Bauman, 2002)。

在家自學者利用遠距教學取得資訊通常會使用超過一種以上的媒體,利用 方式包括郵件、網路、電子郵件、電視或錄影帶等,統計結果如圖1所示。

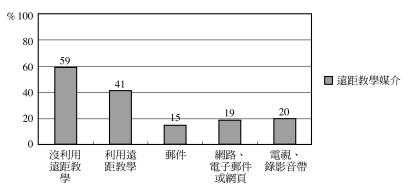


圖1 美國在家自學者使用遠距教學情形

註: 不包括一週在校上課超過25小時和暫時生病在家自學學生 Note. From Homeschooling in the United States: 2003, by National Center for Education Statistics, 2006, Retrieved from http://nces.ed.gov/pubs2006/2006042.pdf

(三)台灣在家自學概況

美國在家自學發展比台灣早了二十多年,已有百萬個家庭施行在家自學。 但對台灣而言,自民國86年台北市開始試辦在家自學,發展至今雖已逾十年, 卻仍是少數,對許多人來說,在家自學還是屬於另類教育方式。以下就台灣在 家自學的發展歷程、家長選擇原因及現況分別說明。

1. 發展歷程

台灣自民國57年起實施九年國民教育,至民國76年由於政治解嚴,讓台灣社會文化朝向多元化發展,也讓家長對於子女的教育選擇權利意識興起,原有的國民教育似乎無法滿足家長及大眾的期望,因此在家自學的議題逐漸受到重視與討論(林彥志,2002)。台灣在家自學的發展歷經了幾個階段,由開始醞釀、爭取支持,直到今日的穩定發展,讓台灣的家長有了不同的教育選擇(洪國本,2001;周俊良,2005;張碧如,2006):

(1) 醞釀期

自民國76年政府宣布解嚴以來,教育改革便有明顯的變化,包括提倡多元 化教育機會、開放私人興學,並讓父母擁有對子女教育選擇權,都讓台灣教育 的走向更為開放與自主。另外配合森林小學¹、種籽學苑²及四一〇民間教改活動³,都刺激了在家自學的發展,開啟了在家自學於台灣的新頁。

(2)爭取期

民國85年台北市一群家長在台北市政府所舉辦「與市民有約」的場合提出 陳情書,多位在家自學家長認為學校環境複雜,孩子容易受到影響,且對於自 己教學能力有信心,希望能將小孩帶回家自行教育,因此期盼在家自學能合法 化。經過市府、市議會及專家學者多方考量,教育部同意台北市以試辦方式進 行,使得在家自學在台灣得以開始。

(3)試辦期

台北市因應教育多元化、民主化、個別化,及保障學習權和父母參與教育權,於86學年度開始試辦在家自學教育方案,提供不同的受教方式。首批共有 五位一年級學童申請。

(4)穩定成長期

由於86學年度績效良好,因此87學年度經教育局核准,其他縣市也開始 試辦。民國88年,教育基本法三讀通過,規定政府應鼓勵民間多元管道興學, 讓家長有權參與地方教育事務為子女選擇不同的教育方式(羅如蘭,1999)。自 91學年度開始,台北市將原有的試辦辦法擴大修訂為非學校型態實驗教育實施 辦法,受理人數增加至88件。根據統計,95學年度有639案例申請通過,至97 學年度增至1,263人,台灣申請並核准在家自學的案例快速增加,兩年間便增 長了近一倍,其統計如表3所示(中華基督教育慕真在家教育協會,無日期)。

	•		
學年度	95	96	97
國小在家自學人數	539	783	1,042
國中在家自學人數	100	157	221
合 計	639	940	1,263
%(較前年度)	_	47.1	97.7

表3 台灣近三年在家自學人數統計表

資料來源:中華基督教育慕真在家教育協會; 研究者自行整理

¹台北縣的森林小學於1990年由人本教育文教基金會創辦,是台灣第一所以人本教育為宗旨、以批判體制為精神的民間學。此後所設立的這類學校統稱為「森林小學」(張碧如, 2006)。

²種籽學苑於1994年由一群關心教育的家長興學,當時的家長在創辦人李雅卿女士號召下, 展開官民合作的教育實驗。其教育核心目標為:自主學習、熱愛生命、清明自在、真實生 活(唐宗浩、李雅卿、陳念萱,2006)。

^{3 1994}年4月10日民間發起「四一○教育改革全民大結合」運動,提出落實小班小學,廣設高中,推動教育現代化,以及制訂教育基本法四大訴求,促使政府正視教育改革議題(四一○教育改造聯盟,1996)。

2. 選擇在家自學的理由

父母選擇在家自學的原因不盡相同,過去有許多研究人員對於台灣各地在家自學家庭進行個案研究,綜合其調查結果將台灣在家自學選擇原因歸納以下 幾點:

(1)宗教信仰與讀經教育理念

台灣不少家庭基於虔誠宗教信仰選擇在家自學,其中以基督教為主。宗教信仰給予他們很大的支持,且又有宗教理念與團體的支援與資源,使家長能夠放心的投入在家自學(戴晨珊,2005)。有的家長以聖經作為指導方針,他們認為教養子女是神賦予父母的天職,因此希望藉由在家自學方式,教導孩子在信仰上的價值觀、信念與技能(李思敏,2007)。除此之外,有家長因認同王財貴教授所提倡的「讀經兒童在家自學」方案,或接觸到宗教團體推廣的讀經活動,進而實施在家自學(孔繁嘉,2006)。

(2)對學校環境擔憂

多數在家自學的家長都認為學校學習環境可能遭受到污染,擔心飲食影響孩子的健康、同學及老師的負面言行影響價值觀,及同儕競爭壓力,都有可能阻礙孩子的身心靈發展。也有家長認為學校人數眾多,教師無法顧及每一位同學,沒辦法達到因材施教(戴晨珊,2005)。台北縣申請在家自學原因報告中,有42%為避免傷害、快樂學習(曾希文,2008),顯見家長期望孩子能有安全的受教環境。

(3)不滿教育制度

台灣教育環境充斥升學主義,然而教育改革卻無法解決升學壓力的問題,現行的全國統一國中基本學力測驗(簡稱基測)原意是要放寬升高中的標準,讓基測作為一個入學測驗門檻,再採納其他多元能力的評量,可是現實上卻讓考試壓力不減反增,補習班的數目自民國86年以來增加了四倍(陳曉蕾,2008)。

(4)培養子女良好品行

品德教育是不少在家自學父母所關注的。他們希望孩子在人格、品格都能有健全的發展,因此全人教育是他們追求的終極目標。有家長認為小學階段是品德紮根最重要的時期,父母希望能由自己在此階段以家庭生活的方式給予子女完整的品格教育和全人教育(戴晨珊,2005;李思敏,2007),以建立孩子正確價值觀。

(5)重視子女多元學習

在家自學的課程設計以父母為主,子女也可參與其中,這樣的安排可兼顧 父母的期待與孩子的興趣(許瑋庭,2007)。家長期待學習內容能多樣化,自行 研擬、整合各學科,並搭配其他教學型態如戶外活動,不以智力為主導的取向 設計課程,讓孩子快樂學習。

(6)親子關係的增進

不少在家自學家庭採用父母親自教學、共學小組、另聘教師或才藝班等自 學方式。透過在家自學,能增加親子間的相處時間,且父母與子女在教與學的 過程中,可共同發現問題。經由彼此的對話,父母可教育孩子自行解決問題, 達到親子共學與增加互動的機會(洪國本,2001;許瑋庭,2007)。

3. 台灣實施在家自學現況

台灣在家自學發展至今,雖已合法化,申請人數也逐年增加,但大眾受到傳統教育、升學主義根深蒂固的影響,在家自學依舊是少數,也因此體制外的教育方式無法受到政府的大力支持與鼓勵。張曉玲(2001)便指出「國民教育法」雖加入「非學校型態實驗教育」之規定,但僅授權以行政命令為之,位階仍嫌不足,不敷多元教育突破多重法令限制之需求。況且,「非學校」一詞帶有否定其為學校之意味,對於「學校」名稱有壟斷之嫌,因而無法引起更多的共鳴。

台灣在家自學發展時間不算長,文獻多在探討國外的教育實施模式。因此以下僅簡述台灣在家自學的類型、實施辦法及相關問題。

(1)在家自學的類型

台灣在家自學有三種型態,第一種為個別家庭自行教育孩子。第二種是「共學」,就是由幾個自學家庭聚在一起。最後一種為以組織或協會為基礎的團體共學。台灣現今有越來越多自學團體,每一種團體都有自己獨特的教育理念(陳曉蕾,2008)。台灣在家自學團體有以「華山書院」為首的讀經派,具宗教背景並強調家庭合一的家庭合一派,以「中華基督教慕真在家教育協會」(以下簡稱慕真)為主,最後還有注重品德的品德派,如「台北市德珍實驗教育協會」(以下簡稱德珍)。這三大派別在台灣比例超過三分之二(李盈穎,2005)。

讀經派主要推動者為王財貴教授,其認為語言屬於「醞釀式」學習,應該 趁孩子在十三歲以前記憶力最強且學習增進能力最好的時候大量儲存四書五經 等中國古籍。他們相信讀經的效能包括思辨潛能的開發,而多讀經思考力也會 提升(王財貴,無日期;李盈穎,2005),其他學科學習能力必能跟進。家庭合 一派的「慕真」相信教養子女是神託付給父母的天職,不應由政府或學校負擔所 有的責任,因此鼓勵父母在不違背政府法令的原則下,全職在家教育自己的孩 子,並以聖經作為最高準則,再藉著「信心」、「德行」和「知識」各方面循序並 均衡的教導,以培養敬虔的後代。品德派的「德珍」則期盼孩子能在高道德標準 的環境下學習,知識與品格並重,並建立培養智能、靈性、情感及體能的全人 發展。

(2)法規與申請方式

台灣於民國68年制訂國民教育法共計22條,並於民國88年修正第四條, 訂定非學校型態之實驗教育,讓台灣在家自學得以根據國民教育法第四條第四 項:「為保障學生學習權,國民教育階段得辦理非學校型態之實驗教育,其辦法,由直轄市或縣(市)政府定之。」於國民教育階段辦理非學校型態之實驗教育。因此在台灣,在家自學是一種權利,家長有權替子女選擇合適的受教方式。台灣現行小學及國中都必須先在學區註冊入學,開學前夕向學校提出在家自學申請,並須向評鑑委員提出年度教學計畫與目的,審核通過方可在家自學。在家自學學生須定期接受「自修學力鑑定考試」,依照國民教育的修業年限,通過檢定及格者即可獲得畢業證書。

三、研究目的

本研究以讀經在家自學者為研究對象,分析此族群在網路論壇的資訊行為,以歸納讀經在家自學者的資訊需求及活動。本研究包含以下問題:

- (一)讀經在家自學者的資訊行為(如資訊需求、資訊活動等)為何?
- 二讀經在家自學論壇會員有何特質?
- 巨讀經在家自學者於網路論壇的討論主題為何?

四、研究方法

(一)研究對象

台灣最廣為人知的在家自學團體包括以基督教為主的「慕真」,及以讀經為重的「華山書院」。慕真的網路論壇必須加入會員才能檢視論壇,因此無法直接觀察會員之討論情形;華山書院前身為華山講堂,於民國79年成立,90年1月升格為「華山書院」,93年3月發起「財團法人全球讀經教育基金會」,並設立「全球讀經教育交流網」,提供讀經教育者一個能彼此溝通的網路論壇。此論壇性質為開放性論壇,可直接瀏覽其會員討論情形。會員申請也不須經過身份審核,僅須註冊取得帳號即可。

全球讀經教育交流網論壇有明確的在家自學討論區,名為「在家自學園地」。論壇會員包含台灣及大陸兩地成員。至2008年6月止會員總數超過6,200多人,且會員討論情形也相當頻繁踴躍,因此研究者選擇全球讀經教育交流網子論壇「在家自學園地」及其中參與的會員做為本文的研究對象。

(二)研究方法

本研究方法採用網路民族誌,希望透過網路論壇的觀察,了解並呈現在家教育者的資訊需求與資訊活動。網路民族誌一詞是由Kozinets (1997, 1998, 2001, 2002)所創,藉由觀察消費者的網路資訊行為做為市場研究的方法。網路民族誌源自於民族誌的傳統與技術。民族誌原文含義就是在田野調查中,以文

字描述人類社會的各種現象(賴玲玲,2007)。民族誌的研究者必須長期進入研究場域之中,觀察其中的活動與相關的人、事物。此方法擁有相當大的彈性,以便在觀察過程中面對伴隨而來的影響做適度的調整,修正自己的研究問題與方向。

Kozinets (2002) 說明網路民族誌,或「應用於網際網路的民族誌」,是一種新的質性研究方法,研究對象來自於以電腦及網路為溝通媒介的網路社群。資料來源則使用網路社群公開發表的資訊,藉由這些資訊嘗試解釋和了解網路社群使用者的文化以及研究者所欲觀察的現象。與傳統民族誌比較,使用網路民族誌的研究者一樣必須進入一個研究場域,但不同的是所觀察的環境與對象來自於網路環境,因此研究距離縮短,不須像民族誌研究者一樣,離開原先所處的環境進入所選擇的研究場域之中。網路民族誌的運用源自於消費者及市場研究,所耗費的研究時間不宜過長,因此研究所花費的時間短。另外,網路民族誌研究者主要是進行網路上的觀察,「螢幕和鍵盤」便是研究者親身實地的觀察與記錄(陳志萍,2008),並且藉由網路的觀察發現便能進行資料分析,比起傳統民族誌的操作方式多。

根據Kozinets (2002)提供的準則,網路民族誌研究有以下程序:1.入場 (Entrée);2.資料的收集與分析;3.提供可靠的詮釋;4.注重研究倫理;及5.給 予成員審核。關於研究倫理表明身份的部分則有學者提出不同的看法。在傳統 民族誌中,研究者往往以真面目示人,被觀察者的一舉一動也完全彰顯在研究者面前。但在網路世界,網路社群成員的身份通常都以一個帳號做為代表,在身份不被知道的情形下,有時更能夠暢所欲言,雖其身份不一定是真實世界的延伸,但也未必與現實生活截然不同(唐士哲,2004),因此研究者依然能夠了解觀察網路社群成員的行為。但值得注意的是,研究者一旦表明身份,網路社群成員是否可能因而有所保留,抑或發表違心之論,則是研究者必須留心查核的重點。

學者陳志萍(2008)曾利用網路民族誌描繪特定的網路研究主題,選擇某線上遊戲作為研究場域,藉由研究方向、工作、內容及研究員的狀態與態度,深入剖析網路民族誌相關方法的運用與檢討。其研究方法分為三階段,首先是研究員扮演不介入的旁觀者,在網路世界又稱為「潛水伕」(唐士哲,2004;陳志萍,2008),進行資料蒐集,在此階段保持學術和現象之間的距離;其次研究員開始主動參與線上活動,即做為介入的參與者,並產生研究或討論議題,不過隨著涉入遊戲的程度越高,研究員的情緒浮動也變的複雜;最後一個階段為補強執行線上與線下(面對面)對玩家的觀察與專訪,此時抽離線上的情緒,以學術的觀點重新出發做線下的民族誌工作。經由此次的實際操作,陳志萍(2008)認為網路民族誌研究員的判斷力和敏銳度是執行網路民族誌主要的

靈魂,然而網路民族誌和其他研究方法一樣,研究員若缺乏在過程中不斷的自省、反思與探索,則容易陷入迷失或偏差之中。因此他建議,網路民族誌雖強調必須親身體會網友的經驗及情緒反應,但網路研究者要適時的要求自我抽離線上情緒,以便回歸到學術觀點探討研究議題。本研究因研究者本身未有在家自學的相關經驗,在操作網路民族誌時首先將扮演不介入論壇討論的旁觀者,透過單純的文字蒐集作為認識讀經在家自學者的起步,並以客觀的角度進行資料分析。

此外,論壇的性質也是必須考慮的因素。有些論壇必須註冊通過會員審核方能加入,有些論壇則是任何人均可瀏覽。網路民族誌的資料取得來自於網路,有些網路言論或許具私密性的內容,但經由電子郵件轉寄或其他網友轉載,這些都會成為公開性的文字,因此這些資料都人人可取用。然而這些資料能否做為研究用途,是值得使用網路民族誌的業界及學界研究人員持續關注的議題。綜合文獻所述,研究是否應表明身份的共識應該依所觀察的論壇性質而定;若為開放性論壇,研究者可自行決定是否要公開自己的身份;而封閉式的論壇或公開論壇言論可能令社群成員現實生活感到困擾之論壇,研究者則應事先表明身份較為妥當。將被觀察者的身心傷害降至最低,是研究者的責任及義務。

Kozinets (1999) 將網路社群成員分為四種類型,第一類型為積極參與者(devotees),第二種為圈內人(insiders),也有人將這兩類型成員合稱為意見領袖型(賴玲玲,2007);第三種為社交型成員(minglers),這類型的人參與社群有六個月到一年的時間;最後一種為觀光客型(tourists),他們通常只是因特定問題才到社群瀏覽,達到目的之後便離開。Kozinets (1999) 認為積極參與者及圈內人的成員是研究者重要的資訊收集來源,但Beckman及Langer (2005) 與Kozinets 抱持不同的看法。Beckman及Langer 認為社群內發言的成員不僅有積極參與者及圈內人,其他兩類型的成員一樣能夠發表他們的看法,因此資料收集上不應該太過狹隘。

本研究在初步檢視論壇後發現與Beckman及Langer所觀察的現象相符,並認為資料收集應該要包含所有的成員。網路論壇的成員通常都是以一個帳號做為化身,但有些成員擁有多重帳號,因此無法明確辨認成員身份。在此種情形之下,廣泛收集每一個成員的發表內容就變得重要。另外,有時有些成員可能發表的言論不多,但提出的看法或問題卻能引起眾多成員熱烈討論,這也就表示這樣的議題或想法也是其他成員所欲關心及了解的。因此無論何種類型的成員他們都應該是觀察中不可忽略的一份子。

(三)資料收集與分析

本研究觀察論壇及資料收集的時間為2007年1月至2008年6月。研究者首先於2007年11月以非會員的形式瀏覽論壇,發現論壇多數言論是非論壇會員即可直接瀏覽,少部分討論議題發表會員會選擇以「現金購買」方式提供給論壇會員(此現金於論壇稱為「狀元幣」,加入論壇會員可獲得基本幣值,發表文章亦可獲得)。因此,為了能廣泛收集觀察期限內之所有討論議題,研究者於2008年4月15日註冊帳號加入論壇,但僅以一個觀察者角度進行瀏覽,並未表明研究者身份與論壇會員做進一步的互動。

初步觀察論壇後發現,部分討論主題發文及最後回應時間間距較長,因此本研究以系統顯示最後回覆時間作為資料收集依據。此外,全球讀經教育交流網為台灣成立之讀經論壇,但因網路的特質,會員可能包括其他使用華語的地區。受限於論壇本身的設計,研究者並無法明確辨識會員的實際居住地,因此將論壇所收集18個月的討論內容全都列入觀察,並使用內容分析來檢視會員討論之內容,作為主題分析及整合的參考。以下進一步說明本研究資料分析的方法:

1. 主題分類

本研究將論壇主題分為文章與新聞轉貼、活動宣傳、活動成果分享、提供 或徵求讀經教學方法、在家自學申請資訊、心情分享、網站資源分享、徵求讀 經同伴、健康資訊、尋找讀經班(會員徵求某地區讀經班資訊)、讀經教材更正 以及其他等12種類型。

2. 會員分類

本研究論壇會員的統計方式如下:「意見領袖型」會員是註冊超過1年以上,發表或回應文章數超過10篇以上者;「社交型」成員根據文獻為註冊時間為6個月至1年內,另外研究者再根據會員發表或回應文章數在5篇以上10篇以內者,兩者相互對照後將其歸於此中;註冊時間不超過6個月以上及發表或回應文章數在觀察的18個月內少於5篇以內者,都列為「觀光客型」成員。

五、資料分析

本研究觀察全球讀經教育交流網的「在家自學園地」論壇,分兩部分進行分析。第一部分分析一般討論區的討論,觀察期限自2007年1月到2008年6月30日止,共計18個月。此外,對一般討論區的論壇會員組成也進行統計分析。第二部分則檢視精華區的討論內容。以下為本研究觀察結果。

(一)一般討論區

首先觀察一般討論區的論壇主題類型,其次分析論壇會員的組成類別。

1. 主題類型

討論主題的分類依討論內容再做進一步細分,以對討論內容有更詳細的了解。以文章與新聞轉貼最多共25篇(21.9%);其次活動宣傳與詢問20篇(17.5%);提供或徵求讀經教學方法13篇(12.3%)。較少數的文章為健康資訊、尋找讀經班以及讀經教材更正,各2篇(1.8%)。根據篇數排序結果如表4所示。

主題類型	篇數	%	主題類型分類	篇數	%
文章與新聞轉貼	25	21.9	※在家自學發展歷程與概況	8	32.0
			※在家自學個案發展	8	32.0
			※「華山書院」討論區	3	12.0
			※在家自學相關延伸議題	3	12.0
			※教育政策	3	12.0
活動宣傳與詢問	20	17.5	※讀經班招生	6	30.0
			※其他課程說明會	4	20.0
			※家長聯誼聚會	3	15.0
			※研習會及研討會	2	10.0
			※座談會	2	10.0
			※活動詢問(研習會)	2	10.0
			※讀書會	1	5.0
提供或徵求讀經教學方法	14	12.3	-		
活動成果分享	12	10.5	※讀經班教學成果分享	10	83.3
			※參訪活動分享	2	16.7
提供或徵求經驗分享	11	9.6	_		
在家自學申請資訊	9	7.9	※如何申請在家自學	5	55.6
			※各地區申請在家自學資訊	4	44.4
心情分享	7	6.1	_		
徵求讀經同伴	5	4.4	-		
讀經資源分享	3	2.6	_		
健康資訊	2	1.8			
尋找讀經班	2	1.8	_		
讀經教材更正	2	1.8	_		
其他	2	1.8			
總計	114	100.0	_		

表4 一般討論區主題類型統計總表

此外,論壇會員的統計時間為2007年至2008年6月間。研究發現在家自學 論壇中以觀光客型成員占絕大多數,共有139人,極少部分的成員為積極參與 者及圈內人和社交型成員,兩者總共9人(6.1%)。如表5所示。

表 5	左家	白	學臣	一抽論壇	命	旨	統計表

會員類型	人數	%
意見領袖型	5	3.4
社交型	4	2.7
觀光客型	139	93.9
總計	148	100.0

2. 精華區主題

論壇精華區共25篇文章,發表日期為2004年至2006年間。研究者觀察發現論壇管理者是意見領袖型會員,其意見受到論壇會員重視,因此研究者希望藉由意見領袖型會員的角度來觀察在家自學者所關注之議題。統計結果占最多數的主題為文章與新聞轉貼,共12篇(48.0%);最少的為提供或徵求讀經教學方法,共3篇(12.0%)。如表6所示。

主題類型	篇數	%	主題類型分類	篇數	%
文章與新聞轉貼	12	48.0	※教學方法	8	66.7
			※教育問題	4	33.3
提供或尋求經驗分享	6	24.0	-		
在家自學申請資訊	4	16.0	-		
提供或徵求讀經教學方法	3	12.0	-		
總計	25	100.0	-		

表6 精華區主題類型統計表

六、研究結果

根據前述統計結果,將分別對一般討論區主題及精華區討論主題內容做進一步的觀察與討論。

(一)一般討論區主題分析

以下首先將說明各主題的討論內容,依討論情況再做更進一步細分;最後 分析論壇成員在論壇的資訊行為。

一般討論區總計114篇文章,文章與新聞轉貼25篇(21.9%),活動宣傳與 詢問20篇(17.5%),提供或徵求讀經教學方法14篇(12.3%),活動成果分享12 篇(10.5%),提供或徵求經驗分享11篇(9.6%),在家自學申請資訊9篇(7.9%), 心情分享7篇(6.1%),徵求讀經同伴5篇(4.4%),徵求及分享網站資源3篇 (2.6%),健康資訊、尋找讀經班、讀經教材更正及其他共8篇(7.2%)。依序分別說明如下。

1. 文章與新聞轉貼

文章與新聞報導轉貼為論壇最常出現之主題,其中有特定會員專門轉貼文章與新聞。此類型的特質即論壇的會員幾乎都未再做進一步討論。這些文章和新聞有不少是一般人在網路上可直接取得的,文章與新聞可分為以下主題。

(1) 在家自學的發展歷程與概況:此類型共8篇(32.0%)。主要描述美國、 英國及法國等歐美國家的發展歷程與概況。台灣在家自學起步比歐美國 家晚,因此會員轉貼這些文章可藉由歐美國家許多發展情形來做為參 考。新聞報導內容多報導台灣及歐美國家在家自學的人數逐年增加,以 及探討是否在家自學能讓孩子的學業表現更為優異。

- (2) 在家自學個案發展:共8篇(32.0%)。文章類型又可分為兩種,一為心得分享,即在家自學家庭分享他們的讀經方法或成果。另一為讀經小孩所寫的日記,藉由孩子角度來了解讀經教育的成效。新聞報導內容則是國內外的家長或小孩選擇在家自學後,小孩在學業表現上不比傳統學校教育來得差,甚至有更為優異表現的報導。這類新聞轉貼成員會有所回應,可以推測對於選擇在家自學的論壇成員而言,其他家庭自學成功的案例能引起共鳴,是會員參考及提振信心的重要依據。
- (3)「華山書院」討論區:共3篇(12.0%)。論壇中有討論主題是由「華山書院」討論區轉貼而來,可推測論壇有部分會員是同時活躍於「華山書院」討論區及「全球讀經教育交流網」的論壇。內容主要是針對台灣讀經環境的疑慮,論壇會員討論情形相當踴躍。
- (4) 在家教育的延伸議題:共3篇(12.0%)。對於在家自學皆有人提出反對 聲浪。會員在此主題內分享、討論在家自學的孩子將來可能會面臨的社 會適應問題及家長的擔憂。
- (5) 教育政策報導:共3篇(12.0%)。在台灣近期相關的教育政策報導與學力檢定測驗相關。論壇有會員將相關的新聞及教育團體的請願做相當完整的整理。雖討論的情形不多,從會員整理的完整度來看,教育相關話題的確是在家自學者較為關注的議題。

2.活動宣傳與詢問

這類型以不定期的活動宣傳為主,少數為詢問活動時間或內容。活動宣傳主題內容包含活動主題、時間、地點、參加對象或其他相關注意事項。活動依參加對象可分為孩子及家長兩種。規劃給孩子參與的活動為讀經班活動;其他活動包括研討會、研習會、座談會等多屬於提供家長參與的活動。另有些活動是固定舉辦,例如2007年及2008年暑假皆有「王財貴經典學堂」暑期招生;此外,2007年每月都固定舉辦「桃園讀經聯誼聚會」等。這些活動因會員定期且多次宣傳,此類型的討論主題篇數較多。

活動宣傳類型的會員回應內容可分為以下三種情形:首先是針對活動的主題及內容提出個人對於讀經的看法與其他成員交流;其次是論壇會員曾參與過,認為這些活動對於讀經的家長會有所幫助因而鼓勵大家踴躍參加;最後也是較多的情形即活動發起人接續在此主題之下,說明活動當天的過程,並附上照片與大家分享。由照片可發現,研討會、座談會及研習會等類型活動的參與人數相當踴躍,可推測這類型的活動或許是許多在家自學家長所重視的,也是他們會積極參與的活動。

3. 提供或徵求讀經教學方法

此類型以徵求讀經教學方法的討論居多。論壇會員所面臨到問題大都是如何讓小孩的學習成效更為顯著。這類型的求助多能引起會員的經驗分享或意見交流。「經驗分享」即在討論中有明顯的字句在表達是論壇會員親自教導小孩的經過。這類型的回應有時會再進一步吸引其他會員的提問表示想要了解更多。另一類型的討論為「意見交流」,內容多半為解釋經典的意義或倡導研習經典該秉持的態度。從發文者及會員對於提供或徵求讀經教學方法相關議題討論的踴躍程度,可以了解讀經教學方法的相關資訊對於論壇會員而言,是一項相當重要的資訊。

4. 活動成果分享

此主題可再分為讀經班教學成果分享及參訪活動分享:

- (1) 讀經班教學成果分享:共10篇(83.3%)。主要由一名會員分享所經營的 讀經班教學成果。該會員會提供讀經班的部落格(blog)連結,或以文 字為主,照片為輔的圖文說明,與其他論壇成員分享讀經班的教學成 果。
- (2) 參訪活動分享:論壇參訪活動為到大陸參觀讀經班,共2篇(16.7%)。 藉由照片的分享,配合文字說明,讓論壇成員了解大陸讀經班的上課概况。這類型的主題回應篇數相當多,但大部分都是同一人接續發表參訪的照片和文字說明,並無法表示此主題是論壇成員所關心的話題。會員分批回應的情況有可能是受到論壇系統的限制,或照片上傳速度影響,不過這些是在觀察中無法獲得的資訊,因此不在考量的範圍之內。

5. 提供或徵求經驗分享

此類型主題分為三種類型,第一種為會員分享自己的教學經驗,發表的會員以日記形式詳細記錄教學過程以及孩子的表現。其次是會員分享所接觸到的自學家庭教學概況,論壇成員的回應都認同並讚許這些家庭的作法。最後則是有成員希望獲得成功案例的分享,作為教學參考。會員都相當踴躍發表自己的看法與經驗,對於回應中的轉貼文章也有所心得。然而有趣的是,研究者在前述文章與新聞轉貼分析發現會員對於轉貼內容討論情形並不熱絡。同樣為文章轉貼,但在不同發表主題之下,論壇成員的反應也大相逕庭。

6. 在家自學申請資訊

在家自學申請資訊以討論台灣某一地區在家自學情形為主:

(1) 如何申請在家自學:共5篇(55.6%)。除了對於台灣各縣市的申請作業 流程有所疑問之外,計畫書的撰寫是論壇會員在家自學申請時最主要的 困擾。論壇會員希望藉由提問,能從論壇的其他成員中獲得範本做為參 考,但台灣各縣市的申請書有所不同,因此論壇會員並不一定都能夠提 出解決辦法。雖然如此,仍有會員提供自己的經驗以供分享。

(2) 在家自學申請資訊:共4篇(44.4%)。此類型又可分為兩種情形,一是有會員主動提供某一地區的申請流程,有的會員回應表示「這真是實用的資訊」,也有成員會詢問其他地區的情況,論壇會員的地區分佈情形並無法明確確認,所以推測關於各地的申請情形,其實應該是每個地區的成員都會面臨的問題。另外,還有會員評論特定地區的在家自學申請情形,幫助想要申請的成員能有所心理準備。第二種情形則是對於特定地區的在家自學申請政策有所疑惑。研究者實際從網路調查台灣各縣市申請情形時就發現,想要直接從各縣市的教育局網站獲得在家自學的申請資訊其實並不容易,因此不難想像會有成員對於各地的規定有所疑問。

7. 心情分享

心情分享主要為論壇會員讀經班經營上面臨了困難或對於經營感到辛苦,因而有了情緒上的抒發。其中又以大陸廣州孟母堂事件為主。關於這起事件的一系列文章,其回應內容有不少為台灣的成員所發表,他們雖無法給予實質上的幫助,但都會給予精神支持與鼓勵,所以另外有成員在感嘆讀經班的經營不易時表示「因為有這裡(指論壇),心裡總是安心多了」。藉由這個例子可感受到這個論壇的成立,是不少人在面臨困境時一個與他人分享心情的重要管道。

8. 徵求讀經同伴

徵求讀經同伴的討論主題有幾個特點:首先,成員都是直接詢問某一地區是否有在家自學的家庭,這類型的主題一定都有成員回應。回應情形又可分為兩種,一是論壇中有成員屬於同一地區者,他們會留下自己的聯絡方式,希望相約進行讀經教育。其次發表的會員註冊日期與發表日期的時間點來看,有許多會員對於徵求讀經同伴有立即性的需求。因此檢視回應情形及論壇會員註冊時間及發表時間的關係,可從中推測徵求讀經同伴是不少觀光客型成員的需求。

9. 徵求及分享網站資源

這類型文章主要為會員提供相關讀經網站。在前述提供及徵求讀經教學方法的討論中,有論壇會員除了提供教學方法外,也附上了文章所提及的相關網站。其中有8個有效的網站資源。這些網站有兩個共同特點,首先是網站皆為私人或私人機構所建立;其次是網站無法從中直接得知更新日期。另外,有網站會顯示各類經典數位化情形。雖無法直接判定是否持續更新,但從這些日期或進度的顯示,可猜測網站仍在持續經營。在有效的8個網站中,除了讀經班的網站是以招生為主要目的外,其餘都是教學型資源。內容依教學重點分別介紹如下:

(1) 中國經典:

- 網站內容:有部分網站以四書五經的內容為主,將中國傳統經典以數位化方式呈現,其差異僅有版面配置、分類方式及電子化完成度的不同。此外有大陸網站收錄了中國國學典籍。
- 檢索方式:大陸的國學網站擁有較為完整的資源,分類方式也較為多元,讓使用者有更多的檢索方式,其餘的台灣網站則必須依靠使用者直接點選瀏覽。未來網站持續更新,資料增加時,若無更方便的檢索方式,使用者可能會有搜尋上的困難。
- (2) 英語學習:因英語網站與讀經沒有直接的相關性,所以並無會員參與討論。這類資源是論壇會員分享英語教學方式時所提供的學習網站。網站最大的特點在於能與使用者有互動式的學習,例如利用遊戲方式學習英文字母,電子書以動畫的形式用英文說故事。

10.其他類型

在一般討論區有會員提供健康資訊及讀經教材更正。此外,也有會員詢問 讀經班之資訊等討論議題,對上述問題會員未有討論情形,因此本研究無進一 步探討。

關於論壇會員類型,本研究觀察後發現,意見領袖型和社交型成員人數非常少,不過他們的發言內容卻是論壇其他會員相當重視的。例如,有些會員在討論過程中會直接請意見領袖型和社交型會員關於讀經的教學方法;另外,意見領袖型和社交型成員若主動回應或支持其他會員的問題或想法,也會讓這些成員感到相當開心。例如觀察發現若有會員的分享獲得意見領袖型及圈內人型成員認同,該名會員即回應「能夠得到教授的親點,更加讓我堅信孩子讀經之路會越走越寬」。由此可見,意見領袖型及圈內人和社交型成員的言論有鼓舞其他成員心情的作用。

論壇觀光客型成員占絕大多數。觀察後發現,有些成員會在註冊當天或間隔相當短時日即發表或回應他們的問題或看法,通常這類型的成員有特定的需求,例如提供或徵求經驗分享的討論;此外也有部分會員針對討論內容提出自己的意見。例如有會員提到「昨天剛註冊,看到這個主題,忍不住想回覆一下想法」,即為相當顯著的例子。這些成員的共通點就是大都只發表或回應一到兩篇文章。Kozinets(1999)對於觀光客型成員的描述為達到特定目的即離開,論壇觀察後可發現這類型成員的確僅會針對某一特定主題發表或回應,但研究者無法確認他們是否在滿足其需求後即離開或有持續瀏覽論壇的行為。

二)精華區主題分析

觀察精華區文章的目的在於從論壇成員角度來探討讀經在家自學者認為何 種資訊是他們所重視的,或論增管理者認為可能是在家自學者常見的問題。 精華區討論主題共有25篇文章,可分為四種類型,包括文章或新聞轉貼 11篇(48%),提供尋求經驗分享6篇(24%),在家自學申請資訊4篇(16%), 提供或徵求教學方法3篇(12%)。依序說明如下:

1. 文章與新聞轉貼

- (1) 教學方法:共8篇(66.7%)。轉貼內容包含尋求讀經與學校課程兼顧的方式和讀經教育的重點方向。回應內容則是讀經教育的專家提供方法及意見,同時也有轉貼其他網站討論區會員的意見及論壇會員的經驗分享。對於此類文章,有些會員會提出自己的看法,並認為這些文章是值得分享的。
- (2) 教育問題:共4篇(33.3%)。大多著重於在家自學與讀經教育。內容包括是否該選擇在家自學、讀經需要面對的問題及精神態度、對於在家自學的擔憂以及教育理念的困惑。這類型的文章回覆大多表贊同或進而闡述自己的看法。這些討論具有重要功能,並提供給對於在家自學及讀經教育不甚熟悉者或有所疑問的家長做為參考。尤其對於一些剛開始實施在家自學的家長而言,精華區文章可快速提供應注意的資訊,使論壇會員能更認識在家自學及讀經教育的精神與意義。

2. 提供或尋求經驗分享

這類型主題有一半是提供自身的經驗分享,有部分是平鋪直敘描述自己的 教學概況;另外則是經驗分享之餘,發表自己的看法,從自己的經驗歸納整理 讀經的意義及原則。關於自身的經驗分享,有些成員也會述說自己孩子在家的 生活情形,做為生活經驗交流。

精華區也收錄了提供家長參考的文章,分別有教育理念相關文章、如何訂 定教學計畫以及會員提供其他自學家庭教學案例。會員都希望自己的讀經教學 能一樣出色,同時也希望個案中的家長能加入論增有更多深入的分享與討論。

3. 在家自學申請資訊

這類型的文章有一半是提供申請在家自學的解答。例如希望有會員能夠提供意見或經驗,做為即將面試時的準備。或者有些成員也遇到類似的困難,因此也在回應中提出自己的經歷。

另外,也有成員分享自己所撰寫的申請計畫書,希望可做為其他成員的參考與討論。此類關於計畫書的準備,引起相當多的會員參與討論。會員除了讚許計畫書相當具有參考價值之外,會主動詢問其中不明白的地方,而發文者也會相當有耐心的一一回應大家的問題。此類資訊分享中發現關於在家自學申請的相關問題會員有較詳盡的回覆;可合理推測,會員希望藉由學習其他人提供的經驗而能有更充分的準備。

4. 提供或徵求教學方法

此類文章中「弟子規生活力行表」引起相當多的討論,會員多表示想要利

用這樣的力行表來進行對孩子的教育。由此可看出,論壇成員對於教育工具似乎有特殊的需求。教育工具的分享不多,但僅僅一篇便能引起眾多會員的注意。此外,收錄於精華區的教學方法討論文章與一般討論區不同的是精華區有相當多會員提供相關經驗或闡述自己的看法。從中可看出,會員的回應內容是相當具有參考價值的,因而能引起較多的討論並收錄於精華區。

七、結 論

本研究根據「在家自學園地」論壇的一般討論區及精華區討論情形,探討 讀經在家自學者於網路論壇的資訊行為及資訊需求,並從中觀察會員的特質。 研究發現如下:

(一)在家自學者重視讀經教學經驗、教學方法及其他會員經驗

論壇會員相當重視讀經教學與在家自學經驗的分享。台灣在家自學人數有 逐年增加的趨勢,但仍屬於少數。因此在家自學的讀經教學方式是不少會員所 感到困難的。會員除了徵求讀經方式外,也進行其他科目或生活作息的經驗交 流。除此之外,個案發展的文章與新聞轉貼也不在少數,由此可見,個人經驗 分享是論壇會員所重視的資訊。

口論壇會員樂於分享在家自學的相關資訊及個人心情

當會員發現有助於教學的資源、個案發展或申請自學等資訊時會主動提供給論壇其他成員,告知相關新知。此外,家長彼此的聯誼聚會或孩子的讀經活動結束後,會員會將照片置於論壇上。由此可知,論壇中在家自學的家長十分樂於與群體內成員分享各種訊息。

論壇中關於心情分享的主題雖不多,但觀察論壇會員的回應情形,仍可發現在各種主題之下都會出現心情分享或會員彼此鼓勵的情形。由此可見,此論壇提供了在家自學者一個彼此心情分享和交流的管道。

(三)觀光客型會員具有特定需求並重視意見領袖型和社交型會員 之資訊分享

本研究發現觀光客型會員在論壇佔多數。從此類會員註冊時間及發文時間來推斷,他們當下可能有特殊需求希望能尋求其他會員之看法因而加入論壇。 從討論內容來看,此類型會員會直接尋求意見領袖型和社交型會員之意見,或 當意見領袖型和社交型會員贊同他們的想法時,此類型會員會感到十分高興。

四論壇會員主要資訊來源為意見領袖及社交型會員之分享且熱 衷參與相關活動 回顧文獻可發現美國在家自學者主要的資訊來源首要為公共圖書館。但本研究觀察會員的討論內容並無提及台灣公共圖書館有何相關資源或活動可供利用。多數論壇會員都藉由與論壇成員的討論及意見領袖型和社交型會員之建議,作為教學內容設計的參考,這與美國在家自學者次要資訊來源其中參考專家意見相似。透過會員的發言,可了解到許多成員肯定論壇的成立,因此論壇對他們而言是一個重要的資訊獲取管道。

此外,論壇為數不少的讀經活動與宣傳,亦可了解到論壇成員會參與讀經相關團體所舉辦的活動,包括讀經班、家長聯誼聚會等。此現象與文獻發現有49.2%美國在家自學者會利用在家自學組織作為資訊來源類似(National Center for Education Statistics, 2006)。

田論壇精華區是重要且必要的資訊參考

收錄於精華區的內容,多是過去會員提出的問題或意見獲得其他成員的熱 烈迴響。在一般討論區這些內容通常也是常見的問題,不同之處在於精華區的 內容有較多會員提供分享相關資訊、教學經驗及申請資訊。一般討論區除了提 供與分享之外,會員徵求意見或經驗的情形較多,但回應的人數較少。此外, 論壇成員最主要的資訊需求為讀經教學經驗、方法與在家自學申請資訊,此現 象在精華區可得到印證。

(六)論壇文章主題統計數據不全等同讀經在家自學者之資訊需求

論壇文章主題統計數據可顯示論壇會員討論之主題類型,使資訊使用者對於論壇可有清楚的架構。然研究者發現,有些主題篇數雖多,但會員並無討論,例如一般討論區與精華區主題比例最高的文章與新聞轉貼,會員都未有進一步的討論。反之,關於讀經教學方法或自學經驗的討論主題,篇數雖不如文章與新聞轉貼,卻是會員討論熱烈之議題。因此,想要了解讀經在家自學的資訊需求不能單以統計結果作為依據,必須從會員的討論內容加以深入分析。

本研究採用網路民族誌作為論壇的觀察方法。網路民族誌是因應網路時代而興起的一種研究方法,透過網路的觀察即可直接收集第一手資料,對於研究對象可有一個簡易的初步認識,但研究者無法與觀察對象有更深入的密切互動,研究分析僅能以會員所分享的文字敘述做為分析資料。本研究於研究設計之初,便計劃以分階段方式來進行對於研究對象資訊行為的認識。分階段方式有助於研究者一步一步從不同層面來了解研究對象。因此,研究者選擇以網路民族誌的研究方法為切入點,以論壇為研究場域開始初步的了解。研究者建議未來有志從事網路研究的業界及學界人士可擴大資料收集的範圍,例如利用e-mail、電訪,或面對面訪談等,使資料來源更為豐富,更能深入全面了解在家自學者的資訊行為。

參考文獻

- 王財貴(2001)。讀經兒童「在家自學」方案初議。讀經通訊,27。上網日期:2008年4月9日,檢自:http://www.chinese-classics.com.tw/athome/
- 中華基督教慕真在家教育協會。95、96年全國各區通過在家教育之人數統計資料。上網日期:2008年6月11日,檢自:http://www.mujen.org.tw/mujen/modules/tinyd0/index.php?id=6
- 中華基督教慕真在家教育協會。96、97年全國各區通過在家教育之人數統計資料。上網日期:2009年1月15日,檢自:http://www.mujen.org.tw/index.php?option=com_content&view=article&id=8&Itemid=65
- 孔繁嘉(2006)。家長選擇在家自行教育之個案研究。未出版之碩士論文,國立台東大學教育研究所,台東市。
- 四一〇教育改造聯盟(1996)。民間教育改造藍圖:朝向社會正義的結構性變革(文化叢書,147)。台北市:時報文化。
- 立法院法律系統。國民教育法。上網日期:2007年11月12日,檢自:http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw?@3:1804289383:f:NO%3DC701718*%20OR%20NO%3DC001718%20OR%20NO%3DC101718\$\$4\$\$\$NO
- 立法院法律系統。教育基本法。上網日期:2007年11月12日,檢自:http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw?@3:1804289383:f:NO%3DC701741*%20OR%20NO%3DC001741%20OR%20NO%3DC101741\$\$4\$\$\$NO
- 吳清山、林天佑(1997,5月)。在家自行教育。教育資料與研究,16,84。
- 李思敏(2007)。不一樣的教育選擇:三個在家教育家庭的個案研究。未出版之碩士論 文,國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士班,屏東市。
- 李盈穎(2005,12月12日)。在家教狀元。商業週刊,942,上網日期:2008年4月10日, 檢自: http://www.businessweekly.com.tw/article.php?id=21629
- 周俊良(2005)。高雄縣非學校型態實驗教育之「在家教育」初探。樹德科技大學學報, 7(1),33-53。
- 林彥志(2002)。國民教育的另一扇窗:論家長教育選擇權及在家自行教育。教研趨勢導報,創刊號。上網日期:2008年7月30日,檢自:www.exam-point.com.tw/htm/EDU/0001/a/5.pdf
- 林靜宜(2005)。在家自行教育支援團體及網站資源研究。未出版之碩士論文,國立花蓮 師範學院國民教育研究所,花蓮市。
- 洪國本(2000)。台北市國民小學在家自行教育學童生活適應學習適應與社會適應之研究。未出版之碩士論文,國立台北師範學院國民教育研究所,台北市。
- 唐士哲(2004,1月)。民族誌學應用於網路研究的契機、問題,與挑戰。資訊社會研究,6,59-90。
- 唐宗浩、李雅卿、陳念萱(2006)。另類教育在台灣(紫藤文化叢書,4)。台北市:唐山。 唐慎思(2000)。自家教學。教育研究月刊,79,54-56。
- 張碧如(2006)。教與學的另類可能:在家教育自主學習之個案研究。台北市:五南。
- 張曉玲(2001,3月21日)。新法制、新學校、新世紀:為什麼需要理念學校法?人文 教育基金會電子報。上網日期:2008年12月20日,檢自:http://iwebs.url.com.tw/ main/html/hef/220.shtml

- 許素梅(2003,3月)。平常心看待在家教育。師友月刊,429,21-22。
- 許瑋庭(2006)。台灣實施在家教育之個案研究。未出版之碩士論文,銘傳大學教育研究 所,台北市。
- 陳志萍(2008)。精進網路研究方法:網路民族誌。圖書資訊學研究,2(2),1-15。
- 陳曉蕾(2008)。台灣在家自學十週年。亞洲週刊,22(39),50-52。
- 曾希文(2008,4月27日)。在家自學和世界搶孩子。聯合報,C3版。
- 賴玲玲(2007,10月)。當民族誌遇見網路。在世新大學資訊傳播學系主辦,資訊研究方 法論工作坊,台北市。
- 戴辰珊(2004)。在家自行教育家長的教育理念與教養方式之研究。未出版之碩士論文, 國立台北師範學院教育政策與管理研究所,台北市。
- 羅如蘭(1999,6月5日)。教育權由中央下放地方與人民。中國時報,1版。
- Avner, J. A. (1989). Home schoolers: A forgotten clientele? *School Library Journal*, *35*(11), 29-33.
- Bauman, K. J. (2002, May 16). Home schooling in the United States: Trends and characteristics. *Education Policy Analysis Archives*, 10(26), Retrieved January 8, 2009, from http://epaa.asu.edu/epaa/v10n26.html
- National Center for Education Statistics. (2008). 1.5 million homeschooled students in the United States in 2007. (NCES Publication. NO. NCES 2009030). Retrieved January 8, 2009, from http://nces.ed.gov/pubs2009/2009030.pdf
- Brostrom, D. C. (1997). No place like the library: Making homeschoolers feel at home. *School Library Journal*, *43*(3), 106-109.
- Jackson, J. (2008, October 27). What is homeschool distance learning. Retrieved December 12, 2008, from http://ezinearticles.com/?What-is-Homeschool-Distance-Learning&id=1621131
- Jones, L. (n. d.). *An introduction to homeschooling*. Retrieved August 6, 2008, from http://www.nldontheweb.org/jones.htm
- Kozinets, R. V. (1997). I want to believe: A netnography of the X-philes'subculture of consumption. *Advances in Consumer Research*, 24, 470-475.
- Kozinets, R. V. (1998). On netnography: Initial reflections on consumer research investigation of cyberculture. Advances in Consumer Research, 25, 366-371.
- Kozinets, R. V. (1999). E-Tribalized marketing?: The strategic implications of virtual communities of consumption. *European Management Journal*, 17(3), 252-264.
- Kozinets, R. V. (2001). Utopian enterprise: Articulating the meaning of star trek's culture of consumption. *Journal of Marketing Research*, 39(1), 61-72.
- Kozinet, R. V. (2002, February). The field behind the screen: Using netnography for marketing research in online communities. *Journal of Marketing Research*, 39, 61-72.
- Lines, P. M. (1995, April). Home schooling. ERIC digest, 95, Retrieved September 10, 2008, from http://www.ericdigests.org/1996-1/home.htm
- Lines, P. M. (2000, Summer). Homeschooling comes of age. The Public Interest, 140, 74-85.
- Lines, P. M. (n. d.). Homeschooling. Retrieved August 6, 2008, from http://www.nldontheweb.org/lines_2.htm
- Lyman, I. (1998). What's behind the growth in homeschooling. USA Today (Society for the

- Advancement of Education). Retrieved August 6, 2008, from http://findarticles.com/p/articles/mi_m1272/is_n2640_v127/ai_21114547
- Madden, S. B. (1991, July). Learning at home: Public library service to homeschoolers. *School Library Journal*, *37*(7), 23-25.
- Mayberry, M., Knowles, J. G., Ray B. D., & Marlow S. (1995). *Home schooling: Parents as educators*. California, CA: Corwin Press.
- National Center for Education Statistics. (2006). *Homeschooling in the United States: 2003* (NCES Publication. NO. NCES 2006042). Retrieved January 8, 2009, http://nces.ed.gov/pubs2006/2006042.pdf
- Sims, D. (2007, January). Teleconferencing and distance learning: An inside look. *Customer Inter@ction Solutions*, 25(8), 26.
- Wikel, N. (1995). A community connection: The public library and home schoolers. *Emergency Librarian*, 22(3), 13-15.



Studying Homeschoolers' Information Behavior on Network Forum: Taking the Discussion Board for Chinese Classic Literature as an Example

Ling-Ling Lai*

Assistant Professor E-mail: llai@tku.edu.tw

Chih-Hsin Tsai

Graduate Student
Department of Information & Library Science, Tamkang University Taipei, Taiwan
E-mail: 696000172@st96.tku.edu.tw

Abstract

The history of homeschooling in the United States can be traced back to several decades ago. The main reasons parents choose to homeschool their children are religion and concerns for the school environment. Since 1997, homeschooling has become a legitimate option for parents in Taiwan. According to the statistics, the number of homeschoolers has doubled during the school years 2006 and 2008, which is a rapid growth. However, homeschooling still is an alternative educational model that is unfamiliar to the public in Taiwan. It is important for homeschoolers to have support groups so that information and experience can be exchanged. Nowadays many homeschool associations has set up websites to provide related information, including network forums, such as discussion boards, on the websites to function as a media that everyone who is interested in, or is homeschooling, can come and share their thoughts and experience. This research uses netnography and takes homeschoolers, who intend to help their children to learn the Chinese Classic Literature, as an example to analyze homeschoolers' information behavior on the network forum and examine their information needs as a mean to understand homeschoolers.

Keywords: Homeschool; Information behavior; Netnography; Education for Chinese classic literature

SUMMARY

Introduction

The history of homeschooling in the U.S. can be traced back to several decades ago. In general, homeschoolers in the U.S. can receive support from homeschooling associations and rich resources for teaching. Furthermore, there

^{*} Principal author for all correspondence.

are a number of online support groups set up by homeschooling associations on the Internet as one of the information resources homeschoolers can obtain. In Taiwan, there are also support groups organized by homeschoolers which serve as communities for homeschoolers to share experience without having to travel long distance. This study focuses on the homeschoolers learning Chinese Classic Literature (CCL) as a start of understanding homeschoolers.

Related Literature

Homeschooling means to educate children at home based on different needs, age, time, and learning purposes. The history of homeschool in the U.S. started since the 1960s and is about 20 years earlier than the development of homeschool in Taiwan. However, homeschoolers in both places have struggled and tried very hard to legalize this particular teaching option. The reasons for homeschooling in both countries are mainly because of the dissatisfaction for school environments and teaching methods of traditional schools. In addition, the education needs for religion and ethics are also the reasons why parents choose to homeschool. Whether in the U.S. or Taiwan, parents are concerned about the learning environment in the traditional school setting. In particular, families with religious background are worried that the teachings provided at schools are far different than what they believe; therefore, would rather choose to homeschool their children. In Taiwan, a group of people believe learning the Chinese Classic Literature, including important literature written by Chinese philosophers such as Confucius and others, is beneficial for children, especially for the purpose of better and deeper ethics education. Many parents started to homeschool their children because of the promotion and popularity of learning CCL in Taiwan.

In the U.S., a number of different resources are available for homeschoolers. According to the National Household Education Surveys Program (NHES, 2006), homeschoolers use public libraries (78%) as the most important information source; homeschooling catalogues, publishers, and experts (77%) as the second most important source. In addition, recent studies (Sims, 2007; Jackson, 2008) show that homeschooling parents use distance education as one of the teaching methods and resources when the needed information is not available in the local community.

Research Questions

The purpose of the study is to understand the information behavior of homeschoolers learning CCL, including their information needs and information activities. The research questions are as follows:

1. What are the information behavior, such as information needs and

information activities, of the homeschoolers learning CCL?

- 2. What are the characteristics of the homeschoolers learning CCL?
- 3. What are the subjects shared on the online forum for the homeschoolers learning CCL?

Research Methods

The researchers conducted netnography to study the homeschoolers learning CCL. Netnography can be used in studying the members in an online community who communicate and interact mainly through the Internet. The data collected are from the discussion posts that are publicly available from the online forum. By conducting netnography researchers can understand the culture and phenomena of a particular group of people in an online community. In general, four types of members can be identified in an online community: active participants, insiders, social members, and visitors. The former two types can also be called opinion leaders (Kozinets, 1997, 1998, 1999, 2001, 2002).

Data Collection

The researchers started to browse the online forum as a non-member since November, 2007. On April 15th, 2008 the researchers registered at the online forum and became members of the forum. The time for data collection ranged from January, 2007 to June, 2008. The researchers did not interact with the members nor reveal the researchers' identities. In addition, because of the nature of the Internet, the members of the online forum may include users from outside Taiwan. Due to the natural limitation of the forum, researchers could not completely rule out the members who do not live in Taiwan; therefore, all the posts collected from the 18 months are included in the data analysis.

Results

The posts in the online forum can be grouped into two types: general posts and popular posts. The results of the analysis for the two types of posts are as follows:

- 1. Information on teaching experience, teaching method, and experiences from other members are highly valued.
 - Many homeschoolers experienced difficulties on teaching methods for learning CCL; therefore, such information and sharing of experience are highly valued.
- 2. Members actively share information related to homeschooling in general as well as their personal feelings.
 - When members found useful information that is related to homeschool,

- they would share with other members. In addition, it is found across different topics that members would share their feelings or encourage each other.
- 3. Visitors often have specific information needs and value much of the sharing from the opinion leaders and the social members.
 - The researchers found that visitors would seek directly the posts from the opinions leaders and the social members. Visitors would feel much encouraged and delighted when they received positive feedback from these two types of members in the forum.
- 4. The main information source for members is the sharing from the opinion-leaders and the social members. They also enjoyed participating in related activities promoted by the group.
 - Most members would take in the opinion leaders' suggestions for lesson plans, which is similar with what is found in the literature. In addition, the finding also corresponds to what is in indicated in National Center for Education Statistics (2006) that homeschooling association is seen as one of the information resources in the U.S., homeschoolers who teach CCL also participate and value activities organized by group.
- 5. Popular posts are important and necessary references for homeschoolers. By examining the popular posts, the researchers were able to verify the information needs for homeschoolers, which are teaching experience and method for learning CCL, as well as the related information for homeschool application.
- 6. The statistics obtained from the number of topics provided by the system do not entirely represent the information needs for homeschoolers learning CCL. The statistic clearly showed the topics of the discussion in the online forum. However, the researchers found that for some topic, even the number of posts are many; there are no discussions from the members. Therefore, in order to understand the information needs for homeschoolers learning CCL, obtaining only the statistics from the number of posts would result in a biased conclusion. Researchers must also analyze the content of the posts for more completed understanding.

Netnography is a relatively new research method for studying human behavior on the Internet. Researchers can obtain first hand information from observing the online communities, but usually without much interaction with the members. The researchers understand the limitation of netnography. For future research and for interested researchers both in the industry and academia, we suggest adding other techniques for data collection, such as emails, phone interviews, and/or face-

to-face interviews, so that the varied data source can enrich the understandings of the user group.

ROMANIZED & TRANSLATED REFERENCES FOR ORIGINAL TEXT

- 王財貴[Wang, Tsai-Gui](2001)。讀經兒童「在家自學」方案初議[Dujing ertong "Zaijia zixue" fangan chuyi]。讀經通訊[Dujing Tongxun], 27。上網日期: 2008年4月9日 [Retrieved April 9, 2008],檢自[from]: http://www.chinese-classics.com.tw/athome/
- 中華基督教慕真在家教育協會[Mujen Chinese Christian Home Educators Association]。 95、96年全國各區通過在家教育之人數統計資料[2006, 2007 quanguo gequ tongguo zaijia jiaoyu zhi renshu tongji ziliao]。上網日期: 2008年6月11日[Retrieved June 11, 2008],檢自[from]: http://www.mujen.org.tw/mujen/modules/tinyd0/index.php?id=6
- 中華基督教慕真在家教育協會[Mujen Chinese Christian Home Educators Association]。 96、97年全國各區通過在家教育之人數統計資料[2007, 2008 quanguo gequ tongguo zaijia jiaoyu zhi renshu tongji ziliao]。上網日期: 2009年1月15日[Retrieved January 15, 2009],檢自[from]: http://www.mujen.org.tw/index.php?option=com_content&vie w=article&id=8&Itemid=65
- 孔繁嘉[Kung, Fan-Chia](2006)。家長選擇在家自行教育之個案研究[Case studies on parents' preference for home-schooling]。未出版之碩士論文,國立台東大學教育研究所,台東市[Unpublished master dissertation, Graduate Institute of Education at National Taitung University, Taitung]。
- 四一○教育改造聯盟[410 Jiaoyu Gaizao Lianmeng] (410 Education Reform Coalitition)(1996)。民間教育改造藍圖:朝向社會正義的結構性變革[Minjian jiaoyu gaizao lantu: Chaoxiang shehui zhengyi de jiegouxing biange](文化叢書[Wenhua Congshu], 147)。台北市:時報文化[Taipei, China Times]。
- 立法院法律系統[Law System of The Legislative Yuan of R.O.C.]。國民教育法[Guomin ji-aoyu fa]。上網日期:2007年11月12日[Retrieved November 12, 2007],檢自[from]:http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw?@3:1804289383:f:NO%3DC701718*%20OR%20NO%3DC001718%20OR%20NO%3DC101718\$\$4\$\$\$NO
- 立法院法律系統[Law System of The Legislative Yuan of R.O.C.]。教育基本法[Jiaoyu jiben fa]。上網日期:2007年11月12日[Retrieved November 12, 2007],檢自[from]: http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw?@3:1804289383:f:NO%3DC701741*%20OR%20NO%3DC001741%20OR%20NO%3DC101741\$\$4\$\$\$NO
- 吳清山、林天佑[Wu, Ching-Shan, & Lin, Tien-Yu] (1997, 5月) [1997, May]。在家自行教育[Home Schooling]。教育資料與研究[Educational Resources and Research], 16, 84。
- 李思敏[Li, Ssu-Ming](2007)。不一樣的教育選擇:三個在家教育家庭的個案研究[An alternative type of education: The case studies of three home-schooling families]。未出版之碩士論文,國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士班,屏東市[Unpublished master dissertation, Graduate Institute of Department of Educational Psychology and Counseling of National Ping Tung University of Education, Pingtung]。
- 李盈穎[Lee, Ying-Ying] (2005, 12月12日)[2005, December 12]。在家教狀元[Zaijia jiao zhuangyuan]。商業週刊[Business Weekly], 942, 上網日期: 2008年4月10日

- [Retrieved April 10, 2008],檢自 [from]: http://www.businessweekly.com.tw/article.php?id=21629
- 周俊良[Chou, Chun-Liang] (2005)。高雄縣實施非學校型態實驗教育之「在家教育」初採[A Study of the First-Year Implementation on Homeschooling in Kaohsiung County]。樹德科技大學學報[Journal of SHU-TE University], 7(1), 33-53。
- 林彥志 [Lin, Yen-Chih] (2002)。國民教育的另一扇窗:論家長教育選擇權與在家自行教育 [Guominjiaoyu de lingyishan chuang: Lun jiazhang jiaoyu xuanzequan yu zaijia zixing jiaoyu]。教研趨勢導報 [*Jiaoyan Qushi Daobao*],創刊號,(An initial issue)。上網日期:2008年7月30日 [Retrieved July 30, 2008],檢自 [from]:www.exam-point.com. tw/htm/EDU/0001/a/5.pdf
- 林靜宜[Lin, Jin-Gyi](2005)。在家自行教育支援團體及網站資源研究[Research of support groups and website resource for home schooling]。未出版之碩士論文,國立花蓮師範學院國民教育研究所,花蓮市[Unpublished master dissertation, Graduate Institute of Elementary and Secondary Education of Hualien Education College, Hualien]。
- 洪國本[Hung, Kuo Ben](2000)。台北市國民小學在家自行教育學童生活適應學習適應 與社會適應之研究[The study on the home schooling students' life adaptation, learning adaptation and social adaptation in Taipei elementary school]。未出版之碩士論文,國 立台北師範學院國民教育研究所,台北市[Unpublished master dissertation, Graduate Institute of Elementary and Secondary Education of Taipei Education College, Taipei]。
- 唐士哲[Tang, Shih-Che](2004,1月) [2004, January]。民族誌學應用於網路研究的契機、問題,與挑戰[Notes on the ethnography of the Internet: Opportunities, challenges, and problems]。資訊社會研究[Journal of Cyber Culture and Information Society],6,59-90。
- 唐宗浩、李雅卿、陳念萱 [Tang, Zong-Hao, Li, Ya-Qing, & Chen, Nian-Xuan](2006)。另類 教育在台灣 [*Linglei jiaoyu zai Taiwan*] (紫藤文化叢書 [Ziteng Wenhua Congshu], 4)。 台北市:唐山 [Taipei, Tonsan]。
- 唐慎思[James, Radant](2000)。自家教學[Home Schooling]。教育研究月刊[Journal of Education Research], 79,54-56。
- 張碧如[Chang, Bih-Ru] (2006)。教與學的另類可能:在家教育自主學習之個案研究[Jiao yu xue de linglei keneng: Zaijia jiaoyu zizhu xuexi zhi gean yanjiu]。台北市:五南[Taipei, Wu-Nan]。
- 張曉玲[Chang, Hsiao-Ling] (2001, 3月21日) [2001, March 21]。新法制、新學校、新世紀:為什麼需要理念學校法? [Xin fazhi, xin xuexiao, xin shiji: Weisheme xuyao linian xuexiaofa?]人文教育基金會電子報 [Renwen jiaoyu jijinhui dianzibao]。上網日期:2008年12月20日 [Retrieved December 20, 2008],檢自 [from]:http://iwebs.url.com.tw/main/html/hef/220.shtml
- 許素梅[Xu, Su-Mei] (2003, 3月) [2003, March]。平常心看待在家教育[Pingchangxin kandai zaijia jiaoyu]。師友月刊[The Educator Monthly], 429, 21-22。
- 許瑋庭[Hsu, Wei-Ting] (2006)。台灣實施在家教育之個案研究[A case study on home schooling in Taiwan]。未出版之碩士論文,銘傳大學教育研究所,台北市[Unpublished master dissertation, Graduate school of Education of Ming Chuan University, Taipei]。

- 陳志萍[Chen, Lola C. P.] (2008)。精進網路研究方法:網路民族誌[Advances in Internet research methods-netnography]。圖書資訊學研究[Journal of Library and Information Science Research], 2(2), 1-15。
- 陳曉蕾 [Chen, Siao-Lei] (2008)。台灣在家自學十週年 [Taiwan zaijia zixue shizhounian]。亞 洲週刊 [Yazhou Zhoukan], 22(39), 50-52。
- 曾希文[Tseng, Hsi-Wen] (2008, 4月27日) [2008, April 27]。在家自學和世界搶孩子[Zaijia zixue he shijie qiang haizi]。聯合報 [United Daily News], C3版[p. C3]。
- 賴玲玲[Lai, Ling-Ling] (2007, 10月) [2007, October]。當民族誌遇見網路[Dang minzuzhi yujian wanglu]。在世新大學資訊傳播學系主辦[In Department of Information and Communications of Shih Hsin University],資訊研究方法論工作坊 [Zixun Yanjiu Fangfalun Gongzuofang],台北市[Taipei]。
- 戴辰珊[Tai, Chung-Shan](2004)。在家自行教育家長的教育理念與教養方式之研究[Zaijia zixing jiaoyu jiazhang de jiaoyu linian yu jiaoyang fangshi zhi yanjiu]。未出版之碩士論文,國立台北師範學院教育政策與管理研究所,台北市[Unpublished master dissertation, Graduate School of Educational Policy and Management of Taipei Education College, Taipei]。
- 羅如蘭[Luo, Ru-Lan] (1999, 6月5日) [1999, June 5]。教育權由中央下放地方與人民[Ji-aoyuquan you zhongyang xiafang difang yu renmin]。中國時報[China Times], 1版[p. 1]。
- Avner, J. A. (1989). Home schoolers: A forgotten clientele? *School Library Journal*, *35*(11), 29-33.
- Bauman, K. J. (2002, May 16). Home schooling in the United States: Trends and characteristics. *Education Policy Analysis Archives*, 10(26), Retrieved January 8, 2009, from http://epaa.asu.edu/epaa/v10n26.html
- National Center for Education Statistics. (2008). 1.5 million homeschooled students in the United States in 2007. (NCES Publication. NO. NCES 2009030). Retrieved January 8, 2009, from http://nces.ed.gov/pubs2009/2009030.pdf
- Brostrom, D. C. (1997). No place like the library: Making homeschoolers feel at home. *School Library Journal*, *43*(3), 106-109.
- Jackson, J. (2008, October 27). What is homeschool distance learning. Retrieved December 12, 2008, from http://ezinearticles.com/?What-is-Homeschool-Distance-Learning&id=1621131
- Jones, L. (n. d.). *An introduction to homeschooling*. Retrieved August 6, 2008, from http://www.nldontheweb.org/jones.htm
- Kozinets, R. V. (1997). I want to believe: A netnography of the X-philes'subculture of consumption. *Advances in Consumer Research*, 24, 470-475.
- Kozinets, R. V. (1998). On netnography: Initial reflections on consumer research investigation of cyberculture. Advances in Consumer Research, 25, 366-371.
- Kozinets, R. V. (1999). E-Tribalized marketing?: The strategic implications of virtual communities of consumption. *European Management Journal*, 17(3), 252-264.
- Kozinets, R. V. (2001). Utopian enterprise: Articulating the meaning of star trek's culture of consumption. *Journal of Marketing Research*, 39(1), 61-72.

- Kozinet, R. V. (2002, February). The field behind the screen: Using netnography for marketing research in online communities. *Journal of Marketing Research*, *39*, 61-72.
- Lines, P. M. (1995, April). Home schooling. ERIC digest, 95, Retrieved September 10, 2008, from http://www.ericdigests.org/1996-1/home.htm
- Lines, P. M. (2000, Summer). Homeschooling comes of age. The Public Interest, 140, 74-85.
- Lines, P. M. (n. d.). Homeschooling. Retrieved August 6, 2008, from http://www.nldontheweb.org/lines_2.htm
- Lyman, I. (1998). What's behind the growth in homeschooling. *USA Today (Society for the Advancement of Education)*. Retrieved August 6, 2008, from http://findarticles.com/p/articles/mi_m1272/is_n2640_v127/ai_21114547
- Madden, S. B. (1991, July). Learning at home: Public library service to homeschoolers. *School Library Journal*, *37*(7), 23-25.
- Mayberry, M., Knowles, J. G., Ray B. D., & Marlow S. (1995). *Home schooling: Parents as educators*. California, CA: Corwin Press.
- National Center for Education Statistics. (2006). *Homeschooling in the United States: 2003* (NCES Publication. NO. NCES 2006042). Retrieved January 8, 2009, http://nces.ed.gov/pubs2006/2006042.pdf
- Sims, D. (2007, January). Teleconferencing and distance learning: An inside look. *Customer Inter@ction Solutions*, 25(8), 26.
- Wikel, N. (1995). A community connection: The public library and home schoolers. *Emergency Librarian*, 22(3), 13-15.

