

教育資料與圖書館學

Journal of Educational Media & Library Sciences

<http://joemls.tku.edu.tw>

Vol. 48 , no. 2 (Winter 2010) : 149-173

從政治大學數位典藏建置與應用探討智慧財產管理與
機制

Intellectual Property Management of Digital Archiving:
Perspectives from the National ChengChi University

王梅玲 Mei-Ling Wang*

Professor

E-mail: meilingw@nccu.edu.tw

劉吉軒 Jyi-Shane Liu

Library Director

陳起行 Chi-Shing Chen

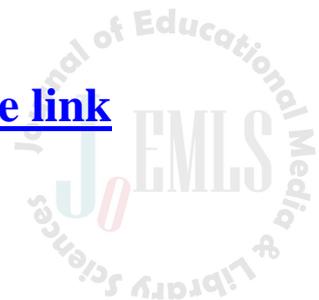
Professor

吳珮瑩 Pai-Yin Wu

Graduate Student

[English Abstract & Summary see link](#)

[at the end of this article](#)



從政治大學數位典藏建置與應用 探討智慧財產管理與機制

王梅玲*

教授
政治大學圖書資訊與檔案學研究所
E-mail: meilingw@nccu.edu.tw

劉吉軒

館長
政治大學圖書館

陳起行

教授
政治大學法律系

吳嫻瑩

研究生
政治大學圖書資訊與檔案學研究所

摘要

政治大學近年來積極發展數位典藏計畫，為提昇其有效加值應用，而進行智財藍海策略研究。然而在數位典藏加值時，卻面臨許多智慧財產管理問題。本研究緣自智財藍海策略研究計畫，旨在探討政大數位典藏之智財管理機制與模式，研究範圍包括政大數位典藏計畫、數位內容計畫與資料庫，主要研究目的包括：(一)探討政大數位典藏計畫智財價值與管理。(二)調查政大數位典藏計畫與資料庫現況。(三)研究政大數位典藏與資料庫的智財管理問題。(四)建議數位典藏之智財管理與機制。(五)對政大未來的智財管理中心提出建議。本研究採用個案研究與焦點團體訪談法，首先調查政大數位典藏與資料庫現況，選取重要個案，蒐集資訊分析與智財問題。其次舉行焦點團體訪談，邀請數位典藏計畫建置單位與學者專家共同研討。調查研究發現政大有23個單位建置60種

*本文主要作者兼通訊作者。

資料庫與數位典藏網站，從中選擇5個案進行研究分析。焦點團體訪談從四方面討論：數位典藏發展策略；數位典藏建置問題解決；數位典藏加值應用模式；與智財權保障機制。最後總結個案研究與焦點團體訪談結果，對數位典藏應用的智財管理機制與策略提出建議。

關鍵詞：數位典藏，數位圖書館，數位內容，數位學習，智慧財產管理

一、問題背景與研究動機

隨著網際網路普及與資訊基礎建設推動，近年數位圖書館與數位典藏計畫引起全球風潮，在美國、加拿大、英國、日本、澳洲等國積極發展，聯合國更大力提倡世界遺產數位保存活動。我國也熱烈響應推動多項大型計畫，如「數位博物館計畫」、「國家型數位典藏計畫」與「數位圖書館與數位學習計畫」（王梅玲，2004）。數位時代數位內容大量產生，許多珍貴的國家文化資產值得典藏保存。我國國家型數位典藏計畫以典藏重要文物、保存傳統文化為主要目標，並將重要典藏品循序漸進建置國家數位典藏，以促進我國人文社會產業與經濟發展（項潔，2003），是以數位典藏計畫值得推廣發展。

蔡永橙（2007）界定數位典藏「是指將有保存價值之實體或非實體資料，透過數位技術加以保存與應用。在數位典藏系統中，所有的典藏資訊均以數位形式保存」。數位典藏保存形式的資料範圍相當廣泛，凡代表人類文明，具有保存價值的資料，舉凡文化、科學、藝術、音樂、植物等，都是數位典藏的範圍（范紀文、何建明、李德財，2002）。數位典藏的主要功用包括文化保存、提供學術研究，及促進教育學習。由於大量數位典藏資料適合加值應用，一般進行下列加值應用：休閒娛樂、學習研究，以及文化與生活（數位內容產業推動辦公室，2004）。數位典藏的內容不僅將典藏品數位化，還要將內容資產化，因此進行數位典藏時也牽涉智慧財產管理（陳雪華、項潔，2005）。

政治大學（以下簡稱政大）為響應數位典藏全球風潮，近年來建置許多資料庫、數位典藏與數位內容計畫，如圖書館的數位典藏系統、圖書資訊與檔案學研究所的台灣百年圖書館史數位圖書館計畫（王梅玲、蔡明月、陳志銘，2007）、選舉研究中心的資料庫，及外語學院開設數位課程。這些數位典藏計畫蘊含許多寶貴的數位資源，具有豐沛的智慧資產。政大吳思華校長於2008年召開「政大智財藍海策略」會議，陳述新時代大學應重視智慧財產權的新觀點：「大學除了創造知識，還必須有效轉化知識，這是一所卓越大學在知識經濟的時代裡應面對的挑戰」。這些話道出智慧財產在數位經濟時代大學校園將扮演重

要角色(吳思華, 2008), 也正是本計畫的緣起。

數位典藏除了具有保存文化、提供學術研究, 以及促進教育學習, 另一方面, 也有增值應用的功能。數位典藏的增值應用有許多類型, 包括線上遊戲、文物商品化、應用在數位學習、多媒體製作與展示, 及影像授權系統等。數位典藏增值產業包括五種角色, 分別是出資進行典藏數位化工程者、實體典藏或數位典藏管理者、數位典藏授權者、數位典藏增值使用者, 及行銷市場開發者。數位典藏增值應用由於包括許多參與者, 需要建立公共典藏專屬的交易平台, 與完整的智財權條例和授權機制, 才能夠順利推動數位典藏的增值應用(陳雪華、項潔、鄭惇方, 2002)。

故宮博物院數位典藏的增值應用是一成功個案, 蔡順慈從上游至下游四個階段說明故宮博物院參與數位化工作, 分別是數位典藏、數位博物館、數位學習以及數位內容產業, 每階段展現不同的挑戰。尤其在數位文物內容創意的增值方面, 故宮提供了文物典藏成功的增值應用示範, 包括: 線上遊戲、影像授權系統、多媒體展示系統、數位學習的應用, 以及增值商品(陳雪華等, 2002)。

數位典藏增值應用帶來龐大商機但牽涉許多事項, 因此在增值應用前應有許多考量: (一) 增值動機與目的: 有些典藏單位考量數位典藏屬於公共財, 認為增值的目的在於文化保存與推廣社教; 有些典藏機構則認為增值與商業活動相關, 應該從經濟的角度思考數位化之投資與利潤回收。(二) 數位素材所有權問題: 有些機構對典藏品只享有物權, 沒有著作權, 所以增值或重製須徵得著作人的同意。(三) 需要對增值需求了解: 數位化典藏起初大多未考量業界的參與, 導致大量數位典藏的產出, 可能無法配合業界技術開發內容的需求。(四) 數位典藏管理與釋出機制: 因為典藏單位沒有明確的數位典藏釋出條例或規範, 加上數位典藏的收費、後端管理, 及防弊機制不健全, 也無專職單位負責, 常有風險。(五) 公務機關之限制: 政府機構的繁複採購招標流程, 缺乏彈性空間, 易阻礙大型投資案的進行(陳雪華等, 2002)。數位典藏的內容不僅需要數位化, 還要內容資產化, 並且需要受到保護, 如要有清楚的內容智財權資訊、完善的鑑價制度、相關的認證制度、周全的授權契約、適當的內容管理機制及合理的使用條例(陳雪華、項潔, 2005)。

謝銘洋(2008)探討數位化工作前應注意之法律規範, 以及數位化後成果之相關法律保護。數位典藏涉及的法律規範, 如智慧財產權的保護、文化資產的保存及典藏成果的資訊公開, 均是典藏機構在進行數位化時應妥當因應的議題。在授權應用部分, 作者簡介數位典藏產業增值系統、增值應用模式以及交易機制, 從產業面剖析數位典藏增值應用之產業鏈與交易機制。同時, 透過國內外重要典藏機構數位典藏增值應用現況的介紹與分析, 分別由市場面與法律

規範面，透析我國數位典藏機構典藏素材增值應用所面臨之困境，最後針對權利釐清及效益擴散提出健全法律規範、進行成果盤點、鼓勵授權產業及推廣公眾授權。

劉靜怡教授(2009)綜合分析數位著作權爭議問題，包括：(一)數位化的著作權物可能有著作權的問題。除了著作財產權和著作人格權問題外，會進一步衍生出視聽著作的著作權與人格權歸屬問題。(二)館藏古物或藝術作品的著作權問題：古物或藝術品之著作權若已因保護期間屆滿而消滅，任何人皆可模擬或以各種方式重製。(三)收藏館所本身並不當然取得著作權。(四)徵求與開發民間典藏所涉及之法律議題，包括典藏品本身涉及智慧財產權權利取得問題。典藏內容與資料庫提供者對個人或廠商的授權條件，數位典藏委外由廠商進行數位化工作時會涉及之智慧財產權權利保全、獨立自主權利、授權與責任歸屬等問題。(五)數位典藏內容涉及進一步增值開發與增值服務授權契約問題。(六)數位典藏智財管理有信任機制、侵權偵測機制和隱私權保護機制等法律議題。(七)國際合作和交換可能涉及之授權和權利取得問題。(八)典藏資料互相交換涉及授權機制。

智慧財產權是指人類智慧之創作可以受到法律保護之權利，其可以保護創作人權利，並保障其經濟利益；其也可以提供社會大眾合理使用，使創作結晶為社會所用，並獲得教學應用機會。數位典藏將重要文物與圖書文獻數位化，透過網路傳播，又可增值成商品或應用在教育學習，但必須符合智財權規定，因此其關係到智慧財產權管理。大學是知識中心，其產出的學術著作具有智財經濟價值，將會帶來商機，但若對智財權認識不清，未建立妥善智財管理機制，容易在數位典藏增值應用觸犯法律。因此從數位典藏增值應用找尋智財商機，以及防止智財法律問題是本計畫主要研究動機。

政治大學近年發展許多數位典藏計畫與資料庫，在建制數位典藏計畫與增值應用時，各單位常遭遇典藏文獻與物品的著作權問題、授權問題、合約簽訂，及典藏品商品化問題。本計畫旨在探討政大數位典藏之智財管理機制與模式，研究範圍包括政大數位典藏計畫、數位內容計畫與資料庫，主要研究目的包括：(一)探討政大數位典藏計畫智財價值與管理。(二)調查政大數位典藏計畫與資料庫現況。(三)研究政大數位典藏與資料庫的智財管理問題。(四)建議數位典藏之智財管理與機制。(五)對政大未來的智財管理中心提出建議。

本研究採用個案研究與焦點團體訪談法。個案研究首先調查全校數位典藏與資料庫現況，選擇個案並分析智財問題。其次舉行焦點團體訪談，邀請數位典藏智財法律的學者專家與數位典藏發展單位共同研討，提出數位典藏應用智財機制與策略的建議。

二、政大數位典藏建置與加值應用個案研究

本研究第一階段採用個案研究，首先進行全校數位典藏與資料庫調查，從中選擇數位典藏加值應用時遭遇智財問題的個案，進行資料蒐集與問題分析。

(一)數位典藏發展現況

政大早期主要建置書目資料庫，逐漸轉向全文影像資料庫、數位典藏、數位內容建置，但在數位典藏製作過程中遭遇智慧財產的問題，包括典藏品數位化的著作權處理、數位典藏成果的著作權歸屬、數位典藏成果著作權保護與授權管理的應用考量等。

本研究首先進行全校資料庫與數位典藏計畫調查，並透過個案研究進行著作權盤點資料收集，以歸納分析問題，尋求解決的方案。圖書館在2009年3月進行網站分析調查，發現政大已有許多研究中心及系所建置數位典藏及數位內容計畫，共有23個單位建置60種數位典藏、數位內容，及資料庫系統，展現數位典藏豐富成果，其中選舉研究中心、中國大陸研究中心、傳播學院，與圖書館建置多種數位典藏與資料庫系統，參見表1。本研究從中選取重要個案，藉由數位典藏建置與智慧財產盤點發現問題。

表1 政治大學數位典藏與資料庫系統一覽表

學術 / 行政單位	數位典藏及數位內容(資料庫)名稱
一、國際關係研究中心	1. 廣播輯要資料庫 2. 中文期刊論著索引資料庫 3. 西文期刊論著索引資料庫
二、選舉研究中心	4. 歷屆公職人員投票記錄資料庫 5. 國科會研究 6. 重要政治態度分布趨勢圖 7. 台灣選舉地緣資料庫 8. 台灣選舉與民主化調查資料庫
三、第三部門研究中心	9. 台灣第三部門資料庫 10. 中國大陸第三部門學術資料庫
四、台灣研究中心	11. 高永光教授地方政治研究室資料庫 12. 台灣公共事務與菁英研究資料庫*
五、中國大陸研究中心	13. 研究學者資料庫 14. 博碩士論文資料庫 15. 經濟制度變遷資料庫 16. 中國經濟資料庫 17. 台商研究資料庫 18. 中共政治菁英資料庫 19. 全球和平與衝突資料庫(中國大陸對外關係及兩岸衝突解決資料庫) 20. 中國選舉研究資料庫 21. 東北亞研究資料庫

六、原住民族研究中心	22. 原住民文學索引
	23. 台灣原住民族語料庫
七、伊斯蘭文明與思想研究中心	24. 伊斯蘭文明與思想資料庫*
八、預測市場研究中心	25. 預測市場資料庫
九、台灣房地產研究中心	26. 房地產景氣資料庫
十、北區大學外文中心	27. Wmpro 線上自我學習平台 23 種線上外語自學課程
十一、外語學院	28. 外語學習者語料庫
	29. 國立政治大學漢語口語語料庫
十二、傳播學院	30. 亞洲電視學術入口網站
	31. 台灣電視資料庫
	32. 中國大陸傳播資料庫
	33. 中文傳播資料庫
	34. 台灣電影資料庫
十三、圖書資訊與檔案學研究所	35. 台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫
十四、台灣史研究所	36. 戰後台灣憲政史年表資料庫
十五、民族系	37. 數位民族博物館
十六、智財所	38. 智財案例資料庫
十七、語言所	39. 漢語語誤語料庫*
	40. 漢語兒童口語自然語料庫*
十八、廣電系	41. 廣電百人國內資深廣電人員口述歷史建置計畫
十九、資料系與廣電系合作	42. 顧正秋藝術網站
二十、秘書處	43. 重要文教新聞剪報檢索系統
二一、研究發展處	44. 論著目錄資料庫
二二、學術資料庫發展計畫	45. 台灣企業史資料庫
	46. 全球的銀行海外擴張資料庫
二三、圖書館	47. 民國 38 年以前大陸地區重要剪報資料庫
	48. 政府人事異動資料庫
	49. 名人史料數位典藏
	50. 政大人文特殊館藏之數位化
	51. 國史館台灣文獻館台灣總督府府報合作案
	52. 「台灣民主運動海外史料資料庫」典藏計畫
	53. 「茶言觀政」校園影像記憶網站
	54. 民俗台灣數位化
	55. 陳芳明老師捐贈手稿處理
	56. 台灣網際網路研討會論文系統，TANET
	57. 政大剪報全文資訊系統
	58. 政大博碩士論文全文影像系統
	59. 政大學報資料庫檢索系統
	60. 政治大學學術期刊資源網

說明：1. 本表調查政大各單位網站資料彙整而成，調查日期：2009年3月14日。

2. *表示該資料庫尚在規劃或執行中，並未公開。

(二) 個案選擇與說明

本計畫依據具代表性以及有意願參與研究原則，從上述數位典藏調查中選取5個個案進行研究，藉由多元資料及多重比較分析，以歸納規律性資料。本計畫的個案研究包括：1. 圖書館數位典藏計畫；2. 外文中心線上外語自學課程；

3. 外語學院外語學習者語料庫；4. 中文系使用近代中國思想史專業數據庫；5. 台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫。個案說明如下。

1. 圖書館數位典藏計畫

因應數位圖書館趨勢，政大圖書館於2008年2月成立數位典藏組，致力於藏品數位化工作，積極挑選該館具典藏價值的資料，並透過與其他單位合作的方式，進行數位典藏合作計畫，將不具著作權疑慮之實體資料，以影像掃描或全文建檔的方式，藉由網路將全文遞送給使用者，而針對著作權尚未釐清之資料，數位化後則以單機方式提供使用者檢索與瀏覽。

圖書館已完成的數位典藏計畫包括：(1)社會科學資料中心1949年以前大陸地區重要剪報資料庫，收錄1949年以前之重要剪報資料之數位影像內容，資料年代約自1930-1949年，共有1,752冊，已建置約139,753則數位內容。(2)政府人事異動資料庫，收錄中華民國之總統府公報之人事異動資料，公報時間從辛亥年12月至今；已完成政府公報(1924年~1928年6月)、國民政府公報(1925年7月~1948年5月19日)、總統府公報(1948年5月20日~2009年2月)之總統府公報人事資料共708,439筆，影像檔共11,488筆。(3)名人史料數位典藏，如方豪先生資料數位典藏及程天放先生資料數位典藏，典藏內容主要為學者生平簡介、重要貢獻、論文著作清單、贈書清單與重要手稿、文書、相片數位化，系統並提供檢索與瀏覽介面。

圖書館進行中數位典藏計畫包括下列四項計畫：(1)國史館台灣文獻館台灣總督府府報合作案。府報提供日治時期台灣地區政經社會官方史料，係日治時期最重要的政府公報。本合作案圖書館支援府報資訊系統平台建置，目前系統已完成管理介面、資料庫建檔、資料驗證與上傳介面、資料檢索等功能。

(2)「台灣民主運動海外史料資料庫」典藏計畫。將1950-1990年代台灣人民於海外所發行的政論性刊物數位化，建置成資料庫。以政大台文所陳芳明老師所藏，並以海外發行刊物為核心，約40餘種刊物，29,466筆書目。

(3)「茶言觀政」校園影像記憶網站，運用Web 2.0技術與網路平台，藉由參與式數位典藏概念，結合政大教職員生、校友與地區居民等社群的參與及互動，發展「數位文史」紀錄，共同建構政大校園的集體記憶與歷史。本網站(<http://memory.lib.nccu.edu.tw/>)包括超過17,095張照片、591本相簿、43,404個標籤詞彙，作品完成時間集中於2000年起至今。

(4)民俗臺灣期刊數位化。本刊於1941年由東都書籍株式會社台北支店發行，以「風俗習慣的研究與介紹」為旨趣，蒐集記錄台灣有關地方的民俗資料、鄉土歷史、地理、自然誌等方面文章。共網羅台、日籍的文化界人士，執筆者達200多人，最盛時期發行數量達3,000部。圖書館已完成目次建檔、影像掃描與資料校正作業，並委請廠商進行影像掃描中。

2. 外文中心線上外語自學課程

台灣北區大學外文中心希望外語教學不限時間與地點，並掃除城鄉教學資源不均、強勢語種與少數語言資源偏差等藩籬，建立線上語言平台，及獲得認證的外語學習線上學分課程。政大目前已發展23種語種之基礎影音課程與3-5門數位線上學分課程。外文中心於2005年起，邀請23種語文老師錄製影音教學為主之基礎外語學習課程，以字母、句型及文法教學為主，並納入各項文化介紹課程，本課程為自學系統，將發展遠距教學與支援學術研究。

3. 外語學院「外語學習者語料庫」建置與應用計畫

政大外語學院自2009年開始建置「外語學習者語料庫」，邀集外語學院日、韓、土、阿、斯、英及歐文等系老師參與，收集政大外語學習者的語料，計畫建置每一種外語語料庫，並進行學習者語言錯誤模式的統計分析，並利用此語料庫設計課程教材。每種語料庫建置的歷程首為挑選各語種負責人並給予語料庫之訓練，繼而要求各種語言學習的學生繳交電腦格式的文章及作業，以便快速上傳至各語料庫，再由各語種學者專家協助利用這些資料來分析並了解各種語言學習學生所犯的錯誤常模，以發現漢語母語者在學習該種語言上所犯的常見與典型錯誤。

4. 中文系使用「中國近代思想史專業數據庫」

政大文學院邀請香港金觀濤教授擔任客座教授，其提供「中國近代思想史專業數據庫」使用。本資料庫自1997年開始，由香港中文大學中國文化研究所當代中國文化研究中心研究開發，金觀濤教授及夫人劉青峰教授主編。本資料庫主要蒐集1830至1924年間思想史相關的重要報刊、雜誌、檔案、彙編、文集、傳教士和西方著作中譯本、中西教科書等，收錄1億3,000萬字的文獻，不僅收錄文字，也收錄原版影像，是目前中國近現代思想史方面所收文獻量最龐大的資料庫。

5. 台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫

政治大學圖書資訊與檔案學研究鑑於圖書館事業具有豐富史實資料，對於圖書資訊學研究與教育均具有重大意義，在2008年進行「台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫」。主題為圖書館歷史，在圖書館人物、建築、教育、整體事業發展等資料上，進行蒐集，特別是針對一些久遠的史料或記憶，透過多次的參訪、訪談、口述歷史、照片翻拍、掃描得以獲得。但計畫單位發生著作權與授權問題，期間向國立中央圖書館台灣分館（以下簡稱台灣分館）蒐集資料，協商獲取該館的照片與檔案資料，該館要求政大簽訂合約書，而遭到簽訂合約與著作權授權的問題。

(三)個案的智慧財產問題探討

從上述個案研究發現，政大許多數位典藏與數位內容計畫希望進一步加值

與用，但遭遇從數位典藏原件資料的著作權處理、成果的著作權歸屬、成果的著作權保護至授權管理應用等智財權問題。本計畫訪談上述5個數位典藏個案後歸納其智財權問題如下。

1. 圖書館數位典藏計畫

圖書館建置數位典藏時，常遇到數位重製與掃描、公開傳播、著作權授權以及紙本期刊重製等相關問題，如：(1)圖書館館藏中的舊籍圖書能否進行數位化掃描，智財權是徵詢作者？還是出版商？(2)日據或戰後初期的圖書，出版時間已超過50年，出版社已不存在，但作者存歿不明，是否有著作權問題？(3)出版時間未超過50年，出版社已不存在，且作者下落不明，如何獲得授權？應如何處理？(4)日據或戰後初期的圖書(約40至50年前)和期刊，能否整本掃描重製？並提供公開使用？若沒有原始期刊，只有後來的復刻版，雜誌社及後來的復刻出版公司都已不存在，能逕行掃描嗎？(5)期刊掃描若要尋求授權，是徵求雜誌社？還是作者本人？若雜誌社已關閉，作者是筆名不可考，是不是可以重製並公開傳播？(6)對於日文著作掃描之數位文件，是否可設定於校內使用，不對校外開放？(7)圖書館接受贈送的資料，如手稿、書信、照片能否直接數位化？其中若有非作者本人相關資料時，如何處理？(8)戰後初期的期刊，雜誌社已不存在，但總編輯手上有留存的期刊，能夠不經作者同意，直接全文掃描，公開傳播使用嗎？

2. 外文中心線上外語自學課程

政大外語學院為北區大學外文中心發展「線上外語自學課程」，為將來要發展商用數位學習課程而提出下列問題：(1)數位線上課程的著作權屬於教育部還是外文中心？(2)課程製作的書面稿，老師負責文稿製作書面課程，再由助教將錄音錄影檔放在網站上，著作權如何歸屬？(3)目前本課程以非營利方向設計，未來想要商業販售將牽涉哪些著作權問題？(4)線上課程的資料庫圖片使用，利用市面上的圖庫資料庫，或是微軟圖庫或光碟會牽涉的授權問題？(5)音樂和影像的改作使用問題，例如，將音樂變音改製，請阿拉伯外籍老師錄製字母歌，要求簽訂放棄版權協議書，是否牽涉到授權問題？

3. 外語學院的「外語學習者語料庫」

政大外語學院建置「外語學習者語料庫」收集學生的文章和其它作品，包括口語表演劇本(例如會話、演說及戲劇表演)，計畫簽署同意授權合約，其在過程中遇到有關問題如下：(1)如何簽署同意授權合約？(2)產出的合理使用範圍及使用的權利為何？(3)本資料庫在政大可以進行院內研究，另有校外機構為學術研究要求本學院提供超過3,000筆以上資料，政大是否可以收費？如何訂定收費機制？

4. 中文系使用「中國近代思想史專業數據庫」

政大邀請金觀濤教授任講座教授期間，其提供「中國近代思想史專業數據

庫」供中文系使用，該系想合作進行資料庫的徵集、整理及編輯，不知會產生何種問題？該資料庫由香港政府及香港中文大學資助成立，收錄1830-1924年的報紙文章。雖然很多是1950年以前的作品，依據著作權法第三十二條規定已超過著作權保護期限，但若依據第三十條規定「著作財產權，除本法另有規定外，存續於著作人之生存期間及其死亡後五十年。」則可能1924年的資料仍在保護期間，著作權的授權仍應取得，才能公開傳輸。故中文系在資料庫取用與建置會遇到著作權問題不敢貿然進行。其提出智財權歸屬問題：(1)所徵集的研究資源發表的年代是否在著作權規定範圍內？是否需要取得授權？(2)可否重製與公開傳輸？(3)金觀濤教授擔任政大講座教授期間之各項著作的權利歸屬為何？是否有合約明確規範？

5. 台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫

本計畫針對台灣圖書館事業歷史進行數位典藏建置，期間曾蒐集國立中央圖書館台灣分館資料，取得相關圖片15件(處理方式為掃描原件)、檔案6件(將公文檔案掃描或取得電子檔)、出版品7件(掃描封面或部分內容)。在執行時遭遇下列問題：(1)不熟悉合約如何簽訂。與台灣分館進行協商，館方要求簽訂合約書，但該計畫對授權相關之合約書並缺乏經驗，無法確知是否保障圖檔所權益，希望校方提供法律顧問諮詢。(2)翻拍或掃描照片之著作權歸屬問題。本計畫處理台灣分館所提供之資料，多以掃描方式進行處理與典藏，目前已完成之數位化資料僅供教學使用而不供公開取用或展示。若未來將資料公開，並不只是取得內容持有者的同意而已，還可能發生以本資源與第三方交涉資料之授權方式、完成品之版權歸屬、雙方的權利義務以及著作權授權等問題？

三、焦點團體專家座談研討分析

本研究第二階段採用焦點團體訪談法，邀請數位典藏建置單位與智財法律學者專家共同參加焦點團體座談，討論政大數位典藏智財管理問題，並對未來智財管理機制提出建言。焦點團體座談會於2009年2月26日於政大綜合院館法學院會議室舉行，會議於上午10時10分至13時舉行，邀請15位學者專家參加，出席名單如表2。由主席開場介紹本計畫的動機和背景後進行座談，校內外學者專家熱烈討論，獲致豐富成果。

焦點團體座談會議討論主題如下：(1)政大數位典藏與數位內容計畫的內容與現況？(2)數位典藏可發展哪些加值應用模式？(3)數位典藏與內容計畫引發哪些著作權問題？(4)數位學習課程引發哪些著作權問題？(5)資料庫建置引發哪些著作權問題？(6)數位典藏與數位內容著作權有哪些授權模式？合約如何訂定？(7)對於政大數位典藏與數位內容的藍海策略有何建議？(8)對於未來政大成立智財管理中心提出建議？(9)其他有關數位典藏智財問題與加值應用的建議？與會

表2 焦點團體座談與會者名單

編號	姓名	單位職稱
1	賴文智	益思科技法律事務所律師兼所長
2	項潔	台大教授兼數位典藏研究中心主任
3	張玉英	經濟部智慧局著作權組組長
4	張孟元	台灣師大圖書資訊學研究所兼任教授
5	章忠信	著作權專家兼教育部技職司專門委員
6	周麗芳	政大研發長
7	馮震宇	政大智慧財產研究所教授兼所長
8	游清鑫	政大選研中心主任
9	許登翔	政大國關中心組長
10	王梅玲	政大圖書資訊與檔案學研究所教授
11	陳起行	政大法律系教授
12	劉吉軒	政大圖書館館長
13	譚修雯	政大圖書館數位典藏組組長
14	尤雪瑛	政大外語學院副院長
15	陳庭舜	政大外語學院助理

學者專家主要討論下列四方面議題並獲致結論：數位典藏發展策略；數位典藏建置問題的解決方案；數位典藏加值應用模式；及數位典藏著作權保障制度的設計。

(一)數位典藏發展策略

政大近年建置多項數位典藏與資料庫，展現出政大豐富學術研究的獨特性與珍貴性，如台灣選舉與民主化調查資料庫、智財專利資料庫、台灣民主運動海外史料、台灣百年圖書館史數位典藏，都是相當具有政大特色的文獻資料，對日後的台灣歷史學、政治、社會、經濟研究，都有相當大的學術價值。此外，將珍貴稀少的古老文獻，進行永久典藏後加值利用，增加資料的可及性以及使用的範圍，製成資料庫之後，更有助於教師與學生利用，也可作為相關教學課程教材，學者專家建議政大數位典藏發展策略如下。

1. 沒有問題的典藏優先發展

政大數位典藏建置策略首先以沒有問題的典藏優先發展，可先從一些不受著作權法保護限制，或著作財產權保護期限屆滿，或單純的政大教職員著作的數位典藏作起。其次，在選擇數位典藏內容，可考慮哪些既具數位典藏又有商業化的潛力，而著作權沒問題的典藏數位化工作可先做。

2. 典藏原件選取以單純優於複雜，年代早優於年代晚為原則

在數位典藏的選擇角度來看，應考量典藏品單純的優於複雜的，年代早的優於年代晚的，因典藏品年代早的較無著作權的問題。但從加值應用角度來看，需要商品化的評估觀念，考慮能不能授權，比較近期的優於遠期的，譬如數位學習，越新的課程越容易引起興趣。

3. 從沒有版權爭議的典藏品做起

數位典藏計畫建置從手邊沒有版權爭議的典藏原件做起，不只是授權的問題，有些是古老的典藏或原住民文物，常會進行影音、物品、器物、圖騰的數位化，單純的數位化保存沒有問題，但若要做後續的商品化，除了智慧財產的問題，還會有商品計價的問題，價值的定位也會影響評斷與智財權爭議。

4. 事先需評估利益

數位典藏智慧財產管理，既有加值應用，並且有知識流通的好處，不一定考量營利收費，學術有知識傳播的價值，所以智慧財產權管理很好，但首先要評估利益。有些學術利益大於商業利益，有些是商業利益大於學術利益，要考慮到要由誰做數位典藏較合適。舉例來說，學校做與圖書館做又不一樣，因為圖書館有著作權法第四十八條的規範，學校來做可能比較困難。

5. 數位典藏加值應用要與教學研究結合

數位典藏應考量配合教學研究需要，則可減少很多智財權的問題，現在數位著作權法不完整且未修訂，數位內容條例也沒通過，但在教育和研究的保護傘下，數位典藏建置較易進行。

6. 數位典藏應配合政大特色與強項發展

數位典藏宜配合政大特色與強項發展，短期內投入沒有產出，不用考量收費營利。但由於數位化需花費大量時間金錢，必須了解未來如何應用與使用，很多是做公益，需要具備市場價值才能收錢，所以未來應配合政大的專長與特色發展。

(二)數位典藏與資料庫建置問題的解決方案

1. 圖書館數位典藏智財權問題

圖書館數位典藏計畫首先遭遇公開傳播問題，目前圖書館有出版超過五十年的舊籍絕版圖書，基於圖書館肩負「資料保存」與「資訊提供」二項重要功能，無法於網際網路上開放使用，因恐涉及著作權人「公開傳輸權」違法之考量，僅以單機於圖書館內提供數位典藏重製資料的使用。此外，圖書館數位典藏建置可運用創用CC授權模式，如「茶言觀政」校園影像記憶網站，使用者自行上傳素材時，可採用創用CC授權模式。其可選擇授權方式，並在完成頁面上清楚顯示，讓其他瀏覽者可清楚得知此素材的使用方式。

有關圖書館數位典藏原件的「孤兒著作」的授權處理問題，建議以善意的第三人身份，盡量尋求作者之同意。對於取得已知作者之授權文章，則直接連接影像檔，依作者同意開放程度，將內容公眾使用。對於未取得授權的文章，一方面於網站上刊登聲明，徵求作者授權；另一方面則委託律師處理孤兒著作。已獲授權部分，可依授權人同意之授權範圍，於網際網路或校園網路範圍

內公開，尚未獲得作者授權部分，則於爭取授權期間，只開放其書目資料，需要檢視其影像內容者，則必須到圖書館以單機版方式利用。待授權事宜無慮時，方能公開該內文影像檔供有需求者使用。此外也可透過出版社協尋當初的匿名作者，或請能聯繫到的作者或主編，號召其他作者找出曾發表的作品或採取公開徵集作者的方式進行授權取得。

2. 選舉研究中心資料庫建置問題

有關選舉研究中心資料庫建置問題，建議下列解決方法：(1)資料庫與數位課程結合，設立老師義務與權利兼具的機制，使老師對資料庫有貢獻，但也可從資料庫得到好處，資料庫並與課程結合，才會獲得老師支持。老師有很多創作，這些學術論文著作，可能是閱讀資料，也可能是教學講義，唯有與數位課程教材結合，提供老師與同學使用，這樣才能活用資料庫。

(2)設計資料庫的計價機制。資料庫建立後若要提供校內師生免費使用瀏覽應有鎖碼設計，如果列印可能要付費，收取費用要有計算機制分配給師生，計費機制可以取代教科書利用，運作成熟後可以考慮對外收費。

(3)設計授權機制與授權平台。人文社會科學具有某些共通性，學術領域的研究者是作品的產出者，也是作品的利用人，整個機制透過授權方式讓研究更方便，故需要設計出一套很好機制，讓大家同意授權，把一部分權利捐出。

(4)資料庫推廣開放使用。政大有很多好的資料庫應該向外推廣，但會牽涉永續經營，建議推廣用計點方式，另一個方法是經圖書館推廣，把沒有政大著作權爭議的資料庫整合，授權給各校使用，以學校用IP去查檢使用者，將收取費用回饋給資料庫建置單位。

3. 北區大學外文中心「線上外語自學課程」問題

(1)建議以政大為主體簽訂著作權與授權合約。為確保未來市場銷售，應先以商業考量，簽訂著作權全部以政大為主，確保未來有完整權利進行增值應用。教師的書面著作文稿，及助理簽署受聘著作或受雇著作時，一律簽訂屬於政大的權益，包括委託外面公司開發製作的部分，都簽契約將其合約化，因此不會有課程完成後的優先著作人的問題，優先著作人皆為政大權利。

(2)數位學習課程須使用合法授權軟體。對於軟體套件使用上仍有問題須雙重確認，即使微軟有合法授權，都無法完全保證合法，盡量自行開發以原創為主，並應取得所有授權，至於外語的阿拉伯字母歌重新翻唱的問題，若是公共領域的翻唱是可以的。

4. 外語學院「外語學習者語料庫」建置問題

外語學院學習語料庫建置應取得學習者同意授權書。本語料庫的建置將以書面資料為主，將收集學生的文章和其它作品，包括口語表演劇本（例如會話、演說及戲劇表演），可先由學生作業報告開始收集，於學期初選課後，請學生簽署書面同意授權書。

5. 中文系使用「中國近代思想史專業數據庫」問題

中文系使用「中國近代思想史專業數據庫」並考量到未來的合作，首應取得資料庫單位的同意授權再進行合作建置。該資料庫收錄時間為1830-1924年，有些資料庫中收錄的報紙文章，現在仍在出版未得到授權；雖然很多是1950年以前的作品，依據我國著作權法第三十條規定1924年的資料仍在保護期間，著作權的授權仍應取得，才能公開傳輸，故中文系在資料庫取用與合理建置應先取得對方著作權授權再進行資料庫加值。

6. 圖檔所數位典藏計畫授權問題

政大圖檔所面臨授權合約簽定需要法律諮商問題，其取得授權為基調是很好作法，但對外取得授權較複雜，權利人因不了解授權書不敢簽署。故授權合約制規範與訂定值得重視，政大應該提供法律諮商顧問協助簽訂合約，並提供授權合約簽訂的實務指南。

7. 進行全校數位典藏與資料庫智慧財產盤點調查

數位典藏與數位內容智慧財產的盤點是權利管理的首要工作，盤點目的是清查每一「數位典藏與數位內容」成果的智慧財產權的狀況。盤點單的內容應記錄每一數位典藏與數位內容(資料庫)的基本資料，及其包含的每一盤點項目名稱、所屬智財權種類、權利主體、權利對外利用狀態等資料。內容涵蓋「權利基本狀態」及「權利授權應用」兩部分。「權利基本狀態」指的是盤點項目相關權利的基本資訊，而「權利授權應用」指的是盤點項目在授權應用時相關權利的紀錄。「權利基本狀態」應為「權利授權應用」的參考指標，其主要作用在於記錄權利的歸屬，以作為授權應用的基石。建議政大數位典藏智慧財產盤點單設計包括：(1)數位典藏與數位內容(資料庫)的基本資料；(2)數位典藏及盤點項目資料；(3)判斷盤點項目屬於何種智慧財產權的種類；(4)釐清盤點項目的權利主體；(5)確認權利爭議或問題；(6)確認盤點項目權利對外利用狀況。

(三)數位典藏的加值應用模式

經過學者專家焦點團體討論，建議政大數位典藏加值應用模式可考慮下列原則。

1. 找出數位典藏與加值應用的共通性

數位典藏與加值應用可能發生衝突，有些對數位典藏來說安全的，但不一定適合做加值應用，所以在談數位典藏與加值應用時，必須找到兩者共通的部分，數位學習是最容易的，因內容可控制，學校教學又能保障品質，其透過契約處理比較容易。

2. 建立回饋教師機制

數位典藏計畫宜建立教師參與回饋平台，讓老師逐步建構數位學習整合資料，甚至是完整課程。因現在的商業模式很多，可建立回饋老師的機制，至於

用什麼樣的平台機制模式進行，建議採用開放數位課程模式不收費，若要收費則需要進一步探討。

3. 數位典藏商品化

數位典藏商品化值得思考，可考量將人文社會科學的知識轉換成商品化，並結合管理與科技知識，特別是對很多產業資料的萃取成為產業個案，將個案做社會應用加值流通使用，這種商品化有別於自然科學的流程，希望能發展出一種人文社會科學商品化的模式。

4. 考量使用者付費

學校無法採用圖書館的合理使用原則建立典藏資料庫，所以要區隔商業與使用者付費的不同，鼓勵老師參與計劃，除了強調義務也要給老師好處。商業化是以營利為目的。但使用者付費是另一個概念，資源才可被珍惜利用，使用者付費需要自給自足才能永續經營，才不會被行政預算限制。實施使用者付費有很多方式，如會員制對校外人士收取低廉會費，或校內透過學雜費部分，或以教職員為單位提撥部分經費維持系統營運，故有使用者付費的概念較好。

5. 數位典藏宜與數位學習結合

數位典藏在教學加值應用比較沒有著作權問題，並可提升政大的數位學習網，由於現在介面還不夠友善，若讓老師廣泛應用仍需要改善。政大有相當好的資源與條件，可以把現在系所數位教學進行有效應用，許多有特色的課程，例如法學院、傳播學院、商學院的很多課程，提供外校學生、社會人士、國外人士或華文學習，均有良好的幫助。

(四)數位典藏著作權保障制度的設計

發展數位典藏與數位內容計畫時，應考量保障制度，一是如何避免政治大學陷入侵害著作權的爭議，一是如何保障政大數位典藏與數位內容的著作權益。就避免陷入侵權方面，決定蒐集並建立某項數位典藏與內容時，即應當進行釐清所典藏的數位內容，其著作權權利之歸屬。數位物件都應註明該項數位物件的著作權權利人，若著作權權利人並非政治大學時，應檢附著作權人的授權證明，並明確釐清授權範圍，如若授權政大的範圍，僅及於重製，而不包括網路傳輸時，是項數位物件不應放在網路上。若著作權人不可考，亦應如是註明，並列冊管理。如此有利於日後因權利不明確所造成利用上的風險。

對於屬於政治大學或授權政治大學的數位物件，應設計保護制度以確保是項數位物件，在網路上供公開瀏覽下載時，資料庫不會被侵權利用，例如將整個資料庫複製，或就某項政治大學授與學術或教學上使用的數位內容，為商業利用並逾越合理使用範圍。

對於不屬於或未授權政治大學的數位物件，如著作權人不明，或雖知悉著作權之歸屬但無法取得權利人授權的數位物件，今後制度設計重在避免政治大

學因此涉訟，被認定侵害他人著作權。本計畫建議透過網路服務業者的安全港（safe harbor）機制，盡量滿足提供公眾利用的公共利益的同時，以確保政治大學免於涉訟。有關著作權保障制度設計有三項策略說明如下。

1. 數位典藏實體化機制

政治大學宜有一套機制，在決定某項數位典藏或數位內容計畫上網提供大眾使用之前，應檢視每項數位物件的權利歸屬，政大取得之授權範圍，以及政大決定就該數位資料庫整體，或個別數位物件，授權大眾利用的範圍。就每項數位物件，政大就所取得的權利，應製作權利清單，並與下述著作權政策，一併公告於網站。對於公眾使用此一數位資料庫時，政大的授權範圍宜有清楚的著作權政策公告；於個別資料庫，有不同授權範圍時，亦應載明。

2. 網路服務業者的責任釐清

著作權法對於提供網路服務之業者，有安全港的規範機制，政大宜進一步研究能否透過此一機制，進一步提供大眾檢索數位典藏或數位內容，而同時降低侵害他人著作權的風險。對於著作權人不可考，或授權範圍不明確的數位內容，若採取保守的政策，避免冒任何的侵害著作權風險，而一律不將這類數位內容放在網路上，供大眾利用，雖然侵害著作權的風險降至最低，但對於公眾知的權利，或教育上的公共利益，無法兼顧。因此建議宜適當評估著作權風險，透過清楚的著作權政策，提供權利人主張權利的管道，並配合權利人的主張等措施，降低涉訟風險的同時，盡可能滿足公共利益。此一部分亦涉及數位內容產業發展條例未來之立法，宜注意該條例之立法進展。

3. 網路跨校及機構授權平台機制之研議

數位典藏透過網路供大眾利用的公共利益，是本計畫努力達成的主要目標。欲達到該目標，宜有跨校與跨機構的仲介組織，透過網路授權平台之建置，才能事半功倍。著作權仲介團體本是解決方案，但考慮到台灣仲介團體條例規定過於僵化，導致目前雖有一個語文著作的仲介團體依法成立，但並未實際運作。

四、結 論

本計畫經過網路調查、個案研究與焦點團體訪談法，研究發現政治大學展現豐富數位典藏與資料庫成果，已有23個單位發展60個數位典藏與資料庫。並從調查中選擇：圖書館數位典藏計畫、外文中心線上外語自學課程、外語學院外語學習者語料庫、中文系使用近代中國思想史專業數據庫，與台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫5個案，進行數位典藏加值的智財權管理問題分析。發現數位典藏建置與增值應用發展中，遭遇許多智財權管理問題，包括數位重製、掃描、公開傳播、著作權授權、授權合約簽訂、數位課程之著作權歸

屬、資料庫合作建置使用等問題。

本研究運用焦點團體座談會探討數位典藏加值的智財權問題與管理，主要討論四項議題：數位典藏發展策略、數位典藏建置問題解決方案、數位典藏加值應用模式，及數位典藏著作權保障制度的設計。除了針對個案問題逐一探討解決方案，並獲致下列結論。在數位典藏發展策略提出下列優先原則：沒有問題的典藏優先發展；典藏原件選取以單純優於複雜，年代早優於年代晚為原則；從沒有版權爭議的典藏品做起；事先需評估利益；數位典藏加值應用要與教學研究結合；數位典藏應配合政大特色與強項發展。本研究也提出適合大學發展數位典藏加值應用的模式，包括：(一)依大學專長特色與共通性發展數位典藏與加值應用；(二)建立回饋教師機制；(三)數位典藏適當商品化；(四)考量使用者付費；(五)數位典藏優先與數位學習結合發展。此外，本研究提出數位典藏著作權保障制度的設計，包括數位典藏實體化機制、網路服務業者的責任釐清，與網路跨校及機構授權平台機制。

本研究歸納大學進行數位典藏與加值應用的智財管理機制與策略，並提出下列建議。

(一)建立數位典藏與智財管理制度與作業程序

本研究建議數位典藏單位應建立數位典藏授權管理制度作業標準、作業流程以及數位典藏權利管理系統。數位典藏權利管理系統即是將盤點表的內容轉製成資料庫的形式，其設計是應用工作流程分析，決定權利管理系統中權利管理的欄位，將權利基本狀態及權利授權應用的後設資料結合數位典藏系統的後設資料庫，完整記錄及呈現數位典藏與數位內容的權利狀態，以利政大數位典藏與內容的智慧財產權管理。

(二)落實著作權實體法

本研究建議落實著作權實體法。為避免政大陷入侵權，決定蒐集並建立某項數位典藏與內容時，即應進行釐清所典藏的數位內容，其著作權權利之歸屬。就每項單一著作權權利客體之數位物件，都應註明該項數位物件的著作權權利人為何人，若著作權權利人並非政治大學時，應檢附著作權人的授權證明，並明確釐清授權範圍，將有利於日後因權利不明確所造成利用上的風險。宜建立一套機制，在決定某項數位典藏或數位內容計畫上網提供大眾使用之前，應檢視每項數位物件的權利歸屬。建議具體的著作權實體法包括：1. 數位典藏與數位內容涉及的實體法，收集政大數典內容的智財權時權利不夠明確，所以有風險，建議政大每個數典計畫資料庫時要附上權利清單，進行完整清點；2. 重製與網路傳輸是否有風險，權利清單需要加上重製權利網路傳輸權利

和加值的權利，加值的權利包括衍生著作和授權問題。

(三)建立數位典藏與資料庫智財盤點機制

數位典藏與數位內容智慧財產的盤點是權利管理的第一步，盤點的目的是清查每一數位典藏與數位內容成果的智慧財產權的狀況。盤點單的內容，應記錄每一數位典藏與數位內容(資料庫)的基本資料，及其包含的每一盤點項目名稱、所屬智財權種類、權利主體、權利對外利用狀態等資料。其內容是權利描述的呈現，即包含「權利基本狀態」及「權利授權應用」兩部分。「權利基本狀態」記錄是盤點項目相關權利的基本資訊，而「權利授權應用」指的是盤點項目在授權應用時相關權利的紀錄。

(四)研究授權模式並研訂授權合約實務指南

有關數位典藏商用模式，數位典藏內容與資料庫提供者，對個人或廠商的授權條件欲進行數位典藏內容或資料庫之授權時，首先必須先確定原著作權人之授權範圍，以免超過而有侵權情形發生。此外，智財管理機制上，在數位典藏資料庫建立方面，仍須尊重私權與市場機制，應制定法律明確規定數位典藏產出的合理使用範圍，建議建立數位典藏的原始資料庫，以及包括加值後的資料庫，明確規範要典藏還是要交易流通，以便於日後進行授權的合約擬定，和數位典藏資料庫利益歸屬問題。

(五)建立授權機制

建議數位典藏計畫單位所屬的大學建立授權機制，幫助師生將自己著作傳佈，可以同意被授權單位據實進行使用者付費的工作，增加同意授權的可能性，可從學校建立雛形，再推廣到其他合作學校。

(六)使用者付費機制的研究與推動

建議進行使用者付費機制的研究與推動，並研究授權機制及進一步推動學校、跨組織聯盟著作權爭議解決的機制，權利認證和付費均需專責單位負責。

(七)網路跨校及機構授權平台機制之研究

本研究建議研究符合台灣發展的公共資訊跨校與機構的仲介機制，並透過網路平台的建置，達到公共資訊提供者與利用人均便利的台灣公共資訊利用環境。該授權平台亦宜包括網路授權爭議解決的機制，引領公眾樹立提供與使用數位內容的規範。此一透過治理方式發展數位內容提供與利用規範之方式本身，也是國際間在網際網路盛行之際，日益受到重視的規範發展模式，政大宜重視結合國內外跨領域學術人才投入此一工作。

(八)大學成立智財管理中心

本研究建議數位典藏豐富的大學或學術機構成立智財管理中心，以有效管理與經營數位典藏與資料庫的智財權。將全校數位資源集中在一個平台上，建立學校品牌，將有特色著作集中，透過平台管理和應用。本研究對於政大未來擬成立的智慧財產管理中心提出下列建議，其主要任務為政大校內智慧財產管理；外部技術移轉、行銷；產學合作時為政大與企業協商的窗口。智慧財產管理中心功能包括：1. 法律諮詢及典藏品著作權取得的法務支援。2. 智慧財產權的價值評估。3. 智慧財產權規劃管理：包含智慧財產的保護、基本規範制定、規劃智慧財產策略方針、校外市場行銷專業、修正價值評估之錯誤、降低擔保風險、提昇智財價值之落實等。智財管理中心未來任務建議如下：1. 建立數位典藏與資料庫智財管理機制。2. 建立數位典藏與資料庫智財管理系統整合平台。3. 訂定智慧財產管理流程，授權管理系統的建置與維護。4. 建立數位典藏智財盤點資料庫系統與作業流程。5. 訂定智慧財產政策。6. 智慧財產相關法律諮詢及授權的法務支援與處理。7. 相關研發成果的技術與市場評估。8. 智慧財產權相關的推廣與應用。9. 產學合作相關政策的研議、法務訂定與諮詢。10. 有關智慧財產權的申請與登記等事項。11. 有關智慧財產權侵害案件的處理。12. 整合多元資源進行跨校合作，建立智慧財產代理機制。

由於智慧財產管理涵蓋科技、法律、人才、數位典藏經營等多元概念，建議大學智財管理中心聘請數位典藏、數位內容與智財法律人才，建置數智財策略機制與系統，訂定相關政策，協調智財盤點作業，協助數位典藏與數位內容的工作人員，在遇到的智慧財產權問題，交由智財管理中心統一處理，以有效協助製作單位與提昇工作成效。

誌 謝

本研究為政治大學2009年校內研究計畫，由研究發展處委託研究，執行團隊包括政大圖書資訊與檔案學研究所王梅玲教授、圖書館劉吉軒館長、法律系陳起行教授、以及譚修雯主任、吳嫻瑩研究員、林明世研究員。

參考文獻

- 王梅玲(2004)。數位圖書館在美國與台灣的發展與趨勢，在張鼎鍾教授七秩榮慶籌備小組編，*跨越數位時代的資訊服務*(頁207-226)。台北市：文華。
- 王梅玲、蔡明月、陳志銘(2007)。台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫研究報告。台北市：政治大學圖書資訊與檔案學研究所。
- 吳思華(2008)。政大智財藍海策略會議紀錄。
- 范紀文、何建明、李德財(2000)。從典藏資料交換角度探討Metadata設計與標準化問

- 題。在交通大學圖書館編，新世紀數位圖書館與數位博物館趨勢研討會論文集(頁 IX-1~IX-12)。新竹市：編者。
- 陳雪華、項潔(2005)。數位內容產業與數位典藏。在胡歐蘭教授七秩榮慶籌備小組編，*21世紀數位圖書館發展趨勢*(頁97-116)。台北市：文華。
- 陳雪華、項潔、鄭惇方(2002)。數位典藏在數位內容產業之應用加值。在中研院史語所編，*博物館典藏數位再造理論與實務研討會：人與自然論文集*(頁17-24)。台北市：編者。
- 項潔、高世芯(2003)。台灣地區文化數位典藏現況與發展。在交通大學主辦，海峽兩岸服務主導型數字圖書館建設學術研討會，上海市。
- 劉靜怡(2009)。數位典藏專業培訓課程：數位典藏法律問題之研析簡報檔。上網日期：2009年2月1日，檢自：http://www.sinica.edu.tw/~ndaplib/channels/dlm_paper/law.pdf
- 數位內容產業推動辦公室(2004)。2003數位內容產業白皮書。台北市：經濟部工業局。
- 蔡永橙、黃國倫、邱志義等(2007)。數位典藏技術導論。台北市：台灣大學出版中心。
- 謝銘洋、趙義隆、陳曉慧(2008)。數位典藏之保護與授權加值應用相關法律問題探討。*藝術教育研究*，16，77-108。

Intellectual Property Management of Digital Archiving: Perspectives from the National ChengChi University

Mei-Ling Wang*

Professor
Graduate Institute of Library, Information & Archival Studies
E-mail: meilingw@nccu.edu.tw

Jyi-Shane Liu

Library Director

Chi-Shing Chen

Professor
Department of Law

Pai-Yin Wu

Graduate Student
Graduate Institute of Library, Information & Archival Studies
National ChengChi University
Taipei, Taiwan

Abstract

As there are a variety of digital archiving projects and databases constructed in the National ChengChi University, they confronted many problems when making value added application. The objectives of our study were to identify problems and issues for value added application of digital archiving projects in the University, to discuss the intellectual property management and mechanism of digital archiving, and to recommend intellectual property management mechanism and the IPM Center. With web surveying, the study reported that there were sixty digital archiving web sites and databases had constructed by twenty three departments and research centers in the University. Through five case studies analyzed and focus group interviewing which there were eighteen experts and scholars participated in, many valuable suggestions were proposed, including digital archiving strategies, some solutions of intellectual property problems for digital archiving, models of the value added application and recommendation for intellectual property management systems for the University. Finally, we make proposals for the Intellectual Property Management Center of the National ChengChi University.

Keywords: Digital archiving; Digital library; Digital content; Digital learning; Intellectual property management

* Principal author for all correspondence.

SUMMARY

1. Background and research methodology

To respond to the global trend of digital archiving, the National ChengChi University (NCCU) has created a number of databases, digital archives, and digital content programs in recent years. For example, the following projects were carried out at NCCU: the Library Digital Archive System, the Digital Library Pilot Study on Taiwan Libraries' History, the Election Study Center Database, and the digital courses offered by the College of Foreign Languages & Literature. In all these digital archive projects, many valuable digital resources and abundant intellectual assets are contained. However, in the value-added applications of these digital resources, copyright issues were often encountered by the digital project administrator. This study aims to explore the intellectual property management system and model at NCCU. The research areas include the Digital Archive Program at NCCU, the digital content projects and databases. The research purposes include: (1) to explore the intellectual property management at NCCU; (2) to investigate the current status of digital archive projects and databases at NCCU; (3) to study the problems and issues in the intellectual property management at NCCU; (4) to propose an intellectual property management system of digital archives at NCCU; (5) to provide suggestions for the future intellectual property management center at NCCU.

This study used both a case study and a focus group research method. First, through a case study, the researcher investigated the current status of digital archive projects and databases at NCCU and identified the issues and problems; then, through a focus group which consisted of law scholars in digital copyrights and the administrators of digital projects at NCCU, the researcher led a discussion and the focus group proposed a suggestion that digital achieves make use of the intellectual property mechanisms and strategies.

2. Case study on the value-added application of digital archives at NCCU

This study started with a survey of all the databases and digital archive projects at NCCU. Then, using case studies, the researchers did a copyright inventory data collection to analyze the problems and to seek for solutions. A research team which was dedicated to this study investigated the NCCU website in March, 2009. This team found many research centers and departments at NCCU already had digital archives or digital content projects. For example, there were 23 research centers and departments which built more than 60 kinds of digital archives, digital contents, or databases. Particularly, the Election Study Center, the Center for China Studies, the College of Communication, and the library created a variety of digital archive information systems.

From its initial investigation, this study chose 5 digital programs for digital archives' value-added application analysis in terms of intellectual property management. These 5 programs were the NCCU library digital archive program, the online self-study foreign language courses at the Foreign Language Center, the NCCU Foreign Language Learner Corpus Project, the modern China ideology history database used by the department of Chinese, and the Digital Library Pilot Study on Taiwan Libraries' History. The researchers found that these projects ran into quite a few intellectual property management issues including digital reproduction, scanning, open communication, copyright, copyright authorization, license agreement, the copyright ownership of digital courses, and the collaboration in building databases, etc.

3. Focus Group discussion

In the second stage of this study, a focus group which included the administrators from 15 departments which had digital archive projects and the law scholars specialized in the intellectual property management discussed the issues and problems of the intellectual property management in those digital archive projects. The discussion led to a series of suggestions for the digital projects. This focus group discussion covered 4 topics: the development strategy for digital archives, the solutions to the problems in digital archive projects, the value-added application model of digital archives, and the design of a copyright protection system. Except looking for solutions for each case, the focus group drew general conclusions on the priority principles which should be followed in developing digital archives. The priorities will be given to the collections which have few problems, whose original selection should be simple rather than complex, whose years are older rather than later; whose copyright does not have any dispute. In addition, the collections need to be assessed beforehand; the value-added application should be combined with the teaching and research; digital archives should match the characteristics and the strength of the National Chengchi University.

This study also proposed a value-added application model for digital archiving. This model included: (1) according to the commonality of features and expertise of NCCU, to develop digital archives and the value-added application; (2) to establish a feedback mechanism for faculties; (3) to commercialize digital archives if feasible; (3) to consider the possibility of charging digital archive users a fee; (5) to give priority to the combination of digital archives and digital learning. Further, the design of the proposed digital archive copyright protection system included physical mechanisms of digital archives, the responsibility clarification of Internet service providers, and the network platform for inter-institutions and authorization mechanisms.

4. Conclusion

This study explored the intellectual property management strategies for the university digital archive projects and the value-added application. It made the following recommendations: (1) to establish intellectual management systems and operating procedures for digital archiving; (2) to implement the substantive law of copyright; (3) to build an intellectual property inventory database system; (4) to study the licensing model and to draft license agreement guidelines; (5) to create a licensing mechanism; (6) to explore and promote the campaign of charging users fees; (7) to study the network platform for inter-institutions and the mechanism of authorization; (8) to set up an intellectual property management center. This study suggested that the universities or academic institutions which are rich in digital archive resources shall build intellectual property management centers to effectively manage and operate the intellectual copyrights; to put together the university-wide digital resources on a platform and concentrate the feature works of the school on this platform for management and use so that a school brand can be established. This study suggested that the future NCCU intellectual property management center should take the responsibilities of managing the intellectual properties of the university internally and externally, transfer and marketing the technologies. In addition, when it comes to cooperate with the industry, representing NCCU, this center should serve as a business consultation window.

ROMANIZED & TRANSLATED REFERENCES FOR ORIGINAL TEXT

- 王梅玲[Wang, Mei-Ling] (2004)。數位圖書館在美國與台灣的發展與趨勢[Shuwei tushuguan zai America and Taiwan de fazhan yu qushi]，在[In]張鼎鍾教授七秩榮慶籌備小組編[Dr. Margaret Fung qizhi rongqing choubeixiaozu (Eds.)]，跨越數位時代的資訊服務[Kuayue shuweishidai de zixunfuwu] (頁207-226) [pp. 207-226]。台北市：文華 [Taipei : Mandarin]。
- 王梅玲[Wang, Mei-Ling]、蔡明月[Tsay, Ming-Yueh]、陳志銘[Chen, Chih-Ming] (2008)。台灣百年圖書館史數位圖書館先導計畫研究報告[Taiwan bainian tushuguan shi shuweitushuguan xiandaojihua]。台北市：政治大學圖書資訊與檔案學研究所[Taipei: National Chengchi University Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies]。
- 吳思華[Wu, Se-Hwa] (2008)。政大智財藍海策略會議紀錄[Zhengda zhicai lanhaicelue huiyijilu]。
- 范紀文[Fan, Chi-Wen]、何建明[Ho, Jan-Ming]、李德財[Lee, Der-Tsai] (2000)。從典藏資料交換角度探討Metadata設計與標準化問題[Cong diancang ziliao jiaohuan jiaodu tantao metadata sheji yu biao zhunhua wenti]。在[In]交通大學圖書館編[National Chiao Tung University Library (Eds.)]，新世紀數位圖書館與數位博物館趨勢研討會論文集[Xinshiji shuwei tushuguan yu shuwei bowuguan qushi yantaohui lunwenji] (頁IX-1~IX-12) [pp. IX-1~IX-12]。新竹市：編者[Hsinchu: Editor]。

- 陳雪華 [Chen, Hsueh-Hua]、項潔 [Hsiang, Jieh] (2005)。數位內容產業與數位典藏 [Shuwei neirong chanye yu shuwei diancang]。在 [In] 胡歐蘭教授七秩榮慶籌備小組編 [Dr. Hu, Ou-Lan qizhi rongqing choubeixiaozu (Eds.)]，*21世紀數位圖書館發展趨勢* [21 Shiji shuwei tushuguan fazhan qushi] (頁 97-116) [pp. 97-116]。台北市：文華 [Taipei: Wenhua]。
- 陳雪華 [Chen, Hsueh-Hua]、項潔 [Hsiang, Jieh]、鄭惇方 [Cheng, Tun-Fang] (2002)。數位典藏在數位內容產業之應用加值 [Shuwei diancang zai shuwei neirong chanye zhi yingyongjiazhi]。在 [In] 中研院史語所編 [Institution of History and Philology, Academia Sinica (Eds.)]，*博物館典藏數位再造理論與實務研討會：人與自然論文集* [Bowuguan diancang shuweizai zao lilun yu shiwu yantaohui] (頁 17-24) [pp. 17-24]。台北市：編者 [Taipei: Editor]。
- 項潔 [Hsiang, Jieh]、高世芯 [Kao, Shih-Hsin] (2003)。台灣地區文化數位典藏現況與發展 [Taiwan diqu wenhua shuweidiancang xiankuang yu fazhan]。在 [In] 交通大學主辦 [National Chiao Tung University]，*海峽兩岸服務主導型數字圖書館建設學術研討會* [Haixialiang an fuwu zhudaoxing shuzitushuguan jianshe xueshu yantaohui]，上海市 [Shanghai]。
- 劉靜怡 [Liu, Ching-Yi] (2009)。數位典藏專業培訓課程：數位典藏法律問題之研析簡報檔 [Shuweidiancang zhuanypeixun kecheng: Shuweidiancang falu wenti zhi yanxijianbaodang]。上網日期：2009年2月1日 [Retrieved February 1, 2009]，檢自 [from]：http://www.sinica.edu.tw/~ndaplib/channels/dlm_paper/law.pdf
- 數位內容產業推動辦公室 [Shuweineirong chanyetuidong bangongshi] (2004)。2003 數位內容產業白皮書 [2003 Digital content industry in Taiwan]。台北市：經濟部工業局 [Taipei: Industrial Development Bureau, Ministry of Economic Affairs]。
- 蔡永橙 [Tsai, Yung-Cheng]、黃國倫 [Huang, Kuo-Lun]、邱志義等 [Chiu, Chih-Yi] (2007)。數位典藏技術導論 [Introduction to digital archives technology]。台北市：台灣大學出版中心 [Taipei: National Taiwan University Press]。
- 謝銘洋 [Shieh, Ming-Yan]、趙義隆 [Jaw, Yi-Long]、陳曉慧 [Chen, Hsiao-Hui] (2008)。數位典藏之保護與授權加值應用相關法律問題探討 [A study on the protections and licensing related legal issues concerning the digital archives]。藝術教育研究 [Research in Arts Education]，16，77-108。