

教育資料與圖書館學

*Journal of Educational Media & Library Sciences*

<http://joemls.tku.edu.tw>

---

Vol. 53 , no. 3 (2016) : 361-388

推理小說的閱讀樂趣與

讀者的選擇行為

The Pleasures of Reading Mystery Fiction and  
Mystery Readers' Book Selection Behavior

吳秋燕 Chiu-Yen Wu  
Graduate Student

林奇秀\* Chi-Shiou Lin\*  
Associate Professor  
E-mail : [chishioulin@ntu.edu.tw](mailto:chishioulin@ntu.edu.tw)

**[English Abstract & Summary see link](#)**

**[at the end of this article](#)**





# 推理小說的閱讀樂趣與 讀者的選擇行為

吳秋燕<sup>a</sup> 林奇秀<sup>b\*</sup>

## 摘要

推理小說是深受台灣讀者喜愛的類型小說。本文以紮根理論法探索讀者在推理閱讀感受到的閱讀樂趣與文本魅力，並分析其閱讀選擇取向及影響選擇的因素。基於21位推理愛好者的深度訪談，本文區辨出七種推理閱讀的樂趣（即解謎的成就感、真相大白的驚喜感、窺探未知的好奇感、看見正義的救贖感、增廣見聞的充實感、因同理而產生的認同感，與對社會議題與善惡價值的省思）。推理小說的魅力會具體表現在情節結構、人物、時空背景，與人生觀四個面向。推理愛好者會透過派別、作家、系列，與劇情等四種取向來尋找可能符合期待的文本，且其選擇尚會受到六個因素影響（即專家導讀、對出版社的信賴感、獎項、改編為影視作品、翻譯表現，與對實體書的第一印象）。

**關鍵詞：**推理小說，推理讀者，閱讀選擇，愉悅閱讀

## 前 言

「愉悅閱讀」(pleasure reading)是一種休閒行為，也可提升讀者對文字的敏銳度、文化素養及深度思考能力(Howard, 2011; Parlette & Howard, 2010; Ross, 1999)。在圖書資訊領域，關於愉悅閱讀的論述近年來有增加的趨勢，但從類型小說(genre fiction)角度來分析讀者需求的實徵研究，仍不多見。推理小說(mystery fiction)又稱偵探小說(detective fiction)，是深受讀者喜好的文種，其特色是故事圍繞著特定謎團發展，常見謎團種類包含犯罪、命案、各種離奇現象等，小說主角隨劇情發展逐步推敲並推導出謎底，而讀者則在閱讀過程中，享受探險般身歷其境的樂趣(傅博，2009；Charles, Morrison, & Clark, 2002; Matta, 2010)。

<sup>a</sup> 臺灣大學圖書資訊學系研究生

<sup>b</sup> 臺灣大學圖書資訊學系副教授

\* 通訊作者：chishioulin@ntu.edu.tw

推理小說最早在台灣出現，應是日治時期引進的外來作品。先台北灣民眾在中國文化薰陶下，已有接觸明清公案小說戲曲的經驗，當日人引入殺人事件為主的推理小說，很快就大受歡迎。二次世界大戰之後，台灣出版政策緊縮保守，推理小說也受到抑制，直至1970年代後期才再次復甦（陳國偉，2008；傅博，2009）。之後，出版界重新引進歐美與日本推理小說，推理出版也日漸專業化，加上推理電影、電視與動漫盛行，現在已是深受歡迎的讀物類型（林斯諺，2014；金儒農，2008）。目前，台灣有專門出版推理的獨步文化出版社，而臉譜、皇冠、新雨、春天、青空和遠流等，也皆有知名的推理書系，每年推理小說出版均維持穩定數量（冬陽，2016）。國家圖書館2014年閱讀習慣調查顯示，懸疑推理與奇幻冒險及歷史武俠並列為國人偏好的三大閱讀主題；而2015年語言文學類借閱排行中，前20名書籍中有六本是推理小說（國家圖書館圖書館事業發展組，2016），足見台灣現在有相當大的推理閱讀族群。

Ross (1999) 指出：閱讀是讀者基於自身經驗與對文學符碼的認識，和書本進行互動，進而獲得意義的行為。愉悅閱讀研究除了關注文本特徵，也應探討讀者的閱讀理解與感受，進而了解閱讀愉悅及認知意義是如何產生的。這樣不僅有助於愉悅閱讀的發展與深化，也能讓閱讀推廣單位如圖書館或書店等發展更好的選書與諮詢服務。

本文以推理小說愛好者為研究對象，透過紮根理論研究法 (grounded theory) 來分析其閱讀愉悅及文本選擇行為，具體問題包含：讀者為什麼喜歡推理小說？受歡迎的推理小說具有哪些特徵？讀者在面對未曾讀過的小說時，又會如何選擇？基於21位推理愛好者的深度訪談，本文依序剖析推理閱讀的樂趣、受歡迎的推理小說特性、推理讀者的閱讀選擇策略，以及其他影響選擇的因素。

## 二、推理小說與推理閱讀

推理小說的兩大元素為謎團與解謎者（傅博，2009；Matta, 2010; Saricks, 2009）。美國作者愛倫坡 (Edgar Allan Poe) 1841年發表的短篇小說莫格爾街兇殺案，常被視為推理小說的濫觴，其後推理小說逐漸在歐美與日本等國發展起來，因不同文化背景與社會脈絡影響，也漸發展出迥異的風格與流派（傅博，2009；Charles et al., 2002; Rachman, 2010）。例如歐美在第一次世界大戰後，開始以長篇推理為主流，風格也從強調詭計的古典派發展出另一種反映社會現實的冷硬派。此外還有融合戰爭情節的間諜小說，或以冒險與驚奇為基調的懸疑小說等（傅博，2009；Priestman, 2003; Smith, 2006）。1970年代起，受到反戰思潮與文化丕變等影響，小說主題開始融合宗教、政治、性別、種族等社會議題，謎團不再侷限於犯罪事件，主角也不再以白人男性偵探為主，舉凡廚師、法醫、圖書館員、運動選手等均可變成故事裡的解謎人（Matta, 2010）。

日本的推理小說發展也極盛。1887年，推理小說隨明治維新引進日本，激發一波「翻案小說」的創作，意指將西方犯罪推理故事改寫成日本背景的小說。1916年起，日本開始大量翻譯外國推理小說，透過新青年雜誌的推廣，也帶動起自行創作的風潮。隨著愈來愈多作者投入創作，推理小說在日本也發展出不同派別，最知名的是「本格派」與「社會派」。前者重視謎團的奇詭與解謎的邏輯巧思；後者崇尚寫實主義，強調反映社會現實。後續並發展出「新本格」（作家會用文字來混淆讀者對謎團的猜測或判斷，使結局帶來較具衝擊的驚奇感）、「變格」（本格推理結合奇幻、科幻，或恐怖元素）、「旅情」（偵探周遊觀光勝地時發生的推理解謎事件）、「日常推理」（不以殺人或血腥為主軸的日常懸疑事件）等諸多新風格流派（傅博，2009）。

台灣在日治時期（1898年左右）即由日人引進推理小說，且隨推理閱讀盛行而出現本土作家，例如早期在台日人及1940年代之後出現的台籍作家林熊生、葉步月等。然而國民政府來台後，因為禁止日文創作，再加上嚴格限制翻譯出版，推理閱讀也隨之式微。1970年代後期，政府對翻譯作品的限制逐漸鬆綁，出版人林佛兒創立林白出版社，系統性地譯介歐美日本作品，推理閱讀逐漸復甦。1984年林佛兒又創辦推理雜誌，每期除固定刊載譯作及本土創作，尚有作品評論與文壇動態等報導，對台灣推理閱讀發展貢獻極大（呂淳鈺，2008；金儒農，2008；陳國偉，2008；傅博，2009）。不過本土推理創作後續並未形成聲勢，迄今，歐美與日本的推理小說，仍是台灣推理閱讀的兩大主流（傅博，2009）。

1992年著作權法修訂通過，大幅改變台灣譯作出版生態，出版社開始系統性地評估譯作市場，並積極規劃類型小說的翻譯引入，其中，推理小說正是被著力開拓的一支。1997至1998年間，遠流與臉譜出版社分別推出「謀殺專門店」與「歐美推理小說作家」系列，每本書之前還會刊載「導讀」，引領讀者從不同角度來欣賞作品，至此，台灣推理出版漸趨專業化（金儒農，2008）。同時，網路興起讓讀者有更多交流機會，例如電子佈告欄的推理討論板、網路上的推理論壇、作家或評論家的部落格等，推理閱讀不再僅是「個人」的日常消遣，而是漸具社群感的活動（王品涵，2008；陳國偉，2008；陳淑分，2008）。2014年，獨立書店「偵探書屋」在台北市開張，起初以販售新書與二手推理小說為主，並與台灣推理作家協會與出版社合作，舉辦推理講座及讀書俱樂部。2016年3月起，改以付費方式讓讀者借閱二手小說，目前已成大台北地區推理讀者交流互動的重要據點（犁客，2015；趙曼汝，2016）。

目前台灣推理小說的主要出版社為獨步文化與臉譜文化，此外，皇冠、新雨與遠流等也有推理書系（金儒農，2008；傅博，2009）。據評論家冬陽（2016）的統計，2011年至2015年間，在台出版的推理圖書（包含小說、漫畫、評論等）共有1,335種。金石堂書店2012年暢銷排行榜文學類前20名中，推理

作品即佔五本；博客來網路書店2012年翻譯文學暢銷榜前25名中，推理作品也有九本（文化部，2013），配合前述國家圖書館圖書館事業發展組（2016）的閱讀調查與借閱排行來看，可知台灣近年的推理閱讀是相當蓬勃的。

推理小說的魅力何在？讀者為什麼喜歡推理閱讀？根據Charles等（2002）、Matta（2010），與Saricks（2009）等人見解，可歸納出四點：

1. 推理小說故事性強，情節複雜：推理小說的基本結構是謎團出現、解謎過程、謎底揭曉、事件落幕。但在這個架構中，每個故事的實際情節卻可千變萬化，甚至峰迴路轉，層次豐富，讓讀者在閱讀過程充滿驚喜。
2. 讀者可享受「解謎」之樂：推理閱讀的過程，即讀者隨解謎人找出答案的歷程，會有身歷其境或與故事主角較勁的感覺，能享受鬥智之樂。
3. 推理小說的人物深具魅力：解謎者是推理小說的靈魂人物，也是破解謎團的英雄，常有獨特迷人的氣質，使讀者深受吸引。
4. 結局具有「伸張正義」的快感：解謎者常常代表正義的一方，所以當謎底揭露時，也象徵著「邪不勝正」，能撫慰讀者在現實中看不到惡行皆被制裁的遺憾。

上述見解雖然合理，但從研究的角度來看，仍須以系統性的實徵分析來獲得對推理閱讀較全面且多元的理解。在圖書資訊學研究領域，僅Allen（2004）曾比較羅曼史與推理閱讀的特徵，例如兩者均重視人物關係鋪陳、故事情節的起伏等；另外，Kulo（2010）曾調查推理讀者的消費行為，發現女性或55歲以上的讀者較願意購買推理小說，40歲以下者傾向購買黑暗懸疑小說，60歲以上者對於作者或角色忠誠度較高；此外，作家知名度、書封，以及小說文案對購買行為也會造成影響。

### 三、研究方法

本文以紮根理論法分析讀者的閱讀感受與選擇行為，在研究過程中，針對實徵資料進行持續比較與分析，透過受訪者相似與相異處之比對與歸納來達成資料的概念化，進而導出研究結論（徐宗國，1996；Strauss & Corbin, 1998/2001）。

本文先於2014年8月訪談三位推理小說愛好者，復於2015年6月至9月之間，密集訪談18位愛好者，合計共21位受訪者。在受訪者招募上，透過偵探書屋、台灣推理作家協會、推理閱讀網路社群，及研究者自身人際網絡來尋訪，並以立意抽樣（purposive sampling）選擇具有一定閱讀資歷，且自認經常閱讀的推理愛好者，這項條件仰賴受訪者的自我判斷。由於推理小說流派多元、風格殊異，還有本土／翻譯以及原著來源（歐美與日本）等區別，所以在訪談過程中，也結合理論抽樣（theoretical sampling）策略（Strauss & Corbin,



1998/2001)來廣納不同閱讀經驗與意見，提高資料多元性。

整體而言，受訪者年齡介於20至29歲的讀者有13位，30至39歲者有6位，19歲以下及40歲以上者分別有1位。閱讀資歷最短至少有3年，最長則30年以上。在閱讀偏好上，有些人有明顯的偏好派別或特定風格，有些則較多元。受訪者基本資料如表1。

表1 受訪者基本資料

代號	年齡	閱讀資歷	職業	閱讀偏好
A	26	3-4年	研究生	喜愛歐美作品，無特定派別偏好
B	24	6-7年	軍公教	偏好日本作品，特別是社會派
C	25	約5年	學生	偏好日本作品，特別是社會派
D	35	約5年	服務業	無特定地區作品偏好，但喜愛派別為冷硬派
E	39	12-13年	商	偏好歐美作品，特別是警察小說
F	25	17年	研究生	偏好日本作品，喜愛風格為社會、奇想型、混時代
G	21	約8年	學生	無特定地區作品偏好，但特別喜愛作家克莉絲蒂作品
H	26	約15年	企劃行政	無特別地區作品偏好，但特別喜愛間諜小說、冷硬派作品
I	19	約10年	學生	喜愛日本作品，但無特定派別偏好
J	30	約20年	研究生	喜愛日本作品，特別是本格、變格
K	43	約30年	金融業	偏好日本作品，特別是本格、暗黑風格
L	31	約20年	服務業	閱讀廣泛，無特定地區作品偏好，但喜歡奇詭、旅情風格
M	29	約20年	出版業	閱讀廣泛，無特定地區作品偏好，但喜歡本格、社會
N	23	5-6年	服務業	閱讀以日本作品為主，無特定派別偏好
O	24	約7年	服務業	只閱讀日本作品，但無特定派別偏好
P	21	約6年	學生	無特定地區作品偏好，但喜愛重視邏輯解謎的作品
Q	31	19-20年	專科講師	偏好日本作品，喜歡民情風俗、社會派等作品
R	29	約10年	講師/作家	偏好日本作品，特別是社會派
S	26	約5年	研究生	無特定地區作品偏好，但特別喜愛本格派
T	27	20-22年	設計師	閱讀以歐美作品為主，喜歡風格為懸疑、黑色犯罪
U	38	約25年	行政	偏好歐美作品，特別是冷硬派

本文以半結構訪談進行資料收集，訪談問題詳見表2。每場訪談均全程錄音，並逐字抄錄供後續分析。研究者在不帶預設立場的心態下，依照紮根理論的分析邏輯進行開放編碼，以逐行分析為原則，先標示重要觀念與事例並予以命名，成為概念(concepts)，後續再以主軸編碼來歸納並整併概念，例如依愉悅感、文本魅力特徵、選擇取向等角度來區辨資料意涵，形成確切的類別與項目。資料分析過程中，研究者不斷比較編碼與訪談資料，確保概念準確合理且合乎實徵現象。後文引用訪談抄錄資料時，在不妨礙原意並盡量保持原本表達方式的原則下，已適度刪除冗字贅詞並略加潤飾，以提高可讀性，方括弧內文字係由研究者插補，以充分呈現受訪者原意。

表2 訪談大綱與研究問題對應

研究問題	1. 推理小說愛好者為什麼喜歡閱讀推理小說？ 2. 受歡迎的推理小說具有什麼特徵？
訪談問題	- 請問您從什麼時候開始閱讀推理小說？喜歡閱讀的推理小說類型有哪些？ - 您為什麼喜歡閱讀推理小說？它（們）有什麼吸引您的地方？ - 您曾經在閱讀推理小說的過程中，獲得哪些樂趣？
研究問題	3. 影響推理小說愛好者閱讀選擇的因素為何？
訪談問題	- 請問您如何選擇/決定要閱讀的推理小說？您會考量什麼呢？

## 四、研究發現

### (一) 推理小說的閱讀樂趣

本文從訪談資料歸納出七種閱讀樂趣，分別是：解謎的成就感、真相大白的驚喜感、窺探未知的好奇感、看見正義的救贖感、增廣見聞的充實感、因同理而生的認同感，以及對社會議題與善惡價值的反思。

#### 1. 解謎的成就感

多數受訪者（A、B、C、E、G、H、I、J、K、N、P、Q、R、S、T與U）讀推理小說是為享受解謎的過程，例如J、K、Q、U均表示，推理閱讀就像是接下挑戰，讀者會想嘗試比書中人物更早揭開謎底，若能成功解謎，就會獲得極大的成就感。

我看推理小說主要是享受推理的過程……可能書或作者給很多資訊，我就是會覺得我想要跟他挑戰，我想要猜出到底誰是兇手，或到底這個謎團是怎麼回事。（受訪者K）

我會想說，是不是哪邊藏有什麼線索？我有沒有遺漏什麼東西？會不會一下就猜得出兇手是誰？我覺得看推理小說的人應該都會喜歡解謎：「欸，我現在拿到什麼東西、我猜出來兇手是誰。」（受訪者U）

#### 2. 真相大白的驚喜感

如果作家設計的謎團非常精巧，那麼，即使讀者無法順利解開謎題，也會獲得意想不到的驚喜感，前提是故事伏筆與謎底環環相扣，謎底出乎意料，但讀來具有說服力（D、I、K、M、O、P與Q等）。K形容這種驚喜感像是「被騙」，但「被騙得很有趣，這種情緒我覺得甚至會上癮」。

如果真相很驚人，或你覺得他前面伏筆鋪得很好的話，最後得到結果的那種驚駭就比較大。其實我自己是不會猜劇情的人，我看〔小說的時候〕不會猜誰是兇手，就是順著故事看過去，但如果你後來回頭發現前面的事情都有解釋的話，就會覺得滿開心的感覺。（受訪者O）

我覺得推理小說會滿足你想驚嚇、被震撼、被欺騙的那種感覺。因為推理小說是魔術的文學嘛，往往是玩弄詐術之類的。（受訪者M）

### 3. 窺探未知的好奇感

受訪者A、B、D、G、H、I、L、M、N、O、P、Q、U等均認同：推理閱讀就是滿足好奇心的過程，誠如受訪者M說：「人都有求知慾跟好奇心，還有就是會喜歡去探索，想知道自己不知道的事情。我覺得推理小說就是最能夠滿足我們這一種慾望的產物，它可以滿足你對不知道事情的真相〔的好奇〕。」

此外，推理小說很常出現犯罪或死亡等主題，一般人日常生活較少能體驗到小說中的事件，F、G、I、O、Q與T等覺得閱讀推理小說宛如跳脫日常，是在窺視人間異象。

我覺得可以滿足一部分那種……幻想，或說想要去冒險的那個過程，因為我們現實生活中不太會遇到什麼殺人案之類的，所以說，有一部分也是在補足現實生活中沒有辦法經歷到的事情。（受訪者G）

〔讀推理〕像看新聞，像〔先前實際發生過的〕醜聞顧案，那時候也不知道結果啊，那件事情（註：社會命案或小說中的事件）是未知的，然後又很刺激，因為他殺了人、犯了罪……因小時候被爸媽保護得很好，一直都很平穩，所以覺得那種〔殺人犯罪之類的〕很新奇、很刺激。（受訪者Q）

### 4. 看見正義的救贖感

正義終獲伸張的救贖感也是推理閱讀的愉悅。在許多以犯罪為主題的推理小說中，犯罪者最後都會受到制裁，受訪者P說：這種「回復原本世界的秩序」的感覺是推理小說吸引人之處。

有時候你會覺得有些人應該要被懲罰……〔雖然〕法律不能制裁〔壞人，但偵探〕就是類似替天行道，你會覺得說，哇，還滿大快人心的啦，會覺得現實社會中，很多不公不義的感受也被撫平了。（受訪者K）

這謎團本身可能是給故事中的人帶來困擾，或讓人感到疑惑的一件事情，有點像是擾亂了故事中的世界那種情況，整個故事最後就是要……讓我們可以得到一種回復的感覺吧……就是某一種正義感的滿足或實現吧，裡面如果有犯罪或殺人的話，就會覺得：「哇，犯人被抓到了！」（受訪者P）

### 5. 增廣見聞的充實感

K、L、R、U等指出，推理小說常結合多元題材，例如描述特殊職業環境，或在劇情融入科學、歷史、民俗等知識，能讓讀者在閱讀中也習得各種知識，獲得增廣見聞的充實感。

我滿喜歡看一些不是自己了解的東西，我自己本來看的書就很廣泛，比如像我念文組，可是理科的東西我都會看……不同領域的東西，不管是思考方式，或使用的工具或什麼的，我會很想要知道，所以我會看不同類型的推理小說……獲得新知識會覺得很有趣。（受訪者U）

此外，受訪者K認為閱讀推理也是在學習邏輯，他認為跟著書中線索推理



「就是做一些邏輯推理的訓練，因為像我的工作其實還滿需要邏輯推理的……有時候真的想訓練邏輯的時候，就會看一些本格推理的東西」。

### 6. 因同理而產生的認同感

幾位受訪者提及對故事情節或人物產生認同感，這種共鳴可能是因為作家的書寫視角與自身觀點相符、角色性格與自身相似，或故事情節與自身經驗呼應等，進而使受訪者能同理故事中人，對其處境與行為產生認同感。例如：

我會覺得跟阿嘉莎·克莉絲蒂比較接近的感覺，因為她也是女生嘛……然後你就會有一種跟那個作者變成好朋友的感觉，因為我覺得寫作其實就是把心理世界給人家看。(受訪者G)

會想要去看自己是不是跟裡面的角色有重疊……可能有幾個部分，會覺得他那樣子做、那樣的行為吸引我，或〔覺得〕可能我也會這樣做。(受訪者T)

我以前有一段時間是在美國，〔讀歐美推理〕有時候會覺得「喔，那個地方我有印象」，或者說裡面角色的一些細節，比如說他喝什麼酒、他聽什麼音樂，可能跟當時〔的生活〕真的有重疊到，也會覺得很有趣。(受訪者T)

我覺得看比較多了之後，會覺得：「欸，這個人物跟我想法一樣」或「他思考的方式和我相似」，你對有些人物會有認同感，會覺得：「也是有人跟我想法是一樣的，會用這種方式去處理事情，用這樣的看法去看一些東西。」(受訪者U)

### 7. 對社會議題與善惡價值的省思

社會派推理常結合社會議題觀察，常能引發讀者省思，這也是受訪者B、C、F、M與P等所重視的感受，例如：

我會很著迷去看那些社會派推理……是因為我可以在讀完之後，還可以想到我們現在現實的社會是不是也有一樣的狀況。(受訪者B)

另一方面，小說結局不見得都圓滿，真相有時會令人唏噓，例如故事中的罪行其實是不得已而發生的，這類故事也會刺激A、B、H、K與O等去省思所謂善惡或習以為常的社會價值。

殺人者本身可能是有不得已的原因，就像伽利略(註：日本作家東野圭吾的筆下人物)他有時候會破一些這種案件，就覺得很唏噓，會覺得說，雖然案件破了，但是其實……兇手真的有這麼值得被譴責嗎？(受訪者K)

偵探沒有去直接審判這些人對或錯……我會想說，他們這些犯罪是因為被人定型，所以他們才會做這些犯罪行為，那他們有沒有可能雖然說是犯罪者，但是他們也做了對的事情？(受訪者H)

## (二) 受歡迎的推理小說特性

Hudson (1990) 曾指出小說具有六個要素：情節結構(plot)、人物(characters)、對話(dialogue)、時空背景(time and place，意指故事發生的時代、地點、

或情境脈絡等)、風格(style),與人生觀(view of life,亦即作者透過小說透露的世界觀或人生哲學)(六要素中譯名稱參見張健,2008)。推理小說作為一種類型小說,其特點與受歡迎之處也可由上述面向來觀察。訪談分析顯示,受訪者認為推理小說的魅力特別會表現在情節結構、人物、時空背景,與人生觀這四個面向。

### 1. 情節結構

#### (1) 謎團設計出奇精巧但有說服力

謎團及解謎過程對推理讀者而言是最重要的元素,例如:「推理小說最重要的就是解謎」(受訪者F)、「我覺得最令人著迷的部分,就是謎團」(受訪者B)。

一個好作品,如果它沒有謎出現,它不會好看……推理一定會有謎,所以我看推理,就是有看到疑點,然後[主角]怎麼解決它?[解謎解得]漂不漂亮?[讀推理]就是看這個做得好不好。(受訪者H)

謎團種類很多元,從事件犯人是誰、如何發生、犯罪動機、到如何解開暗號、找出寶藏等,都是常見的謎團主題。但無論謎團內容為何,受訪者認為好的謎團設計應包含三個條件:其一、謎團令人感覺違背常理,撲朔迷離;其二、謎團布局精巧且環環相扣(繁複糾葛的謎團能使故事曲折,高潮迭起,讓讀者欲罷不能,希望盡快得知最終謎底);其三、但謎底及解謎過程必須合乎邏輯(書中人物能以有邏輯的方式找出謎底,且謎團從未知到明朗的鋪陳,也必須讓讀者信服)(受訪者D、E、G、H、I、J、L、M、Q、R、S)。

推理小說的基礎就是有一個案子發生,這個案子是一個稀奇古怪、撲朔迷離的開始,主角出現之後,開始去解決這個問題,可能它今天困難度[很高]……就是有很多高潮起伏,然後奇奇怪怪的案子發生……(受訪者E)假如這本書裡面有設計三、四個案情,到最後演變成案子全部融合在一起,變成最終最終的一個終極答案,我覺得那是很驚嘆的。(受訪者D)其實推理小說很大一部分就是要有邏輯。(受訪者G)

#### (2) 故事布局要能烘托謎團

故事情節須圍繞著謎團發展,並予人峰迴路轉之感,如受訪者I形容:「從一開始的案件到最後的解謎之間,一直不斷有新東西跑出來,會有新的發展。」而持續不斷的懸疑感及抽絲剝繭的敘事手法,也較能提高閱讀的樂趣(D、E、G、I、N、O、R,與T):

[我喜歡的推理小說]是吊人家胃口之後,又設下一個謎題,把你的胃口吊到已經迫不及待了,又轉移到另外一個話題,我覺得那種時候是[令人覺得]很迫切,但是又很想要一次看完。(受訪者D)

我覺得推理小說比較能夠滿足我對那種一步一步揭開、抽絲剝繭的過程

[的喜好]，會讓我覺得[讀起來]比較快樂、有趣。(受訪者G)

## 2. 人物

生動的角色塑造是讀者喜歡推理小說的理由之一，無論是主角或是配角，具有獨特魅力的角色才能吸引讀者繼續閱讀。受訪者H提到，隨著閱讀資歷增加，他開始覺得有趣的不仅是推理的過程，人物也是很吸引人的要素：「如果人物沒有特色，可能就不會想要去看。」受訪者K也指出，迷人的角色是他持續讀推理的原因：「我會去追某個作家，或是特定[角色系列作品]，通常都是因為人物塑造得滿成功的……除了主要角色之外，我覺得配角也很重要，追特定書系都是因為配角很迷人，像那個史卡德(註：勞倫斯·卜洛克的筆下人物)就是因為有一些[配角]朋友，這種角色都是很特別的、很迷人的。」

根據受訪者B、E、F、G、H、K、N、S、P與U等人的描述，本文歸納出四種常能吸引讀者的推理小說角色魅力如下：

### (1) 睿智的解謎者

推理小說的主角通常是解謎者，其魅力會展現在破解謎團的智慧，例如受訪者P說：「在解決問題的過程當中，[故事]人物，不管他是不是偵探，或做什麼[職業]，可能都會用他的精巧的智慧提出解釋的方案，那可能是一個讓人覺得『哇，好厲害喔』的地方。」

### (2) 令人喜歡的怪胎

許多推理小說會將主角塑造成擁有若干怪癖或特立獨行的人，這些或獨來獨往，或自大跋扈的「怪胎」角色與世俗格格不入，但他們卻怪得很聰明，能令讀者佩服與喜愛，而且解謎的關鍵通常與其特異的思考方式有關，如受訪者S所言：「偵探的主角往往都是很奇特的，他們正因為奇特，才可以破解各式各樣的獨特的案件。」

昆恩(註：作家艾勒里·昆恩的筆下人物)這個角色是個有點飛揚跋扈的大學生……後來越來越老了，但是他的風格就一直不變，就是有一點略微的自大、自信、講話風趣，偶爾會挖苦別人……我可能喜歡那種極度自我中心，可是又不會太討人厭的角色。也許在現實生活中出現會很討人厭，但是在書裡看不會。(受訪者F)

那種人物就是……你會覺得這個人很smart，有點像以前阿嘉莎·克莉絲蒂那個系列，會有白羅那種角色(註：克莉絲蒂筆下的偵探)，你會發現他會問東問西，會問得你很反感，但是你會發現他蒐集很多資訊，你自己解讀可能解讀不出來，但是他就是很厲害，能夠抽絲剝繭把那個東西理出一個頭緒出來……只要那個人物一出現，你就會覺得好像整部小說突然都有了神，你會覺得「啊，突然好像有個亮點」，然後就會覺得「哇，很精彩」，一直被她牽著看下去。(受訪者K)

### (3) 特立獨行之餘仍保有人味

故事裡的英雄除了特立獨行、與眾不同之外，若能保有一些近似平常人的「人味」，會令讀者更著迷。所謂「人味」的表現是：會因為挫折而受傷、面對抉擇會感到猶豫，或如受訪者G所說，「也有人性的弱點」。總言之，具有人味的角色能拉近讀者與故事的距離，不會覺得故事中人高高在上或遙不可及。

我不太喜歡英雄式，就是他好像萬能、他好像什麼都可以。像瑪波或白羅爵士（註：皆為克莉絲蒂筆下的偵探），他們其實還是會有人性的弱點。比方說，兇手是不得已才殺這個人，像東方快車謀殺案……在調查的時候，他會猶豫「雖然我知道兇手是誰，可是我要說出來嗎？」……〔相對而言〕，像亞森羅蘋（註：莫理斯·盧布朗筆下的怪盜）去偷了一個很貴的珠寶，或福爾摩斯觀察某個事件，我就覺得太不可思議了，跟現實生活差距太大，他並沒有什麼我們所謂人性的弱點。（受訪者G）

之前在聽某一場演講的時候，有人提出「偵探是一個城市裡的漫遊者」的概念，他會觀察到很多城市的角落，因為他平常觀察到的這些東西，然後逐漸去解開案件……過去都把名偵探寫得太過天才、太非人，沒有人味，可是這些駐市偵探的特點是比較貼近人的，我覺得這樣的偵探比較有魅力。（受訪者N）

### (4) 角色的生平也宛如謎團

最後一種角色魅力的塑造方式，是讓角色的身世背景也彷彿是個謎，使讀者覺得在其神秘言行背後，也有些未知過往等待被揭曉。如此，讀者除了被推理謎團吸引之外，也會對這個角色的生命歷史感到好奇，尤其當事件謎底逐步揭開，角色的過往也逐漸明朗，這類敘事手法也深受部分讀者喜愛，例如：

那個〔主角〕本身也是一個謎啊，如果以馬修（註：勞倫斯·卜洛克的筆下人物）來講的話，這個人幹嘛莫名其妙的警察工作好好的不做，突然辭職去做一個沒有下一頓餐的事情？這也是一個問題……對這些人我會覺得〔好奇〕，為什麼他會這樣？（受訪者H）

## 3. 時空背景

如前所述，讀推理能增廣見聞是因為作家所訴說的故事常發生在特定的時空、文化，或情境脈絡，例如特定歷史或風俗背景（如受訪者A指出美國作家丹·布朗擅長運用歷史知識寫推理故事）、特殊職業場域（如警察、醫師等），或特殊主題知識等（如受訪者K喜歡日本作家中山七里運用古典音樂知識來創造推理故事），多元背景也能提升閱讀的愉悅感（受訪者A、E、K、L、P、R與U）。

最近尖端出版的正義逆位這本書，讓我很驚豔的地方就在於，那個作者是做生物醫學研究的醫師，而這個領域其實很少人知道啊，我們也不知道他們到底在幹嘛，然後作者就從他這個領域去講台灣生醫會遭遇到的問題。（受訪者M）



推理小說會跟一個地域當地的民俗性，或傳統歷史文化做結合，有這樣的元素，我覺得非常吸引人。(受訪者L)

#### 4. 人生觀

##### (1) 蘊含豐富的社會觀察

許多作家會透過虛構故事來展現對社會百態的觀察與思考，這也是受訪者高度認可的故事魅力，而且透過虛構情節來反映現實社會情境，會讓小說讀起來更有真實感，誘發深層省思(受訪者B、C、F、H、K、L、M、N、P、Q、R、S與T)。

我到現在還是很喜歡松本清張，就是因為他確實講了一些問題，非常符合現實，也可能是台灣會有的問題……我另外一個非常喜歡社會派推理的地方，就是它能夠去揭露我們不知道的社會問題……例如動物保護團體會去〔為實驗動物爭取權利〕，但實際上對醫學研究可能會造成某方面的困擾。這些東西其實非常有趣，它會影響到我們整體社會大眾。因為他們在研究的東西是疫苗，每個人都要打疫苗啊，你可能會因為停止動物研究，而沒有辦法去研發疫苗。這種是跟我們息息相關，但是我們不知道的事情。(受訪者M)

我覺得日本的作者經常會去帶入一些可能在社會中發生的事情，但是我們並沒有去特別注意到的部分，然後可以引起我們一些思考。例如宮部美幸的獵捕史奈克，一開始的楔子講了一個虛構的故事，有獵人在獵捕一種叫史奈克的怪物，可是在獵捕的過程中，他自己本身也成為一個怪物。那本書其實是講述「報復」這件事情。(受訪者F)

##### (2) 展現人性的複雜與光明

對受訪者A、B、G、H、I、K、O、Q與U等來說，讀推理也是在看人性，如受訪者U所言：「推理小說對於人性的解剖，或人性的想法、人跟人之間的關係會有所著墨。」受訪者B也說：「人物的刻劃，有關人性方面的描述，其實也是閱讀的一大樂趣。」

在許多以犯罪為主題的作品中，犯罪者的心理以及人性善惡的刻畫，往往凸顯人性的複雜。在故事的推展中，讀者可能會慢慢得知，故事裡的罪行或出於無心之失，或基於良善動機，進而凸顯了前文曾提過的主題：人間是否有絕對的善惡？善惡是否那麼容易判別？這類作品常使讀者餘思繚繞。但另一方面，雖然推理小說充斥著犯罪與死亡等黑暗主題，但讀者仍能在閱讀之中，感受到人性的溫暖與光明面，例如在偵探的行止中看到人對人的關懷，能讓讀者覺得：即使世界上有很多不幸的事在發生，但人性依然是美好的。

馬修(註：勞倫斯·卜洛克筆下人物)是一個私探……其實他也不能幹嘛(註：因為他沒有公權力)，但在〔他破案的過程〕中，我覺得比較能夠看到人性的溫暖……他用一個人的身分去關心這些〔不被主流社會關心的



人]……。(受訪者H)

他(註：偵探)好像遇到很多問題(註：偵探自己也遭遇很多挫折且懷才不遇)，可是他還是保持一個……算樂觀的心嗎？就是對人還是會有光明面的想法，我就會覺得說作者寫的這個人物還滿深刻的，這是一個很不同類型的人物。(受訪者U)

### (三) 推理讀者的文本選擇策略

推理小說讀者在面對未曾讀過的作品時，會運用各種策略來發掘並選擇可能符合閱讀期待的文本。基於訪談資料，本文歸納出四種推理愛好者會使用的文本選擇策略，分別為派別取向、作家取向、系列取向、與劇情取向之選擇，受訪者會依自身的閱讀經驗及當下的心情、期待，或閱讀目的等，交錯使用這四種選擇策略。

#### 1. 派別取向

推理愛好者對小說派別通常有一定程度的理解，多數受訪者(B、C、I、J、K、L、M、Q、R、T、U)都有特定偏愛的派別，也常以派別來選擇文本。

我會先知道作家的作品跟他的大概方向、走向、內容，然後再決定要不要看……總要分出他是本格還是社會派，再決定要不要看。(受訪者R)

有些讀者為了擴展自己對推理小說的認識，則會刻意選擇不同派別的作品來閱讀，例如：

我就是全部都看……但我不會連看，我會跳著看。例如說，剛看完一本本格的，接下來我就會換一本社會派，然後接下來再換日常推理……讓自己涉獵得更廣，[也]做一些心情間的調適。因為其實時間大家都有限嘛，變成在有限的時間，盡量多學到一點東西。(受訪者M)

#### 2. 作家取向

作家取向的選擇往往是基於先前的閱讀經驗，較能確定該作家的文路，「大概可以判別這本書是喜歡的風格」(受訪者O)。D、E、F、G、I、K、L、M、O、P、T與U等都會挑作家，對讀者而言，作家特色可能表現在說故事的手法，或者看待世界的視角，例如：

像中山七里我也滿喜歡的，因為他的風格比較特別，一般推理大部分都是解謎嘛，他有時候會帶到一些音樂，或一些戲劇的東西，我覺得還滿有趣的。(受訪者K)

阿嘉莎·克莉絲蒂我覺得她滿有趣的是……她在用瑪波小姐做討論的時候，我會覺得……離阿嘉莎·克莉絲蒂那個作者，因為她也是女生嘛，會比較接近的感覺……有個東西叫陰性書寫，是站在女性的角度去寫女性的故事……我會去看母性(註：湊佳苗的作品)也是[朋友]推薦的，他會推薦也是知道我對性別議題有關注。(受訪者G)

作家取向與前述的派別取向也可能有重疊，因為推理小說的作家通常有比較擅長的派別，因此，有時候喜歡特定作家，也表示喜歡該作家所屬的推理流派。

我的偶像是宮部美幸，〔我喜歡的派別〕感覺好像是社會派，因為宮部美幸她其實就是社會派，另外像松本清張我也很喜歡，他也是社會派……我特別喜歡宮部美幸，因為我覺得社會派小說好像有把人類的性情刻劃進去，很寫實。(受訪者Q)

有些作家因為作品數量多、曾被改編成電視電影，或具有高知名度，本身幾乎變成一個品牌，許多讀者也會因此優先選擇該作家，例如日本作家赤川次郎、東野圭吾、宮本美幸均屬之。

〔赤川次郎〕走比較輕快、戲謔性質……以一個娛樂小說的創作者來說，在那個年代他就很擅長運用各種不同元素來勾起讀者的興趣……我周遭真的不看推理的人，至少也都會看赤川次郎，而且有一個非常有趣的現象就是，譬如說，人家問說你喜歡看什麼小說，有人會說「我喜歡看文學」、「我喜歡看歷史」、「我喜歡看推理」，但是在我周遭的聲音中，赤川次郎像是一個類別，他會說「我讀赤川次郎」，而不會說「我讀推理」。(受訪者L)  
台灣讀者現在反而比較相信作者品牌，所以才會造成某些作者賣得很好，然後某些作者就是不管得了什麼獎，讀者都還是不理……去掉東野(註：東野圭吾)不談，因為他是王牌、他是無敵的，他不管出什麼都會有人買。(受訪者M)

### 3. 系列取向

系列取向係指同一作家基於同一角色或同一主題創作的系列作品，讀者會因角色魅力或主題調性來追尋該系列，受訪者C、F、K、T與U等均曾使用這個選擇策略。F指出，常見的系列種類包含以同一主角為主的個別獨立故事，如作家東野圭吾的湯川學、加賀恭一郎，或京極夏彥的京極堂系列等(均為作家筆下故事主角)；或以類近主題為系列，例如京極夏彥的巷說百物語系列，都是與民俗傳說的妖怪有關。而有些作家如宮部美幸在寫作時，不見得有刻意規劃系列，但在出版社的企劃下，也會以系列之姿出版。由於系列取向是推理讀者的重要選擇策略，因此，出版社會刻意在書名與書本整體設計上營造系列感，以方便讀者辨識並吸引讀者持續閱讀。

我覺得會追一定的系列就是〔因為角色吸引人〕，像馬修·史卡德(註：勞倫斯·卜洛克筆下的主角)，也是因為那個角色塑造的很成功。(受訪者K)  
系列作就是你能習慣這個主角跟他的助手，所以如果系列作有出，也會看。(受訪者C)

#### 4. 劇情取向

當遇到不熟悉的作家，無法從派別或作者本身來預判閱讀感受時，讀者就會直接透過書籍簡介或他人介紹來概略了解故事特色，決定是否閱讀。另一方面，某些讀者對故事的可看性與趣味性比較在乎，對前述派別分野或作家品牌並不在意。多數受訪者(A、B、C、D、E、F、G、I、L、N、O、P、S、T及U)都曾使用這種選擇策略。在劇情取向的選擇中，受訪者大致會注意故事的時空背景(現代或特定歷史時期、地理環境等)、謎團性質(犯罪、詭計、密室等)、主角類型(偵探、警察等)，或其他主題特徵(結合民俗或科學元素)等。

我買書一定先看文案……如果它的故事發生在偏遠的山莊，或什麼那種〔與世隔絕的〕地方，那我會看的一個元素就是〔是否有跟〕當地的民俗傳說、神怪有結合，這是會吸引我的。(受訪者L)

我對於非犯罪的推理比較不喜歡……如果推薦文中有提到一些我比較感興趣的，例如恐怖、精緻的詭計、難解的密室等，會引起我的好奇，因為那是我感興趣的。(受訪者S)

#### (四) 其他影響文本選擇的因素

除了前述四種文本選擇策略，受訪者在選擇推理小說時，還會受到其他因素影響，這些因素包含：是否有專家導讀、是否為信賴的出版社所出版、是否獲得指標性獎項、是否被改編成影像作品、翻譯表現、對作品的第一印象等。以下分述之。

##### 1. 是否有專家導讀

受訪者B、H、K、L、S、U等認為專家導讀的有無，對他們的閱讀意願影響很強，而且該專家必須是在推理同好社群中具有公信力、知識被認可，且讀者也覺得其閱讀品味與自身相似的評論家。相對而言，受出版社之邀而掛名的名人推薦，或僅在書封或書腰寫一兩句評論的，就常被認為是用來吸引一般大眾的手段，對推理愛好者而言不值一哂。

我會比較傾向名家推薦這一塊，因為感覺他們比較專業。其實推理評論家也很多位，那你也會看說這個評論家常看的東西是什麼？會不會是你有興趣的？……像我以前只要看是唐諾(註：知名推理評論家)寫的〔導讀〕，我幾乎都有買，「哦，唐諾推薦？那那個可以。」(受訪者U)

比較專業的書評家，他有時候會在小說前面或後面有一些解析文章，我有時候會先翻那些解析文章。如果只是單純在書腰上面寫說「哪位名人跟哪位名人什麼什麼聯名推薦」之類的……那個就不會太影響我閱讀的意願……我覺得，如果你是真的認為這本書好的話，其實可以用一篇文章去介紹，不是只有單純掛名。所以還是會傾向去看書評家或對於推理小說閱讀比較有經驗的人寫的推薦文章。(受訪者B)

## 2. 是否為信賴的出版社所出版

受訪者A、B、I、N、P、Q與U在選擇推理小說時會注意出版社，因為在逐年累積的推理閱讀資歷中，他們也會發展出對出版社選書眼光、翻譯、排版與設計的定見。

像A出版社出了很多推理小說，我個人覺得它讓我放心，他們的選書，或者封面排版什麼的，都是順順的，我也都看得慣，所以我有比較大的偏好，偏向喜歡A社的書。(受訪者I)

我會比較偏向相信出版社的選書、編輯的眼光……譬如說一樣都是東野圭吾好了，M社跟N社今天同時出了新作，我會先選N社那一本，因為M社選東野圭吾的書，它都是選比較早期的作品(註：受訪者覺得作家後期的作品比較成熟)。(受訪者N)

我如果看到是X社跟Y社，我會比較相信X社的，因為它出的書，你就知道有一定的水準在……你會知道，它會找一定程度的譯者，那你就會比較相信它的……像我在Z社看到一個女作家，那個翻譯得簡直慘不忍睹……所以如果說同一部作品，兩邊出版社都出的話，我會選X社的，不一定會選Y或Z的。(受訪者U)

## 3. 是否獲得指標性獎項

受訪者A、B、J及O等指出，如果作品曾獲得推理界的重要獎項，例如美國推理作家協會的愛倫坡獎(Edgar Allan Poe Awards)、英國犯罪作家協會的金匕首獎(Gold Dagger Award)、日本的江戶川亂步獎(江戶川乱歩賞)，與日本推理作家協會的日本推理作家協會獎等，就會覺得該書至少是經過認可的好作品。對於推理愛好者而言，對獎項並不是盲信，而是覺得獲獎作品在謎團與詭計的設計上應該會比較合理，整體品質也獲得有經驗的評審認可，因此較值得期待。

其實書這麼多，然後推理小說又這麼多，它能夠得獎，應該是他有一些比較特殊的……算是品質上〔的保證〕，就是不會讓人家看出很明顯的bug存在吧(註：指謎團有瑕疵或劇情不合理)……真正喜不喜歡是另外一回事，〔但〕我覺得推理小說無法接受那種明明就是有一個很大的bug，可是作者〔卻忽視了或缺乏合理說明〕。如果有得獎，表示這個部分應該是還好的。(受訪者A)

作家之前有得過什麼獎，這個其實多多少少會影響我要不要看，因為如果這個作者這本書有得獎的話，就是〔對這本書〕有一定程度的肯定，內容應該也不會太差……不管是推理或其他文學的獎項，會去評選的人都有一定的閱讀〔經驗〕，還有眼光。(受訪者B)

## 4. 是否被改編為影像作品

受訪者A、D、E、L、M、O與R等指出曾被改編成電視、電影，或動漫的作品，常會刺激文字閱讀的意願。



高二看了白夜行的日劇，那時候就對作者東野圭吾有印象，之後看到嫌疑犯X獻身的海報、看了電影，覺得電影真的很好看，所以就開始回去看他的小說，看了一部分之後，又被其他〔推理小說〕吸引，去看其他人的。

(受訪者O)

我有一個朋友平常只看動漫畫，〔他讀〕松岡圭祐的萬能鑑定士也是先因為有電影……我原本以為那一本他不喜歡，結果他竟然非常喜歡，還一路買到最後。(受訪者L)

也曾有知名推理作品被當成流行音樂的創作元素，引發受訪者閱讀意願的例子，例如R曾透過歌曲得知日本作家水上勉的飢餓海峽與月前竹人形兩部作品，於是就去找來讀，因為「那個東西我在看的時候，那個音樂、歌，或相關的印象會在裡頭」，更能融入故事之中。

### 5. 翻譯表現

由於台灣的推理閱讀以歐美日翻譯作品居多，因此，翻譯表現也會影響讀者的閱讀意願。翻譯表現又包含兩個層次：文字翻譯的可讀性及文化轉譯的可親性。前者與譯筆功力有關，後者則攸關譯者在轉譯文化現象的能力，以及讀者對異文化的接受度。

我會很在意譯者好不好……因為我曾經看過真的譯很爛的，我就想說，該不會原文是那樣子？……所以我基本上會先翻閱，看我念不念得下去……現在比較方便啦，網路上還有試讀，其實試讀看一看，你就知道那個譯者的功力。(受訪者U)

歐美的翻譯〔小說讀起來還是〕有點隔閡……他們用很多形容詞，或太多跟我們生活經驗比較不相干的東西，所以你讀那些東西，其實有趣啦，但是會覺得很有障礙……我感覺日文跟中文的距離感沒有那麼大，我發現在讀歐美的真的心理上障礙很多……不管是翻譯、人名，或者那種情境，我都覺得比較難融入。(受訪者K)

### 6. 第一印象良好與否

受訪者會利用各種「試水溫」的方法來獲得對作品的第一印象，例如透過試閱(E、F、H、I、L、P、T與U)、作家簡介(B、K、L、M、R、S與U)，或基於封面與排版的感受(A、B、H、I、K、L、M、O與T)，決定是否閱讀。

我會大概翻個十幾頁，覺得那個氛圍是可以接受的，就會繼續看下去……〔試讀可以〕了解這個故事的氛圍、故事的背景、角色之間大概的關係，這種東西大概都會在〔前十幾頁之內〕交代清楚。(受訪者F)

〔如果書的題材我感興趣，但〕比較不熟悉的作者的話，出版社在它的封面或封底上面會有一些劇情內容介紹，或對那個作者的介紹，就是透過那些去了解這個作者他寫作的類型大概是怎麼樣的。(受訪者B)

我會去看〔我信任的評論家〕，因為他們會講說，這個作家的內容是什麼樣子，會提供一些作家的背景資料，這樣我就比較知道這個作者在寫什麼內



容。(受訪者U)

另外一個比較具體的〔參考條件〕是封面跟排版，我會傾向選擇封面讓我看起來舒服的小說，然後裡面排版要讓我能夠一直讀下去，不會覺得很累……〔封面或排版不好〕還是會看，但是可能會先去圖書館借閱，〔除非後來發現非常喜歡這個故事，不然不會想買〕。(受訪者T)

封面是最直接影響你要不要拿起來的那個原因……我〔可能不會〕仔細看它的作者、文案，甚至書的標題，〔但〕會因為它封面吸引我，然後把它拿起來看，〔即使〕那不見得是我想要的書。(受訪者L)

## 五、結論與建議

本文透過半結構訪談與紮根理論研究法來了解推理小說愛好者的閱讀愉悅與選擇行為。在愉悅感方面，本文參考林奇秀(2011)、張婕妤與林奇秀(2015)之分析策略，區辨出七種推理閱讀之樂，其中，解謎的成就感、真相大白的驚喜、窺探未知的好奇、看見正義的救贖感等，均呼應Charles等(2002)、Matta(2010)、Saricks(2009)等人對推理樂趣的見解。然而，本文還發現推理讀者會在閱讀中同理並感受書中角色的處境，不僅藉以觀照自我，還能進而反思所謂善惡定義或社會議題；同時也能享受在故事中學習各類知識。換言之，推理閱讀不僅是強調感官刺激的消遣，也是兼具感性與知性的閱讀活動。

另一方面，如受訪者J、K所言，社會大眾對推理小說的刻板印象常常是殺人與血腥，但推理讀者所看重的，其實是解謎者運用智慧破解謎團、揭露真相、恢復秩序，與正義制裁的過程。而且讀者在閱讀後，對小說虛構的事件也會從邏輯面或社會面進行重新檢視、詮釋與省思，形成自己的視事觀點與善惡評價。因此，推理讀者的關注重點，往往是在謊言(謎團)構築與瓦解過程中的機關盤算與人性衝突。從這個角度來看，推理閱讀的本質，其實是在閱讀人性。而受訪者所言的推理小說魅力，也呼應這個看法，例如，除了謎團的詭譎與劇情的精奇程度之外，推理小說中，解謎者的魅力往往是在於富有人情味的表現，而故事本身的魅力，也通常展現在對最終的光明與希望的企求中。上述發現，不僅凸顯了推理社群的閱讀訴求與重點，也能作為創作者、出版者，與閱讀媒介服務單位如書店或圖書館之參考。

此外，本文歸納四種推理愛好者常用的文本選擇策略分別為派別取向、作家取向、系列取向、劇情取向，以及六種影響選擇的因素，包括是否有專家導讀、源自信賴的出版社、獲得指標性獎項、改編成影音作品、翻譯表現，以及對作品的第一印象等。這些發現對於推理小說的推廣、諮詢，與推薦服務具有幾點啟發。首先，本文的研究對象是具有一定閱讀資歷的推理愛好者，他們能靈活運用上述四種取向與六種輔助判斷的因素，來發掘並辨識未曾讀過，但

可能符合其閱讀興趣或閱讀期待的文本。但細觀四個策略，派別、作家，與系列這三個取向，其實都需要對推理這個類型小說有相當程度的知識，換言之，對於推理閱讀資歷較淺但有意願接觸的讀者而言，上述選擇策略可能無法運用自如，此即為閱讀諮詢服務 (readers' advisory service) 應著力協助之對象。

文獻強調：閱讀諮詢服務應找出對讀者而言真正具有吸引力的樂趣要素 (appeal factor) 與拒斥要素 (reject factor)，而不是僅因讀者喜歡某一作者或某一文類，即逕自推薦同作者或同文類的其他作品 (Cassell & Hiremath, 2013)。但在推理閱讀中，派別與作家的取向區分，事實上與讀者追求的樂趣或拒斥因素關連很強，例如，偏好歐美古典派或日本本格派推理的讀者，往往就是對謎團設計與解謎邏輯較具興趣者；相對而言，偏愛歐美冷硬派或日本社會派的讀者，往往是希望在故事中讀到作家對世界、社會，或人性處境的觀察與反省。又例如，喜歡在閱讀過程中參與推理、試圖自行解謎的讀者，可能不會欣賞「變格」作品 (因作者可能最後是用玄怪等超現實理由來解釋謎團的發生，不是讀者可依常理推理的邏輯)；相對而言，如果是喜讀峰迴路轉情節、能享受被作者巧妙蒙蔽、最後真相出乎意料的讀者，就可能會欣賞「新本格」之類的作品。換言之，推理小說發展至今的派別或次文類，其實也是推理讀者多元樂趣要素的具象化，而大多數推理作家的風格，也會集中在特定一兩種派別。因此，閱讀諮詢服務者對推理文類以及作家還是應該有一定的了解，在提供諮詢時，對於入門讀者，可先透過訪談來辨析讀者期待的閱讀經驗符合哪些前文闡述過的閱讀愉悅感或文本特徵，進而透過文類派別或作家系列的發掘，為讀者有效建議文本。

本文歸納出的六項文本選擇的輔助因素，也能協助出版者、書店、或圖書館來蒐集並建構推理閱讀的資訊服務，例如：獎項資訊與影視改編作品消息，常能強化讀者閱讀意願；受讀者信賴的出版社或知名評論者，讀者會積極參考其出版資訊或評論內容；甚至表現較有口碑的譯者資訊也可促進讀者選擇。這類資訊的匯集與媒介，對於推理愛好者或推理新手讀者都應能有若干程度的幫助。如由上述角度來提供資訊，應能有效協助讀者探索並選擇作品，也能推廣推理閱讀，讓更多讀者體驗到推理閱讀的樂趣。未來研究也或可探討人口變數、行為變數，或其他因素對推理讀者閱讀愉悅與選擇樂趣之關連與影響，以深化對讀者的了解，裨益閱讀推廣實務。

## 參考文獻

- Strauss, A.、Corbin, J. (2001)。質性研究入門：紮根理論研究方法 (吳芝儀、廖梅花譯)。嘉義市：濤石文化。(原著出版於1998年)
- 文化部 (2013)。2013 出版年鑑。台北市：商周編輯顧問公司。
- 王品涵 (2008)。謀殺與創造之時：台灣推理文學研究概況。文訊，270，88-94。

- 冬陽 (2016年7月28日)。昔日出版統計、即將出版書訊〔部落格文章〕。檢索自 <http://blog.udn.com/wintersun/5025116>
- 呂淳鈺 (2008)。白晝殺人：葉步月與偵探小說。文訊，269，80-81。
- 林奇秀 (2011年9月)。腐女的閱讀逾越/愉悅感：BL (Boy's Love) 女性讀者閱讀經驗分析。2011台灣社會研究學會年會：碰撞·新生：理論與實踐「踹共」發表之論文，台北市。
- 林斯諺 (2014)。金田一少年之事件簿與台灣推理閱讀創作。在國立交通大學通識教育中心 (編著)，另眼看御宅：跨媒體傳播下的日本文化剪影 (頁27-45)。新竹市：國立交通大學出版社。
- 金儒農 (2008)。喧囂以前：台灣推理小說出版概況。文訊，269，62-67。
- 徐宗國 (1996)。紮根理論研究法：淵源、原則、技術與涵義。在胡幼慧 (主編)，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例 (頁47-73)。台北市：巨流。
- 國家圖書館圖書館事業發展組 (編) (2016)。讀饗幸福：臺灣104年閱讀習慣調查結果記者會暨借閱楷模表揚典禮活動手冊。台北市：國家圖書館。
- 張健 (2008)。文學概論。台北市：五南。
- 張婕妤、林奇秀 (2015)。BL (Boys' Love) 閱讀的「治癒感」及其發生情境。教育資料與圖書館學，52(4)，359-388。doi:10.6120/JoEMLS.2015.524/0029.RS
- 犁客 (2015)。在咖啡、酒香，及滿屋舊物當中推理——偵探書屋讀書俱樂部。檢索自 <https://news.readmoo.com/2015/05/04/book-club-murderink-coffee-liquor-detective/>
- 陳國偉 (2008)。本土推理·百年孤寂：台灣推理小說發展概論。文訊，269，53-61。
- 陳珣分 (2008)。因為有謎，所以迷人！：資深推理迷的回眸與告白。文訊，270，82-87。
- 傅博 (2009)。謎詭·偵探·推理：日本推理作家與作品。台北市：獨步文化。
- 趙曼汝 (2016年5月)。小書店的文藝復興 只借不賣的書店。天下雜誌，598。檢索自 <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5076515>
- Allen, T. (2004). Mystery and the romance reader. *Collection Management*, 29(3/4), 161-178. doi:10.1300/J105v29n03\_12
- Cassell, K. A., & Hiremath, U. (2013). *Reference and information services: An introduction*. Chicago, IL: American Library Association.
- Charles, J., Morrison, J., & Clark, C. (2002). *The mystery readers' advisory: The librarian's clues to murder and mayhem*. Chicago, IL: American Library Association.
- Howard, V. (2011). The importance of pleasure reading in the lives of young teens: Self-identification, self-construction and self-awareness. *Journal of Librarianship and Information Science*, 43(1), 46-55. doi:10.1177/0961000610390992
- Hudson, W. H. (1910). *An introduction to the study of literature*. London, UK: G. G. Harrap.
- Kulo, C. (2010). *The mystery book consumer in the digital age*. Retrieved from <http://c.ymcdn.com/sites/www.sistersincrime.org/resource/resmgr/imported/consumerbuyingbookreport.pdf>
- Matta, S. L. (2010). *A few good books: Using contemporary readers' advisory strategies to connect readers with books*. New York, NY: Neal-Schuman.
- Parlette, M., & Howard, V. (2010). Personal growth, habits and understanding: Pleasure reading among first-year university students. *Evidence Based Library and Information Practice*, 5(4), 53-69. doi:10.18438/B8C61M

- Priestman, M. (2003). Introduction: Crime fiction and detective fiction. In M. Priestman (Ed.), *The Cambridge companion to crime fiction* (pp. 1-6). New York, NY: Cambridge University Press.
- Rachman, S. (2010). Poe and the origins of detection. In C. R. Nickerson (Ed.), *The Cambridge companion to American crime fiction* (pp. 17-28). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Ross, C. S. (1999). Finding without seeking: The information encounter in the context of reading for pleasure. *Information Processing and Management*, 35(6), 783-799. doi:10.1016/S0306-4573(99)00026-6
- Saricks, J. G. (2009). Mysteries. In J. G. Saricks (Ed.), *Readers' advisory guide to genre fiction* (2nd ed., pp. 196-228). Chicago, IL: American Library Association Editions.
- Smith, E. A. (2006). Crime: Essay. In D. T. Herald (Ed.), *Genreflecting: A guide to popular reading interests* (6th ed., Chap. 7, pp. 137-145). Westport, CT: Libraries Unlimited.



# The Pleasures of Reading Mystery Fiction and Mystery Readers' Book Selection Behavior

Chiu-Yen Wu<sup>a</sup> Chi-Shiou Lin<sup>b\*</sup>

## Abstract

*The mystery fiction is a popular pleasure reading genre in Taiwan. This article describes a grounded theory study that explored the reading pleasures and selection behavior of mystery fans. Based on the in-depth interview with 21 engaged mystery readers, this study identified seven types of reading pleasures, i.e., a sense of achievement from puzzle solving, feelings of amazement from the revelation of truths, satisfaction of curiosity for the unknown, a sense of compensation from seeing justice, senses of empathy and sympathy from identifying with the story characters, and the reflection of the social issues and values raised in the stories. The charms of mystery fiction may be systematically described by following four of Hudson's (1910) conceptualization of fiction elements: i.e. the plot, characters, time and place, and the author's view of life prevailed in the stories. In regards to readers' selection behavior, this study identified four selection approaches commonly used by the experienced readers to discover works that possibly meet their expectations, i.e., the subgenre-oriented, author-oriented, series-oriented, and story-oriented approaches. In addition, six factors may influence readers' selection of works, i.e., availability of expert comments, trust and confidence in the publishers, book award information, adaptation into movies or television, quality of translation, and first impression of the physical books.*

**Keywords:** *Mystery fiction, Mystery readers, Reading selection, Pleasure reading*

## SUMMARY

### Introduction

Mystery fiction, or alternatively detective fiction, is a popular genre for pleasure reading. The genre features stories built on murders, crimes, or other sorts of perplexing happenings. The leading character, often a detective, takes on the challenge and reveals the truth bit by bit. Readers may enjoy a sense of adventure and excitement through mystery reading (Charles, Morrison, & Clark, 2002; Fu, 2009; Matta, 2010; Saricks, 2009). In Taiwan, mystery fiction is also

<sup>a</sup> Graduate Student, Department of Library & Information Science, National Taiwan University, Taipei, Taiwan

<sup>b</sup> Associate Professor, Department of Library & Information Science, National Taiwan University, Taipei, Taiwan

\* To whom all correspondence should be addressed. E-mail: chishioulin@ntu.edu.tw



one of the most popular genres for pleasure reading (Librarianship Development Division, National Central Library, 2016). Mystery readers consume predominantly translated works by Japanese and Western writers (Chin, 2008; Lin, 2014). This study employed a grounded theory approach to research about why the genre appeals to mystery readers and what kinds of pleasures are perceived through reading mystery fiction. It further examined how mystery readers select works that may meet their expectations and preferences. The findings may shed some light on readers' advisory work in libraries as well as provide valuable information for book stores and publishers.

### Methodology

The purposive sampling was used to recruit study participants who considered themselves as fans of mystery fiction; they all self-identified as being frequent and experienced readers. The theoretical sampling principle (Strauss & Corbin, 1998/2001) was used during participant recruitment to enhance subject diversity in reading preferences in different subgenres, writing styles, and origins of works (Japan versus Western). In-depth interviews were used to collect narrative data on reading experiences. The open coding and axial coding strategies were used to compare and contrast the narratives to arrive at theoretical condensation (Strauss & Corbin, 1998/2001). The interview questions are as following.

**Table 1 The Interview Questions**

RQ1-2:	1. Why kinds of pleasures do readers obtain in reading mystery? 2. What appeals to mystery readers?
Interview questions	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Why did you become a mystery fan? What types of mystery fiction do you enjoy reading?</li> <li>● What about mystery fiction attracts you?</li> <li>● Please talk about the pleasures or sensations you perceive during mystery reading.</li> </ul>
RQ3:	3. How do readers select mystery works?
Interview questions	<ul style="list-style-type: none"> <li>● How do you usually choose what you are about to read?</li> <li>● What do you consider when choosing a book?</li> </ul>

### Findings

#### 1. The Pleasures of Reading Mystery

This study identified seven types of reading pleasures perceived when reading mystery. Many participants were highly engaged in solving “puzzles” in mystery fiction. Whenever they made the right guess, they obtained a great **pleasure of achievement**. When the myth was intelligently constructed so that they failed at making the right guess, they could still perceive a great **pleasure of amazement** as long as the mystery solving process was convincing.

Most of the participants considered mystery reading as **fulfilling their curiosity**; it allows the readers to gaze at crimes or the dark sides of the society that are usually beyond one's daily life. By the end of the stories, the perpetrator often receives some sort of penalty or sanction, which gives the participants a **sense of redemption and justice**. Meanwhile, the mystery fiction is rich in topics and themes so that many participants considered reading mystery as a **knowledge enrichment** activity. Furthermore, participants may develop a **sense of empathy and connection** as they read a story and develop deep **reflections on social and human values**.

## 2. Appeals of Mystery Fiction

Hudson (1990) conceptualized that novels comprise of six basic elements: plot, characters, dialogue, time and space, style, and view of life (how the writer envisions human values, sociality, or philosophy of life). The participants of this study commented on four of the elements:

- (1) **Plot**: the participants expected a good mystery fiction to contain a finely-constructed myth, and the process of solving "puzzles" is reasonable and convincing; the storyline must embed and embody the myth well so the readers become fully immersed in the story.
- (2) **Characters**: the participants often preferred the myth solver to be wise and kind, maybe somewhat eccentric or inscrutable; characters like these were considered more humane and pleasant.
- (3) **Time and Space**: the participants enjoyed the breadth and diversity in mystery fiction in terms of the different geographic regions, cultures, or problem situations in which a story takes place.
- (4) **View of Life**: some participants particularly enjoyed works that deliver writers' unique observation and reflection on humanity and social issues.

## 3. Book Selection Strategies

This study identified four book selection strategies used by the participants to choose works they may enjoy reading. **Selection by subgenre** (e.g., classic mystery vs. hardboiled mystery) and **selection by author** were two most commonly used approaches by experienced readers because they have developed knowledge about mystery subgenres and writers. **Selection by series** was an approach used when the participants have previously read one book in a series and enjoyed that particular experience. All of the three approaches relied on prior experience. **Selection by theme** occurred when none of the aforementioned strategies was applicable. The participants looked for information and clues about a potential work. Factors presented in the following section may further influence their choices.

#### 4. Factors Influencing Book Selection

The participants' book selection may be influenced by six factors: whether there was an insightful book review written by a trusted expert, whether a book was published by a reliable publisher (i.e., reliable in terms of the publisher's book selection and print quality), whether it has won a prestigious award, whether a book has been adapted into a movie or drama, whether the translation quality met the participants' expectations, and whether the participants found a book appealing in terms of aesthetics and its narrative.

### Conclusion and Suggestions

This study followed the analytic approach taken by Lin (2011) and Chang and Lin (2015) to identify the various kinds of pleasures a reader may perceive when reading a particular textual genre. This approach allows for systematic comparison and differentiation of the pleasures from reading different genres (or subgenres). This study identified seven types of reading pleasures based on empirical evidence, some of them beyond the pleasures mentioned by Charles, Morrison, and Clark (2002), Matta (2010) and Saricks (2009). It shows that reading mystery fiction is not just about physical sensation and excitement. It is also a highly intellectually challenging and emotionally soothing or engaging activity.

This study also identified four book selection strategies and six factors influencing book selection. The experienced readers participating in this study used a combination of the strategies to select books. However, one may find that most of the strategies require a certain level of knowledge about the mystery genre. This calls for more effective readers' advisory services to connect readers and works. When a reader is less knowledgeable about the genre, he/she might use previous experiences to identify subgenres or writers of interest. Book vendors and publishers may also provide more information or excerpt content relating to factors identified in our study. It may facilitate readers' selection and may engage more readers in mystery reading.

#### **ROMANIZED & TRANSLATED REFERENCE FOR ORIGINAL TEXT**

- Strauss, A., & Corbin, J. (2001). 質性研究入門：紮根理論研究方法 (吳芝儀、廖梅花譯)。嘉義市：濤石文化。(原著出版於1998年)【Strauss, A., & Corbin, J. (2001). *Basics of qualitative research* (Chih-Yi Wu & Mei-Hua Liao, Trans.). Chiayi: Waterstone. (Original work published 1998) (in Chinese)】
- 文化部 (2013)。2013 出版年鑑。台北市：商周編輯顧問公司。【Ministry of Culture. (2013). *Publication Annual 2013*. Taipei: Business Weekly a division of Cite. (in Chinese)】
- 王品涵 (2008)。謀殺與創造之時：台灣推理文學研究概況。文訊，270，88-94。【Wang, Pin-Han (2008). *Mousha yu chuangzao zhi shi*: Taiwan tuili wenxue yanjiu gaikuang.

- Wen-Hsun Magazine*, 270, 88-94. (in Chinese)】
- 冬陽 (2016年7月28日)。昔日出版統計、即將出版書訊〔部落格文章〕。檢索自 <http://blog.udn.com/wintersun/5025116>【Wintersun. (2016, July 28). Xiri chuban tongji, jijiang chuban shuxun [Web log post]. Retrieved from <http://blog.udn.com/wintersun/5025116> (in Chinese)】
- 呂淳鈺 (2008)。白晝殺人：葉步月與偵探小說。文訊，269，80-81。【Lu, Chun-Yu (2008). Baizhou sharen: Ye bu yue yu zhentan xiaoshuo. *Wen-Hsun Magazine*, 269, 80-81. (in Chinese)】
- 林奇秀 (2011年9月)。腐女的閱讀逾越/愉悅感：BL (Boy's Love) 女性讀者閱讀經驗分析。2011台灣社會研究學會年會：碰撞・新生：理論與實踐「踮共」發表之論文，台北市。【Lin, Chi-Shiou (2011, September). Funu de yuedu yuyue/yuyuegan: BL (Boy's Love) nuxing duzhe yuedu jingyan fenxi. Paper presented at the 2011 TSA Annual Meeting: Pengzhuang xinsheng: Lilun yu shijian "chuaigong", Taipei. (in Chinese)】
- 林斯彥 (2014)。金田一少年之事件簿與台灣推理閱讀創作。在國立交通大學通識教育中心 (編著)，另眼看御宅：跨媒體傳播下的日本文化剪影 (頁27-45)。新竹市：國立交通大學出版社。【Lin, Sihyan (2014). *The Kindaichi Case Files yu Taiwan tuili yuedu chuanguo*. In National Chiao Tung University Center for General Education (Ed.), *Lingyan kan yuzhai: Kuameiti chuanbo xia de Japan wenhua jianying* (pp. 27-45). Hsinchu City, Taiwan: National Chiao Tung University Press. Chinese)】
- 金儒農 (2008)。喧囂以前：台灣推理小說出版概況。文訊，269，62-67。【Chin, Ju-Nung (2008). Xuanxiao yiqian: Taiwan tuili xiaoshuo chuban gaikuang. *Wen-Hsun Magazine*, 269, 62-67. (in Chinese)】
- 徐宗國 (1996)。紮根理論研究法：淵源、原則、技術與涵義。在胡幼慧 (主編)，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例 (頁47-73)。台北市：巨流。【Hsu, Tsung-Kuo (1996). Zhagen lilun yanjiufa: Yuanyuan, yuanze, jishu yu hanyi. In Yow-Hwey Hu (Ed.), *zhixing yanjiu: Lilun, fangfa ji bentu nuxing yanjiu shili* (pp. 47-73). Taipei: Chuliu. (in Chinese)】
- 國家圖書館圖書館事業發展組 (編) (2016)。讀饗幸福：臺灣104年閱讀習慣調查結果記者會暨借閱楷模表揚典禮活動手冊。台北市：國家圖書館。【Librarianship Development Division, National Central Library (Ed.). (2016). *Duxiang xingfu: Taiwan 2015 yuedu xiguan diaocha jieguo jizhehui ji jieyue kaimo biao yang dianli huodong shouce*. Taipei: National Central Library. (in Chinese)】
- 張健 (2008)。文學概論。台北市：五南。【Chang, Chien (2008). *Wenxue gailun*. Taipei: Wunan. (in Chinese)】
- 張婕妤、林奇秀 (2015)。BL (Boys' Love) 閱讀的「治癒感」及其發生情境。教育資料與圖書館學，52(4)，359-388。doi:10.6120/JoEMLS.2015.524/0029.RS【Chang, Chieh-Yu, & Lin, Chi-Shiou (2015). The perceptions of "healing" in BL (boys' love) reading and the situational triggers. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 52(4), 359-388. doi:10.6120/JoEMLS.2015.524/0029.RS (in Chinese)】
- 犁客 (2015)。在咖啡、酒香，及滿屋舊物當中推理——偵探書屋讀書俱樂部。檢索自 <https://news.readmoo.com/2015/05/04/book-club-murderink-coffee-liquor-detective/>【Like. (2015). Zai kafei, jiuxiang, ji manwu jiuwu dangzhong tuili: Murder Ink Crime

- Clubs dushu julebu. Retrieved from <https://news.readmoo.com/2015/05/04/book-club-murderink-coffee-liquor-detective/> (in Chinese)】
- 陳國偉 (2008)。本土推理・百年孤寂：台灣推理小說發展概論。文訊，269，53-61。【Chen, Kuo-Wei (2008). Bentu tuili, bainian guji: Taiwan tuili xiaoshuo fazhan gailun. *Wen-Hsun Magazine*, 269, 53-61. (in Chinese)】
- 陳淑分 (2008)。因為有謎，所以迷人！：資深推理迷的回眸與告白。文訊，270，82-87。【Chen, Chu-Fen (2008). Yinwei youmi, suoyi miren!: Zishen tuili mi de huimou yu gaobai. *Wen-Hsun Magazine*, 270, 82-87. (in Chinese)】
- 傅博 (2009)。謎詭・偵探・推理：日本推理作家與作品。台北市：獨步文化。【Fu, Po (2009). *Migui, zhentan, tuili: Japan tuili zuojia yu zuopin*. Taipei: Apex Press. (in Chinese)】
- 趙曼汝 (2016年5月)。小書店的文藝復興 只借不賣的書店。天下雜誌，598。檢索自 <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5076515>【Chao, Man-Ju (2016, May). Xiaoshudian de wenyi fuxing: Zhi jie bu mai de shudian. *CommonWealth Magazine*, 598. Retrieved from <http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5076515> (in Chinese)】
- Allen, T. (2004). Mystery and the romance reader. *Collection Management*, 29(3/4), 161-178. doi:10.1300/J105v29n03\_12
- Cassell, K. A., & Hiremath, U. (2013). *Reference and information services: An introduction*. Chicago, IL: American Library Association.
- Charles, J., Morrison, J., & Clark, C. (2002). *The mystery readers' advisory: The librarian's clues to murder and mayhem*. Chicago, IL: American Library Association.
- Howard, V. (2011). The importance of pleasure reading in the lives of young teens: Self-identification, self-construction and self-awareness. *Journal of Librarianship and Information Science*, 43(1), 46-55. doi:10.1177/0961000610390992
- Hudson, W. H. (1910). *An introduction to the study of literature*. London, UK: G. G. Harrap.
- Kulo, C. (2010). *The mystery book consumer in the digital age*. Retrieved from <http://c.ymcdn.com/sites/www.sistersincrime.org/resource/resmgr/imported/consumerbuyingbookreport.pdf>
- Matta, S. L. (2010). *A few good books: Using contemporary readers' advisory strategies to connect readers with books*. New York, NY: Neal-Schuman.
- Parlette, M., & Howard, V. (2010). Personal growth, habits and understanding: Pleasure reading among first-year university students. *Evidence Based Library and Information Practice*, 5(4), 53-69. doi:10.18438/B8C61M
- Priestman, M. (2003). Introduction: Crime fiction and detective fiction. In M. Priestman (Ed.), *The Cambridge companion to crime fiction* (pp. 1-6). New York, NY: Cambridge University Press.
- Rachman, S. (2010). Poe and the origins of detection. In C. R. Nickerson (Ed.), *The Cambridge companion to American crime fiction* (pp. 17-28). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Ross, C. S. (1999). Finding without seeking: The information encounter in the context of reading for pleasure. *Information Processing and Management*, 35(6), 783-799. doi:10.1016/S0306-4573(99)00026-6
- Saricks, J. G. (2009). Mysteries. In J. G. Saricks (Ed.), *Readers' advisory guide to genre fiction*



(2nd ed., pp. 196-228). Chicago, IL: American Library Association Editions.

Smith, E. A. (2006). Crime: Essay. In D. T. Herald (Ed.), *Genreflecting: A guide to popular reading interests* (6th ed., Chap. 7, pp. 137-145). Westport, CT: Libraries Unlimited.



Chiu-Yen Wu **ORCID** 0000-0003-3071-7275  
Chi-Shiou Lin **ORCID** 0000-0002-2312-7480