

教育資料與圖書館學

Journal of Educational Media & Library Sciences

<http://joemls.dils.tku.edu.tw/>

Vol. 59 , no. 2 (2022) : 137-168

公共圖書館課後輔導對

弱勢兒童之影響：

以新北市立圖書館為例^ψ

Effects of Afterschool Programs in
Public Libraries on Disadvantaged Children:
The Case of the New Taipei City Library^ψ

莊雅崑 Ya-Wei Chuang
Master Student

宋慧筠* Hui-Yun Sung*
Associate Professor
E-mail: hsung@dragon.nchu.edu.tw

[English Abstract & Summary see link
at the end of this article](#)





公共圖書館課後輔導 對弱勢兒童之影響： 以新北市立圖書館為例^ψ

莊雅崴^a 宋慧筠^{b*}

摘要

本研究旨在探討台灣公共圖書館課後輔導對弱勢兒童的影響，以突顯公共圖書館支持社會正義的價值。本研究為質性研究，以訪談法為主，觀察法為輔蒐集資料，研究對象包含：22位兒童、13位家長、八位志工及七位館員。本研究結果顯示：(一)家長對兒童參與公共圖書館課後輔導的原因為：家長缺乏陪伴時間、家庭學習環境不佳、課業需求及餐券的誘因。(二)兒童參與公共圖書館課後輔導活動的內容主要為寫作業與自行閱讀，其他活動則視志工的安排，例如：共讀、課業輔導、美勞、遊戲等。(三)公共圖書館課後輔導對兒童的影響包含：培養閱讀習慣、提升閱讀興趣、學業表現進步、拓展學習視野、增進人際互動、習得禮儀及提升心理狀態。

關鍵詞：公共圖書館，課後輔導，弱勢兒童，質性研究

前言

課後輔導為支持父母安心就業，協助父母對兒童的照顧和教導，避免兒童在放學後發生安全問題，並促進兒童的身心發展。新北市政府社會局曾調查國小兒童放學後至晚餐前的時間安排狀況，結果顯示超過六成的兒童有參加課後輔導（校內外課後照顧班、補教機構或社團活動），其中約五成的兒童參加營利機構辦理的課後輔導（黃河，2018）。然而，並不是所有家庭都有足夠經濟能力支付營利機構課後輔導的費用，對於經濟狀況較差的弱勢家庭來說更是難以負

^ψ 本文改寫自莊雅崴的碩士論文「公共圖書館課後輔導對於弱勢兒童之影響—以新北市立圖書館為例」。

^a 國立中興大學圖書資訊學研究所研究生

^b 國立中興大學圖書資訊學研究所副教授兼台灣與跨文化研究國際博士學位學程主任

* 本文通訊作者：hsung@dragon.nchu.edu.tw

擔，因此政府與非營利機構辦理的課後輔導對弱勢家庭來說是相當大的支持，能縮減家庭獲取課後輔導資源的落差（蘇秀枝，2005）。

在台灣，許多機構（例如：政府機關、非營利組織）投入弱勢兒童的課後輔導，有些機構因為場地不足或計畫需求而借用圖書館的場地進行活動（劉鎮寧，2013），然而，觀察台灣公共圖書館的兒童服務，發現自行辦理課後輔導的公共圖書館並不多。本研究的案例為台灣第一個將課後輔導納入常態性服務的新北市立圖書館（黃思維，2014），以國小一至六年級的弱勢兒童為優先服務對象，弱勢背景涵蓋低收入戶、中低收入戶、社會局轉介高風險家庭及身心障礙。

分析台灣為弱勢兒童辦理課後輔導服務的相關研究，歸納出課後輔導對兒童的成長發展具有正向幫助，包括：學習表現（李孟峰、連廷嘉，2010；湯維玲、蔡佩娟，2013；顏國樑、宋美瑤，2013）、人際關係（孔詢媚，2019；吳文炎，2015）、行為表現（洪清一，2011；唐盈棣，2011）及心理狀況（莊沛蓉，2019；歐怡珍，2010）四個層面。雖然台灣實施課後輔導的公共圖書館不多，僅有臺北市立圖書館（2008至2009年）、新北市立圖書館（2013年至今）、臺南市官田區圖書館（2019年），但公共圖書館扮演著支持兒童學習發展的角色，與其他服務機構相比，其特色為擁有豐富的館藏資源、安全與非正式的學習環境，以及開放時間較長，是很適合辦理課後輔導的場域。再者，從圖書館的服務使命中可以瞭解到圖書館具有社會正義的理念（Pateman & Vincent, 2010），公共圖書館為有需求的兒童提供免費的課後輔導服務有助於實現社會正義，因此需要透過研究，探討這項服務是否對弱勢兒童產生正面效益，以彰顯課後輔導存在於公共圖書館的價值。

台灣的公共圖書館於近十年開始推動課後輔導，而美國公共圖書館的課後輔導計畫在1980年代中期已蓬勃發展（Mediavilla, 2001），因此目前圖書資訊學領域探討課後輔導服務的相關文獻大多來自國外，研究大多著重於探討家庭作業中心的服務規劃與作法（Bevin & Goulding, 1999; Cassell & Walther, 2006; Mediavilla, 2003, 2018），亦有部分研究指出公共圖書館課後輔導對於兒童具有正向影響（Bailey, 1999; Huffman & Rua, 2008; Train & Elkin, 2000）。然而，目前尚缺乏研究探討台灣的公共圖書館課後輔導之實際運作情況及其對兒童的影響，為彌補此學術研究缺口，本研究旨在探討台灣公共圖書館課後輔導對弱勢兒童的影響。因此，本研究提出以下研究問題：

- (一) 家長對弱勢兒童參與公共圖書館課後輔導的原因為何？
- (二) 弱勢兒童參與公共圖書館課後輔導的活動內容為何？
- (三) 公共圖書館課後輔導對弱勢兒童的學習表現、人際關係、行為表現與心理狀況的影響為何？

二、文獻探討

(一) 公共圖書館課後輔導與社會正義

公共圖書館的使命蘊含著社會正義的概念。社會正義並無清楚明確的定義，西方的哲學家已發展出眾多社會正義理論，在眾多理論中持有不同的觀點，造成不同觀點的原因是來自於對「正義」一詞有不同的解釋(Rioux, 2010)。綜合許多觀點，正義具有平等的概念。在圖書資訊學領域中，許多政策及規範皆有提到平等的概念。國際圖書館協會聯盟(International Federation of Library Associations and Institutions [IFLA], 2012)發表的「圖書館員及其他資訊工作者的倫理守則」(IFLA Code of Ethics for Librarians and other Information Workers)提到圖書館必須為社區所有人免費提供平等的資訊取用服務，以確保每個人獲取資訊的權利。在平等的意涵上，圖書館所追求的平等接近實質平等，從多樣性(diversity)作為圖書館的核心價值之一即能瞭解，重視文化與族群的多樣性是平等提供資源與服務的基礎(American Library Association, 2019)。美國圖書館協會的社會責任圓桌會議(Social Responsibilities Round Table, 2019)指出圖書館應盡的社會責任，館員必須關注和瞭解當前的社會問題與不平等現象，進行改善或解決。為了實踐社會正義，Pateman與Vincent(2010)指出圖書館可透過擁護平等與多樣性、提供以需求為導向的服務(needs-based service)、將資源分配給最需要的人、認識與瞭解當地社區、積極參與社區、與社區共同設計圖書館的服務來落實。

公共圖書館實施課後輔導為因應當前的社會需求而發展出的服務方式，促使圖書館關注於兒童在課後活動的需求。隨著社會環境的轉變，家庭型態以雙薪家庭為多數，父母須忙於工作，無法在兒童放學後給予照顧，於是鑰匙兒童(latchkey children)的問題逐漸增加(Dowd, 1989)。美國的公共圖書館實施課後輔導計畫的初始原因為許多鑰匙兒童會在放學後到公共圖書館等待父母，而他們會在圖書館喧鬧、佔位或做出其他破壞秩序的行為，造成館員的困擾，為解決這個問題，並希望讓兒童獲得更豐富的學習體驗，公共圖書館因而開始發展許多課後輔導計畫，讓兒童在放學後有一個安全的地方進行課後活動(Dowd, 1989; Long, 2000; Mediavilla, 2001)。

課後時間的安排與兒童的成長發展有關，除了學校的學習之外，放學後的非正式學習是影響兒童成就差距的原因之一(Hartman, 2011)。政府在推動義務教育之後，所有兒童都能接受到同等的教育，然而，台灣的教育制度越來越強調多元學習，且台灣營利機構的課後輔導相當盛行(何俊青, 2014)，為了提升兒童的競爭力，許多父母會送孩子去補習班加強學校課業，或去才藝班培養技能，補充學校教育無法提供或不足的部分。由此顯示學習的差異在於放學後，

對於弱勢兒童而言，學習不能只依靠學校，課後的學習是造成學習成就差異的原因，因此社會教育資源的提供就扮演了重要的角色（陳淑麗，2009）。

公共圖書館為有課後輔導需求的兒童提供服務，尤其在經濟和社會較弱勢的地區，或學校及家庭缺乏學習相關資源的兒童特別需要課後輔導的協助，以彌補教育資源的落差（Bevin & Goulding, 1999; Bundy, 2006）。由此可知，公共圖書館滿足社區對於課後輔導的需求，圖書館的服務與資源免費開放給所有人的特性，為發揮社會正義的基礎，有助於改善教育資源不平等的問題。

（二）公共圖書館課後輔導實施與影響

自1980年代中期，美國公共圖書館的課後輔導開始蓬勃發展，許多公共圖書館著手規劃與設計課後輔導計畫（Mediavilla, 2001）。有些美國公共圖書館系統規劃出具系統性及規模性的課後輔導計畫，由所轄分館執行，提供一週四至五天的課後輔導服務，例如：費城自由圖書館（Free Library of Philadelphia, 2020）的LEAP（Literacy Enrichment Afterschool Program）計畫，旨在促進兒童及青少年對閱讀的興趣、提供家庭作業指導，並透過讀寫活動與創客活動增進兒童及青少年的素養能力。

大部分公共圖書館並沒有如上所述的大規模課後輔導計畫可讓兒童幾乎每天參加。但在美國與英國大多數的公共圖書館都會設立家庭作業中心（homework center）或稱作家庭作業俱樂部（homework club），每週有固定時間提供服務，其主要目的為提供家庭作業指導（homework help），由輔導員（homework helper）協助兒童與青少年完成作業的要求，並藉由提供相關的書籍、參考工具書、主題資源資料庫等，提升兒童與青少年使用資訊的能力及培養終身學習的技能（周倩如，2006；Bevin & Goulding, 1999; Mcdermott, 2002; Mediavilla, 2001, 2003; Minkel, 2002）。除了家庭作業指導外，大多數英、美公共圖書館在平日的課後時間有安排各式各樣的活動，包括：手工藝、樂高（LEGO）、說故事及其他與STEAM教育相關的活動。

大部分公共圖書館課後輔導皆受到資金及人力的限制，因此需仰賴社區及外部機構的支持，建立合作關係，常見的合作機構為當地政府部門、學校、學校圖書館、教育機構、志工團體、其他社區團體或企業等（Cassell & Walther, 2006; Mediavilla, 2003; Train & Elkin, 2000）。在人員配置方面，多由支薪人員（館員或另聘一位負責人）管理課後輔導計畫，負責招募、訓練與安排輔導員（homework helper），因經費限制，輔導員通常是由志工擔任（Bevin & Goulding, 1999; Mediavilla, 2018）。為招募足夠的志工，許多圖書館會與當地中學或大學合作，學校有服務學習課程或實習課程，或學生本身有社區服務的需求，在合作上能達到雙贏（Huffman & Rua, 2008; Mediavilla, 2001, 2018），或到當地學區找現任或退休教師擔任輔導員（Mediavilla, 2018）。此外，圖書館也會與非營利

教育組織，尤其為學生提供課後輔導的機構（Hartman, 2011; Shaffer, 2006），或與志工團體合作（Cassell & Walther, 2006; Huffman & Rua, 2008），以獲得優秀的人力資源。

有關課後輔導對於兒童的影響，Train與Elkin（2000）對英國的八間圖書館進行個案研究，大量的質性資料證明家庭作業俱樂部確實為學生的課業提供了支持，能鼓勵兒童獨立學習，幫助兒童選擇最合適的資源，並學習利用資源。Huffman與Rua（2008）利用問卷與電話調查蒐集資料，詢問39位參與兒童的父母或監護人，以瞭解俄亥俄州楓樹高地圖書館家庭作業中心的有效性，研究結果顯示所有受訪者皆表示孩子更能理解作業，79%的受訪者表示孩子的成績有所提升，79%的受訪者表示孩子每天花時間完成作業。Bailey（1999）利用問卷、訪談與計畫文件蒐集資料，調查學生、老師及家長對於使用家庭作業中心對學業影響的看法，研究顯示參與後能有效完成作業，且參與次數越多的學生其作業完成率越高，受訪的學生也表示圖書館具有安靜且安全的學習空間、提供印刷資源與教育軟體及工作人員的幫助，使圖書館成為能有效完成作業的處所。羅素貞（2011）探討臺北市立圖書館曾實施的課後輔導「與閱讀做朋友：弱勢學童閱讀服務計畫」的成效，研究指出透過指導兒童作業，增加作業的完成度與正確性，無形中提高了兒童的自我肯定與成就感；且活潑的閱讀活動可提升學習意願低落兒童的參與興趣與學習動機。另有研究顯示兒童參與公共圖書館的課後輔導能提升兒童的學業成績（于錢寧娜，2005；Huffman & Rua, 2008; Mediavilla, 2001; Rua, 2008）、養成學習習慣（Mediavilla, 2001）、培養閱讀能力（Mediavilla, 2003），以及透過完成作業來獲得自信（Mediavilla, 2003）。除了獲得課業的幫助之外，研究顯示兒童與輔導員建立良好的情誼，有時也會就生活上的問題尋求建議，從中獲得鼓勵及情感上的支持（Mediavilla, 2001, 2018）。課後輔導讓兒童有機會與輔導員及其他學校的學生互動，從他人身上互相學習，透過與同儕及輔導員之間的正向互動，提升人際互動的技能（羅素貞，2011; Mediavilla, 2001, 2003）與自信（Mediavilla, 2001, 2003）。

（三）台灣課後輔導實施與影響

台灣為弱勢兒童規劃的課後輔導計畫，呈現方式有多種，主要是依據計畫目標而有所差異，且一項計畫可能會採用兩種以上的方式，大致分為以下四種方式：

1. 提供基本生活照顧與陪伴

主要以輔助家庭照顧功能為目的，有些機構會提供餐點，確保兒童的安全與生理需求，並給予兒童支持、陪伴與傾聽。時間的安排以陪伴與協助兒童順利完成作業為主（劉鎮寧，2013）。

2. 提供多元課外活動

提供課外活動的目的在於使弱勢兒童能獲得豐富的課外學習經驗。活動內容規劃則考量計畫目標、經費、人力、服務對象、場地等因素而有不同作法。常見的活動包含閱讀、影片欣賞、說故事、做美勞、團康活動、運動或其他才藝課程等，另外在寒暑假期間許多機構也會安排營隊、戶外教學等活動充實兒童的生活。有些機構也會根據計畫目標設計活動，將希望兒童學習的主題融入多元的活動中，使內容能兼具學習與娛樂的性質，讓兒童感到好玩、有趣（何俊青，2014）。

3. 提供課業輔導

課業輔導實施的內容著重在加強學校的學科教育，課後輔導人員除了指導兒童在學科作業中不會的地方，更針對學校課程的內容進行複習與教導。其中「補救教學」一詞為課業輔導中的一環，其目的在於降低弱勢兒童的學業成就落差，並提升其學習能力，因此需要專業教育人員帶領，必須瞭解學生的學習問題、思考解決辦法，並規劃有效的教學策略，以落實補救教學的目標（陳淑麗，2009；鄭勝耀，2013）。

4. 提供生活其他層面學習

主要以改善弱勢兒童的生活為目的，提升弱勢兒童在生活中的各項能力，通常會出現在基金會或社會福利機構辦理的課後輔導中。例如透過家事訓練加強生活技能，提升生活自理能力；運用自我管理、自我探索、情緒管理等課程，增進弱勢兒童的心理發展（謝依奴等，2017）。

弱勢家庭在生活上面臨著許多困境，例如：不穩定的生活、父母失業、單親、家庭生活環境差等，這些不利因素限制了家庭發揮正常功能，因而對兒童的成長發展產生不良的影響（陳雅鈴，2006；Conger et al., 2002）。除了家庭的不利因素外，在兒童成長的過程中，會面臨學習、人際關係、心理健康等問題，而這些問題皆是環環相扣、相互影響的。例如：弱勢家庭較難獲取足夠的教育資源及文化刺激，使兒童在學習上容易處於不利的情況，或因與同儕的生活視野落差，導致與同儕之間較少話題共通性，而容易被忽略、排擠或霸凌（王育敏、邱靖惠，2009）。學習及人際相處的問題，若沒有改善，長期下來容易使兒童產生情緒不穩定、自我概念低落等心理問題，或呈現不當的外在行為（李宜玫，2012；林士翔，2003；林俊瑩等，2012；邱瑜瑾、姜義雯，2010；Conger et al, 2002）。

綜合文獻歸納弱勢兒童經常在學習表現（陳淑麗，2009；Lacour & Tissington, 2011）、人際關係（王育敏、邱靖惠，2009；林士翔，2003）、行為表現（李介麟，2006；Dodge et al., 1994）及心理狀況（林俊瑩等，2012；邱瑜瑾、姜義雯，2010）方面遇到困難，過去研究也顯示課後輔導對於弱勢兒童在這四個層面的表現有正向幫助（參見表1）。

表1 台灣課後輔導計畫影響弱勢兒童四個層面

層面	對弱勢兒童之影響	文獻來源
學習表現	作業完成度提高、提升學習意願、學習態度較主動積極、學習興趣提升、養成讀書習慣	李孟峰、連廷嘉(2010)； 湯維玲、蔡佩娟(2013)； 顏國樑、宋美瑤(2013)
人際關係	學習適當社交行為及技巧、改善與同儕關係	孔詢媚(2019)； 吳文炎(2015)
行為表現	改善問題行為、懂得守規矩、變得有禮貌、品行變好	洪清一(2011)； 唐盈棣(2011)
心理狀況	提升自信、能肯定自我、提高自我要求	莊沛蓉(2019)； 歐怡珍(2010)

雖然台灣其他為弱勢兒童辦理的課後輔導能為兒童帶來效益，但是台灣由公共圖書館自行辦理的課後輔導缺乏實證研究的探討。公共圖書館有別於其他政府機關、非營利組織，而且其在兒童的成長過程中一直以來扮演著支持兒童學習發展的角色，因此值得探討公共圖書館課後輔導為兒童帶來的影響。此外，從文獻中發現課後輔導對兒童的影響程度會因為課後輔導實施的方式、活動內容、兒童參與的感受等而有所不同，因此探討兒童參與的過程有助於瞭解課後輔導是如何為兒童帶來影響。

三、研究設計

(一) 研究場域

為聚焦研究結果，本研究根據實施課後輔導服務的代表性、規模性與時間性，選擇新北市立圖書館作為研究場域。該研究場域自2013年開始實施課後輔導，為台灣第一個將兒童課後輔導納入常態性服務的公共圖書館(黃思維，2014)，其服務對象為就讀國小一至六年級兒童，以弱勢兒童為優先參與對象。課後輔導由志工執行，圖書館稱之為「陪讀天使」，為兒童提供課業指導與陪伴閱讀，寒、暑假期間則會舉辦多元的活動。此外，服務提供弱勢兒童餐券，當天參與滿規定時數即可領取80元餐券，至指定便利商店兌換等值餐點。受到新型冠狀病毒肺炎(Covid-19)疫情影響，研究者資料蒐集期間許多圖書館參與陪讀的兒童人數皆降低，為確保能達到足夠的研究樣本數，研究者透過館方瞭解弱勢兒童參與情形，選擇參與人數較多的分館，同時考慮研究者的造訪次數及交通因素，最後選擇七間館舍作為研究場域。參與本研究的七間館舍皆位於交通便利的市區，其場域背景描述見表2。

(二) 研究對象

本研究的研究對象為參與課後輔導的弱勢兒童、弱勢兒童家長、志工及館員，以立意取樣的方式進行選取。從四類不同的研究對象獲得不同角度的觀點，且能幫助交叉驗證，以獲得更全面性的研究資料。參與本研究之兒童總計22位、家長13位、志工八位及館員七位。

表2 研究場域背景描述

	A館	B館	C館	D館	E館	F館	G館
課後輔導服務 起始年	2013	2013	2013	2013	2013	2016	2013
兒童區面積 (平方公尺)	1,896.36	159.10	349.75	436.89	1,296.77	290.84	400.00
兒童圖書冊數 (冊)	70,540	18,473	18,731	19,172	48,252	26,762	25,935
全年兒童推廣 活動場次(場)	360	70	45	37	81	55	43
本研究進行資料 蒐集時之志工參 與情況	志工 充足	非每日 有志工	非每日 有志工	無 志工	志工 充足	非每日 有志工	無 志工
課後輔導服務 時間	週二至週五：晚上五點至八點 週三及週五：下午一點至五點 寒暑假：下午兩點至五點						

1. 弱勢兒童

本研究的取樣標準須符合以下兩條件：(1)符合領取餐券的資格(經圖書館認定為弱勢兒童者可領取餐券，包含低收入戶、中低收入戶、社會局轉介高風險家庭及身心障礙兒童)。(2)至少參與三個月以上。七間館舍總計有22位弱勢兒童參與研究，兒童的性別比例相近，年紀集中於高年級及中年級。兒童參與課後輔導的時間以兩年為最多，其次為三年以上及一年；參與頻率大多數為一週四天(參見表3)。

表3 參與研究之兒童背景資料

N = 22

	A館	B館	C館	D館	E館	F館	G館	總計
性別	男	4	2	2	1	0	1	10
	女	3	2	2	1	2	0	12
年級	低年級	1	0	0	0	0	0	1
	中年級	2	1	2	0	1	0	8
	高年級	4	3	2	2	1	1	13
參與課 後輔導	3個月	2	0	0	0	0	0	2
	半年	0	0	1	0	0	0	2
	1年	0	1	0	2	0	0	4
	2年	2	3	1	0	1	1	8
	3年以上	3	0	2	0	1	0	6
一週參 與天數	1天	0	0	1	0	0	0	1
	2天	0	0	1	0	0	0	1
	3天	1	0	2	0	0	0	3
	4天	6	4	0	2	2	1	17

2. 弱勢兒童家長

為兒童的父母或監護人。七間館舍中參與本研究的家長總計13位，皆為兒童的母親，年齡範圍分布多為40至49歲，教育程度分布則以大專/大學為最多(參見表4)。

表4 參與研究家長背景資料 N = 13

		A館	B館	C館	D館	E館	F館	G館	總計
家長身分	母親	3	2	3	1	1	1	2	13
年齡	30-39歲	1	0	0	0	0	1	1	3
	40-49歲	2	2	3	1	1	0	1	10
教育程度	國/初中	0	1	0	0	0	0	0	1
	高中/職	1	0	0	0	0	1	0	2
	大專/大學	2	1	2	1	1	0	2	9
	研究所以上	0	0	1	0	0	0	0	1

3. 志工

志工為課後輔導服務的執行者，負責陪伴及協助兒童完成作業、閱讀，並協助寒暑假多元活動順利進行。七間館舍總計八位志工參與本研究(參見表5)。

表5 參與研究志工背景資料 N = 8

		A館	B館	C館	E館	F館	總計
年齡	20-29歲	0	1	1	0	0	2
	40-49歲	3	0	1	1	1	6
教育程度	高中/職	1	0	0	0	0	1
	大專/大學	2	0	0	1	1	4
	研究所以上	0	1	2	0	0	3
課後輔導服務年資	1年以下	0	1	1	0	0	2
	1-3年	0	0	1	1	0	2
	4-6年	1	0	0	0	1	2
	7年	2	0	0	0	0	2
每週服務天數	1天	2	0	2	0	1	5
	2天	1	0	0	1	0	2
	3天(暑假)	0	1	0	0	0	1

4. 館員

館員負責承辦課後輔導服務業務，包含安排陪讀志工、規劃寒暑假多元活動及管理陪讀服務。七間館舍各有一位館員參與研究，總計七位館員(參見表6)。

表6 參與研究館員背景資料 N = 7

館員背景資料	總計	
年齡	30-39歲	2
	40-49歲	2
	50-59歲	2
	60歲以上	1
圖書館服務年資	未滿1年	1
	1-3年	1
	4-6年	2
	10-15年	2
	16-20年	1
課後輔導服務年資	未滿1年	2
	1-3年	3
	4-6年	2

(三) 資料蒐集方法

1. 訪談法

本研究主要採用半結構式訪談法 (semi-structured interview)，訪談以一對一方式進行，以訪談大綱作為提問基礎，讓受訪者有回答問題的方向。訪談問題的編排原則為簡單至深入，由較容易回答的問題開始，逐漸引導受訪者回答需要更深入思考的問題。研究者在訪談開始前皆取得受訪者同意，清楚說明參與研究目的、過程與告知受訪者應有的權利。訪談過程使用錄音設備記錄，以利訪談結束後完整謄錄資料。

兒童訪談大綱的主要內容為詢問兒童參與課後輔導的原因、參與的活動內容、對自己的幫助。訪談時從較容易回答的問題開始發問，例如：「你為什麼會來參加課後陪讀？」、「你在課後陪讀的時間做了哪些事？」、「你喜歡參加課後陪讀嗎？」等問題，來瞭解兒童參與的活動內容和感受，逐漸深入至較需思考的問題，例如：「你覺得參加課後陪讀對你有什麼幫助？」，以瞭解活動對兒童的影響。家長訪談大綱的主要內容為詢問家長讓兒童參與課後輔導的原因、參與的活動內容、從家長角度瞭解兒童參與後的影響以及對於活動的想法與建議等問題。志工的訪談大綱內容主要為瞭解志工規劃課後輔導服務的方式與實際執行經驗、過程遇到的困難，同時從志工角度瞭解兒童參與後的影響。館員的訪談大綱內容主要瞭解課後輔導服務的目標與特色、館員對課後輔導服務的規劃、過程遇到的困難，以及從館員的角度瞭解兒童參與後的影響。

2. 觀察法

本研究亦採用直接觀察法，第一作者實際到研究場域觀察研究對象在課後輔導活動中產生的行為，在觀察過程中不介入活動，以局外人角度觀察與記錄。本研究的觀察紀錄表主要內容為觀察兒童參與課後輔導的過程，包含出現在課後輔導場域的兒童、家長、志工與館員在活動的過程做了什麼事，以及兒童與家長、志工及館員之間的互動與對話，以瞭解課後輔導如何為弱勢兒童帶來影響。

(四) 資料分析

基於遵守研究倫理，本研究將研究對象以匿名方式編碼：兒童代號為C (Children)、家長代號為P (Parent)、志工代號為V (Volunteer)、館員代號為L (Librarian)，並將參與本研究之七間館舍以A至G表示，如：O-A1表示研究者第一次到訪A館觀察課後輔導活動的過程。本研究參考Braun與Clarke (2006) 提出的主題分析法 (thematic analysis) 之步驟整理與分析訪談資料。研究者首先將所蒐集的資料進行謄錄與整理，並反覆閱讀資料內容，接著進行初始編碼，將與研究問題相關的重要對話片段擷取出來。研究者設定訪談紀錄編碼方

式為「訪談逐字稿-研究對象編碼-頁數:行數」，呈現方式為「I-C1-1:10」；觀察紀錄編碼方式為「觀察紀錄表-課後輔導活動編碼-研究對象編碼」，呈現方式為「O-A1-C1」。

接著將編碼資料中相似的內容歸納為同一主題，同一主題下再細分成次主題，如：大主題為「對兒童的影響」，再歸納出次主題為「培養閱讀習慣」、「提升閱讀興趣」、「學業表現進步」等，並反覆檢視初步分類後主題的邏輯性，檢視的方式分為兩個層面，一為確認主題與對話片段的涵義是否具有的一致性，二為確認主題內的同質性與主題間的異質性。例如在「對兒童的影響」的次主題裡，研究者發現「閱讀速度提升」與「增進寫作能力」的編碼內容皆為透過閱讀而幫助學業的發展，因此將此兩處的次主題合併歸納至「學業表現進步」此主題之下。

研究者在確定主題後，給予各個主題明確的定義，並確認主題名稱所使用字詞是否適當，以「對兒童的影響」為例，此主題的定義為「公共圖書館課後輔導服務對兒童的學習表現、人際關係、行為表現與心理狀況的影響」。

(五) 研究信度與效度

本研究使用錄音設備記錄訪談的過程，並觀察與記錄研究對象在口語表達之外的肢體語言(如表情、動作)，訪談結束後將錄音檔轉換成逐字稿，以確保研究的效度。本研究使用三角檢驗法(triangulation)，透過兒童、家長、志工與館員四類不同研究對象的角度來交叉檢核資料的正確性，並以訪談法及觀察法兩種不同研究方法檢視訪談內容與實際觀察情形之相符程度。此外，本研究使用一致的研究實施方式，對每位研究對象皆採用相同的訪談程序，透過事先擬定的訪談大綱進行訪問，避免因不同受訪者而影響取得資料的差異性。

四、研究結果

(一) 家長對兒童參與公共圖書館課後輔導原因

本研究歸納家長對兒童參與公共圖書館課後輔導的原因，主要包括：家長缺乏時間陪伴、家庭學習環境不佳、課業的需求、餐券的誘因。

1. 家長缺乏陪伴時間

公共圖書館的夜間服務，提供晚上需要工作而無法照顧兒童的家長一個安置的處所：

之前有在上班，所以沒有辦法照顧，學校的課後班沒有到那麼晚，所以圖書館剛好開辦這個陪讀的活動，所以就讓她參加。(I-P12-1:5)

除了提供安置兒童的場所之外，圖書館更希望兒童在這段時間能獲得陪伴，因此課後輔導服務招募志工陪伴兒童，以彌補家庭功能的缺失。許多家長都認為圖書館是個能使他們感到安心的地方，也肯定志工和館員的照顧與陪伴：

我還蠻放心地在這邊的，因為有時候有志工嘛，然後(館員)阿姨會幫忙看著，就是我稍微可以放心地去工作一兩個小時這樣，這對我來說有蠻大的後援支柱的感覺。(I-P8-4:7，括號為研究者所加)

2. 家庭學習環境不佳

對於家裡空間不足、缺乏學習資源的家庭而言，圖書館提供良好的學習環境與豐富的資源，以輔助兒童的學習需求，有些家長表示：

因為我們租的房子比較小，所以我們通常都是在外邊，之前他比較小的時候靜不下來的時候，我兒子就跟我女兒然後會去便利商店，然後後來是到圖書館，這邊的空間比較大，而且比較適合讀書跟學習。(I-P11-1:5)

有些家長表示雖然家中有其他家人幫忙照顧兒童，但兒童在家裡無法專心在課業上，因此希望兒童能多多接觸圖書館，感染讀書的氛圍，進而增加兒童閱讀的機會。

3. 課業的需求

有些家長表示讓兒童來參加圖書館課後輔導，主要是因為有志工可以詢問課業上的問題，同時可減輕補習的經濟負擔：

因為我們經濟也有限，啊所以就是說啊有些那個我不太會的部分，要請那個陪讀的……志工姐姐教導他們一下，啊他們的課業就是會比較好一點。(I-P4-1:5)

有些新住民家長，礙於語言問題，缺乏協助兒童課業的能力：

我不是本地人，啊所以就是說有些我不懂的齣，可以詢問到陪讀的姐姐，這樣子解決到我的困難啦齣。(I-P4-3:30)

來自隔代教養家庭的兒童，其祖父、祖母亦缺乏協助兒童課業問題的能力，因此需要陪讀志工的協助：

比如說隔代教養，然後有時候阿公、阿嬤沒有辦法陪伴他做課業上的一些學習，或是閱讀之類的。(I-L3-1:6)

此外，因為有些志工是退休老師，具有教學的經驗與專業，在課業上較能夠引導兒童，也是吸引家長讓兒童參加的原因。

4. 餐券的誘因

餐券對於弱勢家庭的經濟補貼是最實質的幫助，同時也希望透過餐券的補助讓弱勢兒童多接觸圖書館。有些家長表示因受到餐券的吸引讓兒童參加課後輔導服務，館員也觀察到餐券確實是很大的誘因：

有些弱勢生他們有時候真的學校功課都完成了，啊就是因為晚上來閱讀一個小時的話他們就可以拿禮券，所以他們就會來這邊再看書一個小時這樣子。(I-L3-5:8)

(二) 兒童參與公共圖書館課後輔導活動內容

因各館陪讀志工的人數不一，且志工來源多元，志工的服務方式也呈現多元面貌，因此，兒童參加課後輔導的活動內容也多元，以下分平日放學後及寒暑假說明如下：

1. 平日放學後

(1) 寫作業

兒童參加課後輔導，大部分的活動都在寫作業，兒童在寫作業時遇到不會的地方可立即詢問志工，以獲得解答。但是館員觀察到有些兒童不會主動向志工詢問課業問題。多數兒童表示寫完作業後，志工老師會幫忙檢查作業，訂正作業的錯誤並給予指導，也有兒童表示志工不會幫忙檢查作業。

本研究發現兒童在寫作業的過程，經常運用的館藏資源是字典。許多志工會引導兒童多運用圖書館的書籍作為參考資源，以解決課業上的問題：

有很多百科或是專門的題目的一些書籍，那他們在作業上偶爾會碰到這些東西，那就要帶他們說去哪邊找資料，阿找出來再從資料裡面去搜尋，或他們自己去拿出他們需要看的一些項目，他們可以從這些項目裡面來取捨。(I-V5-2:8)

圖書館就是書非常的多，那書也是多方面很多類型都有，那像我上次指導那個他是找音樂類型的書，對，所以我覺得有在圖書館這個場地其實也還不錯，就資源很多這樣。(I-V4-2:12)

(2) 閱讀

參與本研究的大多數兒童放學後都有參加學校的課後輔導班，而課後輔導班也是以寫作業為主，因此有些兒童在學校課後輔導班就已經完成作業，若在學校寫不完，則會在圖書館陪讀時繼續將作業完成。兒童完成作業之後的時間，志工通常會鼓勵兒童自行閱讀，兒童也逐漸養成寫完功課就去閱讀的習慣。在課後輔導時兒童可以自由選擇想閱讀的書，研究結果發現許多兒童喜歡看漫畫，一進到圖書館會直接去尋找漫畫來看(O-A3-C1、O-A4-C2、O-B2-C9、O-C3-C14、O-E2-C18)。除了自行閱讀之外，有些兒童會和志工共讀，並討論書籍裡的內容(O-A4-C2)。有些兒童閱讀志工推薦的書籍後，會和志工分享心得。年紀較小的兒童會聽志工說故事：「比較小就傾向於聽故事給他聽，就等於說有一點說因為一年級他們也沒什麼功課。」(I-L6-1:11)。

(3) 課業輔導

在學校考試前，有些兒童在志工教導下，複習考試內容。有些兒童有其他課業想加強學習的需求，因此尋求志工協助，如家長P4提到兒童C9在學校電腦課操作比較慢，跟不上同學，加上家裡的電腦壞了，正好可以利用圖書館的電腦來練習：「因為他電腦操作也是完全都不行，家裡的電腦也是壞掉了，所

以就是換來這邊」(I-P4-2:21)，因此兒童C9運用暑假期間加強平日上課不會的科目，志工帶著兒童C9練習學校電腦課的上課內容，一步一步地教導兒童C9操作Word流程圖(O-B3-C9)：

V3：C9，你想要練習什麼？

C9：這個，流程圖。

V3：好啊，那我們用這本書來練習〔手指著兒童手中的書〕。

C9：我喜歡這本書〔笑〕。

V3：〔笑〕你看書裡面出現過什麼角色，誰先出現？

C9：第一個是尼尼。

V3：好，打在框框裡，接下來是誰呢？(O-B3-C9，括號為研究者所加)

(4)美勞

有些兒童因為個人興趣，會在課後輔導時進行美勞活動：「有時候就是跟同學跟我朋友畫畫」(I-C22-1:5)。有些志工偶爾會準備一些手作活動與兒童一起動手做：「有時候我會陪他們做一些摺紙啊，或者一些小小的DIY的創作這樣子。」(I-V6-1:24)；「還有做美勞、剪紙啊，低年級會帶他們做，高年級就比較沒時間，功課比較多」(I-V8-2:25)。

(5)遊戲

部分兒童表示會和其他參與陪讀的兒童一起玩遊戲、聊天。此外，有的館舍有提供玩具館藏，兒童會和朋友一起玩玩具：「玩比如說這裡的大富翁，或是一些煮菜的遊戲」(I-C14-2:21)，或有的館舍位於公園旁，志工會帶所有參與陪讀的兒童去公園動一動，也藉機讓兒童之間互相交流。

2. 寒、暑假多元活動

寒、暑假的陪讀服務時間不固定，暑假安排約二至四週的活動，時間為下午兩點至五點，前兩個小時為多元活動，後一個小時為寫寒、暑假作業時間。2020年暑假的陪讀活動主題是「AI在陪讀」，配合108課綱將人工智慧納入教材，圖書館以此為主題規劃相關的活動。兒童參與的活動內容包含DIY及桌遊等，透過活潑有趣的方式，讓兒童接觸到科學知識與程式設計的概念：「在做那個就是……就是把它裝成一台車它就會跑」(I-C13-2:23)；「做機器人，或是做一個彈珠的雲霄飛車」(I-C14-1:34)。家長認為當年的活動較為特別，對於活動內容表示肯定：「他比較有興趣就是電腦類的，像這次的AI他就非常有興趣」(I-P6-1:25)；

往年暑假可能做的DIY做的東西比較簡單，今年暑假比較有……有那個……比較特別、比較有意思。(I-P10-2:2)

除了與科學、科技相關的活動之外，圖書館課後輔導每年寒、暑假舉辦的活動內容多元，包含繪本故事、電影欣賞及手作課程等。兒童表示喜歡的活動包含電影欣賞：「我喜歡星期五歡樂電影，看電影」(I-C6-1:25)、手作課程：

「畫畫」(I-C11-2:3)、「做黏土」(I-C17-1:27)，以及自然科學課程：「昆蟲課」(I-C16-1:16)。

(三) 公共圖書館課後輔導對兒童的影響

兒童參與課後輔導之後，大多數兒童的感受都是正面的，其正面的感受來自於閱讀的樂趣，或喜歡參加寒暑假多元活動。本研究歸納弱勢兒童參與課後輔導之後產生的影響，包含：培養閱讀習慣、提升閱讀興趣、學業表現進步、拓展學習視野、增進人際互動、習得禮儀、提升心理狀態。

1. 培養閱讀習慣

兒童在參與課後輔導之後閱讀量明顯增多。陪讀活動並沒有規定兒童一定要閱讀，但館員和家長都認為因為館內圖書資源豐富，促使兒童接觸書籍，進而主動閱讀：「他在這邊就是可能是環境的關係吧，就是他自己會去拿書來看，會找自己想看的書」(I-P11-2:12)，另外，有些家長認為圖書館的環境能讓兒童閱讀的專注力提升，長期下來能增進閱讀的時間：「好像這個空間可以讓他們去把一本書讀完，好像就是可以比較靜下來讀啊」(I-P3-3:25)。本研究大部分的兒童一週參與四天陪讀活動，兒童和家長都表示透過長時間參與能逐漸培養出閱讀的習慣。

2. 提升閱讀興趣

因為在圖書館能自由閱讀，兒童可以找自己有興趣的書，進而對閱讀產生興趣，兒童和家長表示參與陪讀之後對閱讀更有興趣，因為喜愛閱讀，使得兒童在空閒時會主動拿起書閱讀，也降低對3C產品的慾望和使用：

他們會拿一些書自己看，打發時間，然後我也可以做我自己的事情，因為其實也比較不會一直吵著說想要使用一些3C產品，因為我們家本來就沒有電視，就是他們會比較願意去閱讀一些書。(I-P2-4:25)

3. 學業表現進步

志工的指導使兒童能更快完成作業：「因為本來就覺得寫作業就是要花很久的時間，可是在這裡陪讀都有阿姨會細心地教」(I-C14-2:29)。許多志工通常都會幫忙檢查作業，兒童的作業錯誤率因此降低：「在這裡寫功課有志工檢查比較不會錯」(I-C15-2:26)，且因為有陪讀志工的指導，兒童的成績有所提升：「爺爺有跟我說我的成績有進步」(I-C15-2:28)，因而自信心提升(I-C8-3:14)。此外，有些兒童表示閱讀量增多之後，能夠提升閱讀速度，或有助於增進寫作的的能力，進而提升課業表現。

4. 拓展學習視野

圖書館擁有豐富的圖書資源，能夠作為學校課堂之外的補充學習，而課外的學習或許會對兒童有潛移默化的幫助：

這邊就有一個好處就是書很多，而且是不管什麼樣的書，漫畫書也好啦，一些那個摺紙啦一些DIY的書，或者是一些比較藝術性的書，他們就是會拿來，我是覺得無形中會有一些……對他們有一些潛移默化的幫助啦(I-V6-2:16)

兒童與家長都表示透過大量及多元閱讀能獲得課外知識：

可以學習到學校以外的知識，因為其實學校教的就是制定的，那像哥哥他就會知道一些比較冷門的知識。(I-P2-3:24)

家長也提到讓兒童選擇他喜愛的、有興趣的書籍，兒童能在無形中吸收許多知識，且對於新的知識較感興趣。此外，兒童與家長表示暑假的多元活動讓兒童原本的空閒時間更充實，同時也透過活動增加兒童接觸新事物的機會：「我覺得(活動)很多樣化，對，而且她平常也蠻少接觸這類的東西」(I-P13-1:31，括號為研究者所加)。館員發現藉由接觸各式各樣的活動，兒童可以從中找到自己的長處：「在圖書館的一些活動你可以看到他發揮的機會」(I-L1-10:23)。

5. 增進人際互動

在平日放學後，圖書館成為兒童與同儕、志工及館員交流、互動的場域。有些兒童表示在陪讀的活動中交到了好朋友：「在這裡就是會交到比較多朋友」(I-C14-2:34)。家長觀察到兒童參與久了之後會提升社交能力，主要是透過閱讀獲得與人互動時的討論話題：

比較會懂得講一些小故事給人家聽啊，或講一些笑話逗人家笑這樣，就是人際會好一點，因為就有一些話題。(I-P2-4:2)

透過課後輔導，家長與館員之間也建立起良好的情誼，館員L1和弱勢兒童家長創了一個LINE的群組，方便館員發布訊息，也促進家長之間的交流。研究者也觀察到館員L1下班之前，到陪讀區域和家長P1聊兒童的近況(O-A3-L1)。

6. 習得禮儀

參與課後輔導有助於少數兒童習得禮儀，一位館員陳述兒童C2過去的行為，對比現今行為穩定，並且主動閱讀，可以明顯看見兒童的成長：

(改變)最大就C2啊，一、二年級〔嘆氣〕那真的是一進來就把衣服就丟了，先脫外套、丟書包、丟鞋、丟便當，反正就是滿地丟這樣子，以前也會耍脾氣，可能不合他意或什麼的話，他就會很大聲，或者是剛開始看書的時候他也不會去珍惜那個書。(I-L1-9:19，括號為研究者所加)

館員表示有些弱勢兒童的家長平時可能較忙而疏於管教，在課後輔導有志工會幫忙矯正兒童不好的行為，或是因為圖書館的環境使得在館內的大人都會提醒兒童要遵守規矩，而行為的正向改變不僅僅是對兒童的幫助，也是對整個家庭的幫助。

7. 提升心理狀態

多數兒童皆表示參加課後輔導之後變得比較快樂、自在，因課後輔導的實施方式較為自由，其氛圍讓兒童感到較為放鬆、自在：「跟平常義務教育比，圖書館比較放鬆、自在」(I-P1-3:33)。有些家長表示因為兒童喜歡閱讀，閱讀本身就是兒童放鬆與紓壓的方式，因此來圖書館感到很開心、自在。其中兒童C2的感受最為明顯，他覺得來圖書館比較自在、沒有壓力，也變得比較快樂：「在學校有人會欺負我，在這裡沒人會欺負我〔激動〕」(I-C2-2:18，括號為研究者所加)，在圖書館陪讀有志工陪伴與傾聽，志工V8退休前在補教業當老師，比較懂得如何教育兒童以及和兒童相處，長期下來兒童已對她產生了信任感，兒童C2特別會和她說在學校遇到的困難：

C2他說在學校被說很臭，臭是還好我沒聞到，但是頭髮太髒，我就跟他說他就能接受，他這樣講我今天就帶了一塊肥皂要給他〔笑〕。(I-V8-3:28，括號為研究者所加)

館員也表示圖書館提供家庭和學校之外的環境陪伴兒童，志工提供兒童傾訴煩惱與情緒的管道，在兒童生活中遇到難題時給予開導以及心理支持，對於兒童的心理發展有很大的影響。

五、討 論

(一) 家長對兒童參與公共圖書館課後輔導的原因

本研究結果呼應了Dowd(1989)的公共圖書館與鑰匙兒童問題之研究，大部分家長認為圖書館是一個安全的地方，而且有人陪伴，將小孩安置在圖書館能使他們感到放心。此外，本研究結果顯示有些家長會到館陪伴兒童，其參與課後輔導的主因為家中缺乏學習的環境(包括：家裡空間太小、缺乏學習的氛圍、缺乏與同儕互動的機會等)，以及課業上缺乏指導。類似的，Bailey(1999)、Mediavilla(2001, 2003)、Train與Elkin(2000)亦談到對於家裡缺乏書籍、資訊通信技術設備、合適的學習空間的學生，或是不瞭解孩子的作業、缺乏語言技能的父母而言，公共圖書館的家庭作業中心尤其重要。有別於英國和美國大部分公共圖書館課後輔導所提供的服務。本研究的案例提供弱勢兒童餐券，其為兒童參與課後輔導的原因之一，可以得知餐券對於弱勢家庭經濟上的支持能夠吸引他們前來參加。

(二) 兒童參與公共圖書館課後輔導的活動內容

文獻指出，台灣非營利組織及政府為弱勢兒童提供的課後輔導實施方式主要包括：提供基本生活照顧與陪伴、多元課外活動、課業輔導、生活中其他層面的學習(何俊青，2014；陳淑麗，2009；鄭勝耀，2013；謝依姝等，

2017)。本研究結果顯示兒童參與的公共圖書館課後輔導的活動內容著重於陪伴、寫作業、閱讀及寒暑假的多元活動。公共圖書館課後輔導與其他課後輔導的差異與特色為公共圖書館擁有豐富的館藏與學習環境，有助於兒童獲取學習資源。雖然課後輔導服務的目標不在於加強學科教育，以降低學業成就落差，僅針對作業的問題提供協助，但本研究發現部分志工為退休老師，會以自身的專業科目為兒童進行課業輔導。

本研究發現志工在協助作業時有各自的服務方式，有些志工態度積極，會主動關心兒童、詢問兒童有無作業問題、幫忙檢查作業，而有些志工則較為被動，等待有課業問題的兒童自行詢問，較傾向駐點學科指導人員。陳怡文與林麗娟(2014)指出志工必須主動與兒童進行互動、拉近彼此距離，雙方有良好的互動基礎後能使輔導過程更為順利。建議圖書館辦理志工訓練，使志工學習課後輔導相關的知能，並建立良好的服務態度，以提升服務品質。

相較於英國與美國的公共圖書館在平日放學後規劃較多團體活動，本研究發現參與的兒童平日到館的時間不同，或是兒童作業量不一，因此課後輔導多以一對一方式進行。團體活動於寒、暑假舉行較為適合。

(三) 公共圖書館課後輔導對兒童的影響

過去文獻顯示，台灣的課後輔導對弱勢兒童有正向幫助，其影響包括：學習表現(李孟峰、連廷嘉，2010；湯維玲、蔡佩娟，2013；顏國樑、宋美瑤，2013)、人際關係(孔詢媚，2019；吳文炎，2015)、行為表現(洪清一，2011；唐盈棣，2011)及心理狀況(莊沛蓉，2019；歐怡珍，2010)四個層面。本研究亦見證公共圖書館課後輔導對兒童的影響在這四個層面皆有幫助。其中影響最大的為學習層面，包括培養閱讀習慣、提升閱讀興趣、學業表現進步與拓展學習視野。

過去研究顯示，公共圖書館課後輔導對兒童學習表現的影響不外乎是作業完成度提高、錯誤減少、成績進步等(于錢寧娜，2005；Huffman & Rua, 2008；Mediavilla, 2001；Rua, 2008)。本研究也有相同的發現，但人數並不多，可能是因為圖書館課後輔導的實施方式並不是系統性的教學。此外，多數參與圖書館課後輔導的兒童亦有參與學校的課後輔導班，難以判定作業與成績的進步是否為圖書館課後輔導帶來的影響。

本研究的實施場域在圖書館，在學習方面最大的影響顯現在閱讀上，圖書館的環境提高兒童接觸書籍的機會，固定的陪讀時間使兒童逐漸培養出閱讀習慣，自由選擇喜歡的書籍促使兒童體會到閱讀的樂趣。此外，參與課後輔導亦有助於兒童拓展學習視野的機會。本研究發現圖書館提供的活動是許多弱勢兒童(尤其獲取資訊的能力與管道較為缺乏的家庭)，寒暑假期間唯一參與的活動，如過去研究指出弱勢兒童可獲得的文化資本較少，導致文化刺激不足(王

育敏、邱靖惠，2009；林信志、簡瑋成，2019；Lacour & Tissington, 2011），因此寒暑假期間圖書館的活動對於弱勢家庭而言更顯重要，使兒童能藉此接觸新事物、體驗多元的主題課程。公共圖書館課後輔導或許對於學校課業表現的幫助較小，但圖書館的資源有助於補充課堂之外的學習，同時彌補弱勢兒童的學習落差。

在人際關係方面，研究結果發現少部分兒童透過閱讀學習到一些知識、小故事等，在與人互動時能夠分享、開啟話題，有助於社交能力的提升。兒童在課後輔導認識了不同的朋友，接觸到不同年齡層的志工及館員，增加了兒童與人互動、交流的機會。Aabø等（2010）提到公共圖書館是一個聚會的場所（a meeting place）。本研究也觀察到不僅是兒童，家長和館員之間也建立起良好的情誼。本研究結果顯示部分分館因參與人數較少、參與兒童年紀差距大、兒童到館時間不一，而缺乏同儕之間的互動。有些分館因缺乏志工或志工態度較為被動，也是影響人際互動的原因之一。

在行為表現上，參與圖書館課後輔導對少數原本行為表現不佳的兒童有顯著影響，圖書館的環境有助於兒童學習遵守規範，加上志工與館員的糾正與管教，使兒童漸漸能注意禮儀。

在心理層面的影響，兒童認為參與課後輔導感到較為自在，因圖書館課後輔導的實施方式較為自由，兒童能自在、放鬆地做自己感興趣的事情。本研究發現一位參與兒童會和志工傾訴生活中遇到的困難與煩惱，由於志工的關心及傾聽使兒童感到被支持，也較為快樂，可以發現志工作用心與兒童建立良好的關係對於兒童的心理健康發展產生莫大的效益。類似的，Mediavilla（2018）的研究亦發現若志工與兒童培養良好的關係，公共圖書館課後輔導不只是提供課業支持，兒童能與志工分享生活中的問題，並獲得情感上的支持。

六、結論與建議

本研究以實證研究彰顯公共圖書館透過實施課後輔導支持社會正義的價值。研究結果反映公共圖書館課後輔導有助於彌補弱勢兒童的資訊落差與學習落差，其影響層面包含：培養閱讀習慣、提升閱讀興趣、學業表現進步、拓展學習視野、增進人際互動、習得禮儀及提升心理狀態。此外，本研究揭示參與者（兒童、家長、志工）對公共圖書館課後輔導的回饋，可供圖書館參考，以更瞭解使用者的看法，進而提供更符合使用者需求的相關服務。

根據受訪家長的回饋，家長希望志工能更主動陪伴兒童。基於圖書館的特色，本研究建議圖書館增加陪讀活動的多樣性，例如：為低年級兒童說故事、中高年級兒童進行有趣的閱讀挑戰（闖關、學習單等），由志工引導兒童參與，讓陪讀不僅能鼓勵兒童獨自閱讀，更能透過遊戲方式讓兒童與志工及同儕產生

更多互動，藉此增添閱讀樂趣。此外，為增加陪讀活動效益，建議圖書館辦理志工訓練，加強志工帶領兒童進行閱讀活動的技巧。

以本研究為基礎，建議未來研究進一步探討偏鄉圖書館的課後輔導服務成效，並與市區圖書館的課後輔導服務成效進行比較分析。此外，在疫情期間，圖書館資源對弱勢家庭更顯重要，目前公共圖書館課後輔導服務的對象為所有兒童（包括一般兒童和弱勢兒童），建議未來研究探究來自不同家庭背景的兒童對於課後輔導服務的看法與影響，以獲得更全面的研究結果。最後，未來研究可採用行動研究，由學者和實務者合作，針對實務上的問題，一同發展解決的策略，並實際落實與評估成效。

參考文獻

- 于錢寧娜(2005)。美國紐約市皇后區公共圖書館的兒童服務。臺北市立圖書館館訊，22(4)，96-104。https://doi.org/10.29773/BTPL.200506.0009
- 孔詢媚(2019)。梧棲敬拜教會實施課後輔導對梧南國小弱勢學生之影響〔未出版之碩士論文〕。南華大學國際事務與企業學系亞太研究碩士班。
- 王育敏、邱靖惠(2009)。窮孩子·低社交？家庭貧窮對兒童社會參與之影響。社會發展季刊，124，72-85。
- 何俊青(2014)。台灣課後照顧的研究現況：期刊與學位論文的內容分析。南台人文社會學報，12(11)，27-60。
- 吳文炎(2015)。課業輔導對弱勢兒童社會流動的長期影響：以博幼基金會埔里中心為例〔未出版之碩士論文〕。靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系。
- 李介麟(2006)。弱勢家庭學生的假期失落現象。師友月刊，470，21-25。
- 李孟峰、連廷嘉(2010)。「攜手計畫－課後扶助方案」實施歷程與成效之研究。教育實踐與研究，23(1)，115-143。
- 李宜玟(2012)。數學低成就學習動機之類型與區別分析：中小學弱勢學生與一般學生之比較。教育科學研究期刊，57(4)，39-71。
- 周倩如(2006)。公共圖書館推廣活動融入國民小學課程初探。臺北市立圖書館館訊，23(4)，1-15。
- 林士翔(2003)。國小低收入戶與非低收入戶學生成就動機與生活適應之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立屏東師範學院國民教育研究所。
- 林俊瑩、邱欣怡、葉芝君(2012)。社經背景，幼年受管教經驗與教養價值觀對學前教育階段家長管教子女方式的影響。中華輔導與諮商學報，32，123-149。https://doi.org/10.7082/CJGC.201204.0121
- 林信志、簡瑋成(2019)。臺灣都會地區國小弱勢學生暑期學習活動資本之研究。教育研究與發展期刊，15(3)，23-58。https://doi.org/10.3966/181665042019091503002
- 邱瑜瑾、姜義雯(2010)。貧窮家庭研究－經濟、社會與心理面向之敘述分析。人文社會科學研究，4(1)，107-131。https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.2010.4(1)6
- 洪清一(2011)。夜光天使點燈計畫對原住民高危險群學生學業學習、行為表現成效及其相關問題之研究。台灣原住民研究論叢，9，37-70。https://doi.org/10.29763/TISR.201106.0002

- 唐盈棣(2011)。偏鄉遠距課輔補救教學實施現況之研究—以南投縣為例〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學公共行政與政策學系。<https://doi.org/10.6837/NCNU.2011.00018>
- 莊沛蓉(2019)。國小學童參與課後方案之受輔經驗與其自我概念影響之研究—以桃園市為例〔未出版之碩士論文〕。中原大學教育研究所。<https://doi.org/10.6840/cycu201900217>
- 陳怡文、林麗娟(2014)。數位學伴課業輔導之教學分析。《教學科技與學習》，2(2)，207-234。
- 陳淑麗(2009)。弱勢學童讀寫希望工程：課輔現場的瞭解與改造。心理出版社。
- 陳雅鈴(2006)。貧窮如何影響兒童。《教育研究月刊》，146，87-101。
- 湯維玲、蔡佩娟(2013)。一位國小校長推動攜手計畫補救教學之行動研究。《課程與教學》，16(1)，69-92。[https://doi.org/10.6384/CIQ.201301_16\(1\).0003](https://doi.org/10.6384/CIQ.201301_16(1).0003)
- 黃河(2018)。106年度新北市兒童及少年生活狀況與福利需求調查：兒童調查報告(案號sab10610)。新北市政府社會局。<https://www.sw.ntpc.gov.tw/uploaddowndoc?file=download/201810031109131.pdf&filedisplay=兒童調查報告.pdf&flag=doc>
- 黃思維(2014)。「幸福閱讀·學習相伴」全國首創圖書館陪讀服務。《新北市志工季刊》，13，20-21。
- 劉鎮寧(2013)。課後照顧經營與管理。心理出版社。
- 歐怡珍(2010)。新竹市國民小學實施夜光天使點燈計畫之個案研究〔未出版之碩士論文〕。國立新竹教育大學教育學系碩士班。
- 鄭勝耀(2013)。弱勢學生與補救教學之研究。《教育人力與專業發展》，30(1)，13-26。
- 謝依姝、張書儀、傅郁涵(2017)。從弱勢家庭個案管理服務談資源整合—陳綱兒童及少年服務中心為例。《家庭教育雙月刊》，68，57-64。
- 顏國樑、宋美瑤(2013)。苗栗縣國民小學攜手計畫課後扶助執行成效之分析與建議。《學校行政》，83，177-197。
- 羅素貞(2011)。臺北市立圖書館弱勢兒童閱讀服務。《臺北市立圖書館館訊》，28(3)，53-64。<https://doi.org/10.29773/BTPL.201103.0005>
- 蘇秀枝(2005)。國小學童課後托育、補習才藝與學業成就、行為適應之關係—以台中縣大里市為例。《朝陽人文社會學刊》，3(1)，173-223。
- Aabø, S., Audunson, R., & Vårheim, A. (2010). How do public libraries function as meeting places? *Library & Information Science Research*, 32(1), 16-26. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2009.07.008>
- American Library Association. (2019). *Core values of librarianship*. <http://www.ala.org/advocacy/intfreedom/corevalues>
- Bailey, J. P. (1999). Quantifying library quality: A homework center report card. *American Libraries*, 30(8), 59-62.
- Bevin, D., & Goulding, A. (1999). Homework clubs in public libraries. *New Library World*, 100(2), 49-59. <https://doi.org/10.1108/03074809910263774>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

- Bundy, A. (2006). Supporting students: The educational contribution of Australia's public libraries. *Australasian Public Libraries and Information Services*, 19(3), 126-135.
- Cassell, K. A., & Walther, J. H. (2006). Supporting children and teens after school: A library approach. *The Bottom Line*, 19(1), 16-21. <https://doi.org/10.1108/08880450610643025>
- Conger, R. D., Wallace, L. E., Sun, Y., Simons, R. L., McLoyd, V. C., & Brody, G. H. (2002). Economic pressure in African American families: A replication and extension of the family stress model. *Developmental Psychology*, 38(2), 179-193.
- Dodge, K. A., Pettit, G. S., & Bates, J. E. (1994). Socialization mediators of the relation between socioeconomic status and child conduct problems. *Child Development*, 65(2), 649-665. <https://doi.org/10.2307/1131407>
- Dowd, F. S. (1989). The public library & the latchkey problem: A survey. *School Library Journal*, 35(11), 19-24.
- Free Library of Philadelphia. (2020). *LEAP afterschool program*. <https://libwww.freelibrary.org/programs/leap/>
- Hartman, M. (2011). Out of school and in the library: Connecting with resources in the out of school time (OST) field. *Young Adult Library Services*, 9(4), 10-12.
- Huffman, C., & Rua, R. J. (2008). Measuring the effectiveness of homework centers in libraries. *Children & Libraries*, 6(3), 25-29.
- International Federation of Library Associations and Institutions. (2012). *IFLA code of ethics for librarians and other information workers (full version)*. <https://www.ifla.org/publications/ifla-code-of-ethics-for-librarians-and-other-information-workers-full-version/>
- Lacour, M., & Tissington, L. D. (2011). The effects of poverty on academic achievement. *Educational Research and Reviews*, 6(7), 522-527.
- Long, S. A. (2000). Message from ALA President Sarah Ann Long: Two afterschool programs ASPIRE to take the initiative. *American Libraries*, 31(3), 7.
- Mcdermott, I. E. (2002). Internet express: Homework help on the web. *Searcher*, 10(4), 10-18.
- Mediavilla, C. (2001). Why library homework centers extend society's safety net. *American Libraries*, 32(11), 40-42.
- Mediavilla, C. (2003). Homework helpers. *School Library Journal*, 49(3), 56-59.
- Mediavilla, C. (2018). Staffing your homework-help center: Pairing the right minds with student learners. *American Libraries*, 49(7-8), 34-37.
- Minkel, W. (2002). When homework is good politics. *School Library Journal*, 48(4), 39.
- Pateman, J., & Vincent, J. (2010). *Public libraries and social justice*. Ashgate.
- Rioux, K. (2010). Metatheory in library and information science: A nascent social justice approach. *Journal of Education for Library and Information Science*, 51(1), 9-17.
- Rua, R. J. (2008). After-school success stories: In six years of trial and error, a grassroots effort to save a school district has blossomed into a thriving after-school program helping thousands of at-risk students. *American Libraries*, 39(10), 46-48.
- Shaffer, G. (2006). Stop the presses! A hip new after-school program has turned kids into modern-day Jimmy Olsens and Lois Lanes. *School Library Journal*, 52(7), 38-39.

- Social Responsibilities Round Table. (2019). *About SRRT*. <http://www.ala.org/rt/srrt/about-srrt>
- Train, B., & Elkin, J. (2000). Homework clubs: A model for the qualitative evaluation of public library initiatives. *New Review of Children's Literature and Librarianship*, 6(1), 177-192. <https://doi.org/10.1080/13614540009510638>



莊雅崴 ORCID 0000-0003-1864-2856
宋慧筠 ORCID 0000-0002-7521-5060



Effects of Afterschool Programs in Public Libraries on Disadvantaged Children: The Case of the New Taipei City Library^ψ

Ya-Wei Chuang^a Hui-Yun Sung^{b*}

Abstract

This study aims to investigate effects of afterschool programs in public libraries on disadvantaged children in Taiwan, which serves to demonstrate the value of public libraries for supporting social justice. This study was qualitative in nature. Interviews and observations were employed for data collection. Study participants included: 22 children, 13 parents, eight volunteers, and seven librarians. Findings of this study show that the reasons for parents allowing their children to participate in the program were a lack of time to take care of their children, an inadequate home learning environment, their children requiring assistance needed for to complete their schoolwork, and the meal voucher incentives. In addition, the main activities the children participated in in the public library afterschool programs were finishing their homework and independent reading; other activities, such as reading together, receiving help with their homework, art projects, and games, were arranged by volunteers. Finally, the effects of these programs were improvements in relation to reading habits, reading interests, academic progress, learning vision, interpersonal relationships, etiquette, and mental health.

Keywords: Public libraries, Afterschool programs, Disadvantaged children, Qualitative research

SUMMARY

Introduction

Afterschool programs assist parents in caring for and teaching children,

^ψThis article was adapted from a master's thesis under Ya-Wei Chuang "Effects of Afterschool Programs in Public Libraries on Disadvantaged Children: A Case of New Taipei City Library".

^a Master Student, Graduate Institute of Library and Information Science, National Chung Hsing University, Taichung, Taiwan

^b Associate Professor of Graduate Institute of Library and Information Science, and Director of International PhD Program in Taiwan and Transcultural Studies, National Chung Hsing University, Taichung, Taiwan

* To whom all correspondence should be addressed. E-mail: hsung@dragon.nchu.edu.tw

alleviate children safety concerns after school, and support children's physical and mental development. Time arrangement after school is associated with children's growth. The informal learning process is one of the influential factors in creating children's achievement gap, apart from the formal school learning (Hartman, 2011). Nevertheless, insufficient resources among disadvantaged families make it difficult for some children to receive additional learning opportunities. These families are consequently more dependent on support from social institutions.

Social justice is a core public library mission (Pateman & Vincent, 2010). Public libraries provide free and equal access to afterschool programs for children who need the services to support their learning and development process. For children in comparatively disadvantaged economic and social areas, or those from schools and families which lack learning related resources, afterschool programs are particularly necessary with a view to compensating for the gap in education resources (Bevin & Goulding, 1999; Bundy, 2006). Previous studies have also shown how public libraries' afterschool programs could positively influence children (Bailey, 1999; Huffman & Rua, 2008; Train & Elkin, 2000).

New Taipei City Library is the first public library in Taiwan that incorporates afterschool programs to its regular services (S.-W. Huang, 2014), where services for disadvantaged primary school children are prioritized. Afterschool programs are executed by volunteers to provide homework help as well as reading companionship for children; diverse activities are designed and carried out during winter and summer vacations. Other than that, meal vouchers are distributed to disadvantaged children upon fulfilling the required time of participation. This study takes New Taipei City Library as an example to explore the effects of afterschool programs in public libraries on disadvantaged children.

Methodology

This was a qualitative study, where interviews served as a primary data collection method and observations as a subsidiary one. This study chose seven branch libraries of New Taipei City Library as the research settings based on their nature in representation, scale, and time length of offering afterschool programs. Study participants involved 22 children from disadvantaged families, 13 parents from disadvantaged families, eight volunteers, and seven librarians who participated in the afterschool program. This study adopted thematic analysis for analyzing the data gathered, with a focus on reasons why parents let children participate in the program, what activities children participated in, as well as what effects the programs had on children involved.

Results and Discussion

The result has shown that the reasons for parents allowing their children

to participate in the program included: lack of time to accompany children, inadequate learning environment at home, assistance needed for completion of schoolwork, and the incentives of meal vouchers. Different from previous research, this study found that meal vouchers served as a strong incentive for parents to let children participate in the program.

Main activities in the public library afterschool programs in which children participated were finishing homework and independent reading; other activities were arranged by volunteers, such as reading together, homework help, artwork, and games. The result has shown the effects of such programs on children, including: cultivation of reading habits, development of reading interests, progress in academic performance, enhancement of learning vision, boost in interpersonal relationships, etiquette acquisition, as well as improvement in mental state.

Two of the most significant effects are of the reading and learning perspectives. The library environment has increased children's exposure to books. The regular reading together time has helped children gradually develop their reading habits, and they had experienced the fun in reading as they were able to choose books to their preference. This study has found that activities provided by public libraries were the only activities in which many disadvantaged children (especially those from families lacking in skills and channels of information acquisition) participate during winter and summer vacations. Children broadened their learning vision as they read and participated in various activities, in which they gained more new experiences and learned more diversely in numerous theme activities.

Conclusion

This study explored the practical operation of afterschool programs in public libraries and the effects of such programs on children involved, in hope of filling the research gap in this field. The results derived from this study have demonstrated how public libraries fulfilled the social justice mission through executing afterschool programs. These programs have brought about positive effects in closing the information gap and learning gap of disadvantaged children in the following aspects: cultivation of reading habits, development of reading interests, progress in academic performance, enhancement of learning vision, boost in interpersonal relationships, etiquette acquisition, as well as improvement in mental state.

ROMANIZED & TRANSLATED REFERENCES FOR ORIGINAL TEXT

于錢寧娜(2005)。美國紐約市皇后區公共圖書館的兒童服務。臺北市立圖書館館訊，22(4)，96-104。https://doi.org/10.29773/BTPL.200506.0009【Yu, Linna Chien (2005). Children's service at Queens Borough Public Library. *Bulletin of the Taipei Public Library*, 22(4), 96-104. https://doi.org/10.29773/BTPL.200506.0009 (in Chinese)】

- 孔詢媚 (2019)。梧棲敬拜教會實施課後輔導對梧南國小弱勢學生之影響〔未出版之碩士論文〕。南華大學國際事務與企業學系亞太研究碩士班。【Kung, Hsun-Mei (2019). *The impact of the learning performance of Wuchi Worship Church's after-school program on the disadvantaged students of Wu-Nan Elementary School* [Unpublished master's thesis]. M. A. Program of Asia-Pacific Studies, Department of International Affairs and Business, Nanhua University. (in Chinese)】
- 王育敏、邱靖惠 (2009)。窮孩子·低社交？家庭貧窮對兒童社會參與之影響。社會發展季刊，124，72-85。【Wang, Yu-Min, & Qiu, Jing-Hui (2009). Qiong haizi, di shejiao? Jiating pinqiong dui ertong shehui canyu zhi yingxiang. *Community Development Journal (Quarterly)*, 124, 72-85. (in Chinese)】
- 何俊青 (2014)。台灣課後照顧的研究現況：期刊與學位論文的內容分析。南台人文社會學報，12(11)，27-60。【Ho, Chun-Ching (2014). Current status of after-school child care in Taiwan: A content analysis of journal papers and theses/dissertations. *STUST Journal of Humanities and Social Sciences*, 12(11), 27-60. (in Chinese)】
- 吳文炎 (2015)。課業輔導對弱勢兒童社會流動的長期影響：以博幼基金會埔里中心為例〔未出版之碩士論文〕。靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系。【Wu, Wen-Yen (2015). *Long-term effects of tutoring for after school learning on disadvantage children about social mobility: Puli Center of Boyo Social Welfare Foundation as an example* [Unpublished master's thesis]. Department of Social Work & Child Welfare, Providence University. (in Chinese)】
- 李介麟 (2006)。弱勢家庭學生的假期失落現象。師友月刊，470，21-25。【Li, Jie-Lin (2006). Ruoshi jiating xuesheng de jiaqi shiluo xianxiang. *The Educator Monthly*, 470, 21-25. (in Chinese)】
- 李孟峰、連廷嘉 (2010)。「攜手計畫－課後扶助方案」實施歷程與成效之研究。教育實踐與研究，23(1)，115-143。【Li, Meng-Feng, & Lien, Ting-Chia (2010). A study of implementation process and results of the "Hand-in-Hand Project: Education Support for Disadvantaged Child." *Journal of Educational Practice and Research*, 23(1), 115-143. <https://doi.org/10.6776/JEPR.201006.0115> (in Chinese)】
- 李宜玫 (2012)。數學低成就學習動機之類型與區別分析：中小學弱勢學生與一般學生之比較。教育科學研究期刊，57(4)，39-71。【Lee, Yi-Mei (2012). Discriminating math low-achievement motivation patterns: Comparing disadvantaged and other students in elementary and junior high school. *Journal of Research in Education Sciences*, 57(4), 39-71. (in Chinese)】
- 周倩如 (2006)。公共圖書館推廣活動融入國民小學課程初探。臺北市立圖書館館訊，23(4)，1-15。【Chou, Chien-Ju (2019). A study of integrating public libraries' promoting activities into the curriculum of elementary school. *Bulletin of the Taipei Public Library*, 23(4), 1-15. (in Chinese)】
- 林士翔 (2003)。國小低收入戶與非低收入戶學生成就動機與生活適應之相關研究〔未出版之碩士論文〕。國立屏東師範學院國民教育研究所。【Lin, Shin-Hsiang (2003). *The research for differences between elementary school students whose from low income families and not low income families on their academic achievement motivation and life adjustment* [Unpublished master's thesis]. Graduate Institute of Compulsory Education, National Pingtung Teachers College. (in Chinese)】

- 林俊瑩、邱欣怡、葉芝君(2012)。社經背景，幼年受管教經驗與教養價值觀對學前教育階段家長管教子女方式的影響。中華輔導與諮商學報，32，123-149。https://doi.org/10.7082/CJGC.201204.0121【Lin, Chunn-Ying, Chiu, Hsin-Yi, & Yeh, Chih-Chun (2012). Impact of socio-economic backgrounds, experience of being disciplined in early childhood, and parenting value on parenting styles of preschool children's parents. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 32, 123-149. https://doi.org/10.7082/CJGC.201204.0121 (in Chinese)】
- 林信志、簡瑋成(2019)。臺灣都會地區國小弱勢學生暑期學習活動資本之研究。教育研究與發展期刊，15(3)，23-58。https://doi.org/10.3966/181665042019091503002【Lin, Hsin-Chih, & Chien, Wei-Cheng (2019). A study on learning cultural capital of disadvantaged students during the summer vacation in urban elementary schools in Taiwan. *Journal of Educational Research and Development*, 15(3), 23-58. https://doi.org/10.3966/181665042019091503002 (in Chinese)】
- 邱瑜瑾、姜義雯(2010)。貧窮家庭研究—經濟、社會與心理面向之敘述分析。人文社會科學研究，4(1)，107-131。https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.2010.4(1)6【Chiou, Yu-Chin, & Chiang, Yi-Wen (2010). A study on poverty families-narrative Analysis from Economic, Social and Psychological Dimensions. *NPUST Humanities and Social Science Research*, 4(1), 107-131. https://doi.org/10.6284/NPUSTHSSR.2010.4(1)6 (in Chinese)】
- 洪清一(2011)。夜光天使點燈計畫對原住民高危險群學生學業學習、行為表現成效及其相關問題之研究。台灣原住民研究論叢，9，37-70。https://doi.org/10.29763/TISR.201106.0002【Hong, Ching-I (2011). Yeguang tianshi diandeng jihua dui yuanzhumin gao weixian qun xuesheng xueye xuexi, hangwei biao xian cheng xiao ji qi xiangguan wenti zhi yanjiu. *Taiwan Indigenous Studies Review*, 9, 37-70. https://doi.org/10.29763/TISR.201106.0002 (in Chinese)】
- 唐盈棣(2011)。偏鄉遠距課輔補救教學實施現況之研究—以南投縣為例〔未出版之碩士論文〕。國立暨南國際大學公共行政與政策學系。https://doi.org/10.6837/NCNU.2011.00018【Tang, Ying Di (2011). *Remedial instruction through long-distance tutoring in remote areas -- The case study of Nantou County* [Unpublished master's thesis]. Department of Public Policy and Administration, National Chi Nan University. https://doi.org/10.6837/NCNU.2011.00018 (in Chinese)】
- 莊沛蓉(2019)。國小學童參與課後方案之受輔經驗與其自我概念影響之研究—以桃園市為例〔未出版之碩士論文〕。中原大學教育研究所。https://doi.org/10.6840/cycu201900217【Chuang, Pei-Jung (2019). *A study on the elementary school students with the experience of after-school programs and their self-concept -- Two Taoyuan's elementary schools as an example* [Unpublished master's thesis]. Graduate School of Education, Chung Yuan Christian University. https://doi.org/10.6840/cycu201900217 (in Chinese)】
- 陳怡文、林麗娟(2014)。數位學伴課業輔導之教學分析。教學科技與學習，2(2)，207-234。【Chen, Yi-Wen, & Chan Lin, Lih-Juan (2014). Analysis of tutor teaching in online afterschool learning. *Educational Technology & Learning*, 2(2), 207-234. (in Chinese)】
- 陳淑麗(2009)。弱勢學童讀寫希望工程：課輔現場的瞭解與改造。心理出版社。【Chen, Su-Li (2009). *Ruoshi xuetong duxie xiwang gongcheng: Kefu xianchang de liaojie yu gaizao*. Psychological Publishing. (in Chinese)】

- 陳雅鈴 (2006)。貧窮如何影響兒童。教育研究月刊, 146, 87-101。【Chen, Ya-Ling (2006). Pinqiong ruhe yingxiang ertong. *Journal of Education Research*, 146, 87-101. (in Chinese)】
- 湯維玲、蔡佩娟 (2013)。一位國小校長推動攜手計畫補救教學之行動研究。課程與教學, 16(1), 69-92。https://doi.org/10.6384/CIQ.201301_16(1).0003 【Tang, Wei-Ling, & Tsai, Pei-Juan (2013). An action research on a principal's promotion of after school alternative programs using remedial instruction. *Curriculum & Instruction Quarterly*, 16(1), 69-92. https://doi.org/10.6384/CIQ.201301_16(1).0003 (in Chinese)】
- 黃河 (2018)。106 年度新北市兒童及少年生活狀況與福利需求調查：兒童調查報告 (案號 sab10610)。新北市政府社會局。https://www.sw.ntpc.gov.tw/uploaddowndoc?file=download/201810031109131.pdf&filedisplay=兒童調查報告.pdf&flag=doc 【Huang, He (2018). 106 niandu New Taipei City ertong ji shaonian shenghuo zhuangkuang yu fuli xuqiu diaocha: Ertong diaocha baogao (Report No. sab10610). Social Welfare Department, New Taipei City Government. https://www.sw.ntpc.gov.tw/uploaddowndoc?file=download/201810031109131.pdf&filedisplay=%E6%96%B0%E5%8C%97%E5%B8%82%E5%85%92%E7%AB%A5%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf&flag=doc (in Chinese)】
- 黃思維 (2014)。「幸福閱讀·學習相伴」全國首創圖書館陪讀服務。新北市志工季刊, 13, 20-21。【Huang, Si-Wei (2014). "Xingfu yuedu, xuexi xiangban" quanguo shou chuang tushuguan peidu fuwu. *New Taipei City Volunteer*, 13, 20-21. (in Chinese)】
- 劉鎮寧 (2013)。課後照顧經營與管理。心理出版社。【Liou, Jen-Ning (2013). *Kehou zhaogu jingying yu guanli*. Psychological Publishing. (in Chinese)】
- 歐怡珍 (2010)。新竹市國民小學實施夜光天使點燈計畫之個案研究〔未出版之碩士論文〕。國立新竹教育大學教育學系碩士班。【Ou, I-Chen (2010). *A case study of Night Angel Illumination Program's implementation in primary schools at Hsinchu City* [Unpublished master's thesis]. Department of Education, National Hsinchu University of Education. (in Chinese)】
- 鄭勝耀 (2013)。弱勢學生與補救教學之研究。教育人力與專業發展, 30(1), 13-26。【Cheng, Sheng-Yao (2013). Ruoshi xuesheng yu bujiu jiaoxue zhi yanjiu. *Educators and Professional Development*, 30(1), 13-26. (in Chinese)】
- 謝依姣、張書儀、傅郁涵 (2017)。從弱勢家庭個案管理服務談資源整合-陳網兒童及少年服務中心為例。家庭教育雙月刊, 68, 57-64。【Xie, Yi-Wen, Zhang, Shu-Yi, & Fu Yu Han (2017). Cong ruoshi jiating gean guanli fuwu tan ziyuan zhenghe -- Chen Chou Ertong Ji Shaonian Fuwu Zhongxin wei li. *Journal of Family Education Bimonthly*, 68, 57-64. (in Chinese)】
- 顏國樑、宋美瑤 (2013)。苗栗縣國民小學攜手計畫課後扶助執行成效之分析與建議。學校行政, 83, 177-197。【Yen, Kuo-Liang, & Song, Mei-Yao (2013). A study of suggestions and effective analysis on implementing the hand-in-hand plan after-school support policy of elementary school in Miaoli County. *Xuexiao Xingzheng*, 83, 177-197. (in Chinese)】
- 羅素貞 (2011)。臺北市立圖書館弱勢兒童閱讀服務。臺北市立圖書館館訊, 28(3), 53-64。https://doi.org/10.29773/BTPL.201103.0005 【Luo, Shu-Zhen (2011). Taipei

- Public Library reading services for underprivileged children. *Bulletin of the Taipei Public Library*, 28(3), 53-64. <https://doi.org/10.29773/BTPL.201103.0005> (in Chinese)】
- 蘇秀枝 (2005)。國小學童課後托育、補習才藝與學業成就、行為適應之關係—以台中縣大里市為例。朝陽人文社會學刊，3(1)，173-223。【Su, Hsiu-chih (2005). The relations between participation in after-school programs and talent classes and children's grades and behavioral adjustment in Tali City in Central Taiwan. *Chaoyang Journal of Humanities and Social Sciences*, 3(1), 173-223. (in Chinese)】
- Aabø, S., Audunson, R., & Vårheim, A. (2010). How do public libraries function as meeting places? *Library & Information Science Research*, 32(1), 16-26. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2009.07.008>
- American Library Association. (2019). *Core values of librarianship*. <http://www.ala.org/advocacy/intfreedom/corevalues>
- Bailey, J. P. (1999). Quantifying library quality: A homework center report card. *American Libraries*, 30(8), 59-62.
- Bevin, D., & Goulding, A. (1999). Homework clubs in public libraries. *New Library World*, 100(2), 49-59. <https://doi.org/10.1108/03074809910263774>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Bundy, A. (2006). Supporting students: The educational contribution of Australia's public libraries. *Australasian Public Libraries and Information Services*, 19(3), 126-135.
- Cassell, K. A., & Walther, J. H. (2006). Supporting children and teens after school: A library approach. *The Bottom Line*, 19(1), 16-21. <https://doi.org/10.1108/08880450610643025>
- Conger, R. D., Wallace, L. E., Sun, Y., Simons, R. L., McLoyd, V. C., & Brody, G. H. (2002). Economic pressure in African American families: A replication and extension of the family stress model. *Developmental Psychology*, 38(2), 179-193.
- Dodge, K. A., Pettit, G. S., & Bates, J. E. (1994). Socialization mediators of the relation between socioeconomic status and child conduct problems. *Child Development*, 65(2), 649-665. <https://doi.org/10.2307/1131407>
- Dowd, F. S. (1989). The public library & the latchkey problem: A survey. *School Library Journal*, 35(11), 19-24.
- Free Library of Philadelphia. (2020). *LEAP afterschool program*. <https://libwww.freelibrary.org/programs/leap/>
- Hartman, M. (2011). Out of school and in the library: Connecting with resources in the out of school time (OST) field. *Young Adult Library Services*, 9(4), 10-12.
- Huffman, C., & Rua, R. J. (2008). Measuring the effectiveness of homework centers in libraries. *Children & Libraries*, 6(3), 25-29.
- International Federation of Library Associations and Institutions. (2012). *IFLA code of ethics for librarians and other information workers (full version)*. <https://www.ifla.org/publications/ifla-code-of-ethics-for-librarians-and-other-information-workers-full-version/>
- Lacour, M., & Tissington, L. D. (2011). The effects of poverty on academic achievement. *Educational Research and Reviews*, 6(7), 522-527.

- Long, S. A. (2000). Message from ALA President Sarah Ann Long: Two afterschool programs ASPIRE to take the initiative. *American Libraries*, 31(3), 7.
- Mcdermott, I. E. (2002). Internet express: Homework help on the web. *Searcher*, 10(4), 10-18.
- Mediavilla, C. (2001). Why library homework centers extend society's safety net. *American Libraries*, 32(11), 40-42.
- Mediavilla, C. (2003). Homework helpers. *School Library Journal*, 49(3), 56-59.
- Mediavilla, C. (2018). Staffing your homework-help center: Pairing the right minds with student learners. *American Libraries*, 49(7-8), 34-37.
- Minkel, W. (2002). When homework is good politics. *School Library Journal*, 48(4), 39.
- Pateman, J., & Vincent, J. (2010). *Public libraries and social justice*. Ashgate.
- Rioux, K. (2010). Metatheory in library and information science: A nascent social justice approach. *Journal of Education for Library and Information Science*, 51(1), 9-17.
- Rua, R. J. (2008). After-school success stories: In six years of trial and error, a grassroots effort to save a school district has blossomed into a thriving after-school program helping thousands of at-risk students. *American Libraries*, 39(10), 46-48.
- Shaffer, G. (2006). Stop the presses! A hip new after-school program has turned kids into modern-day Jimmy Olsens and Lois Lanes. *School Library Journal*, 52(7), 38-39.
- Social Responsibilities Round Table. (2019). *About SRRT*. <http://www.ala.org/rt/srrt/about-srrt>
- Train, B., & Elkin, J. (2000). Homework clubs: A model for the qualitative evaluation of public library initiatives. *New Review of Children's Literature and Librarianship*, 6(1), 177-192. <https://doi.org/10.1080/13614540009510638>



